



ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК ^{БРОЙ} 2

ОФИЦИАЛНО ИЗДАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Петък, 9 януари 2015 г.

София

Цена 0,80 лв.

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Министерски съвет			
✓ Постановление № 453 от 30 декември 2014 г. за приемане на Наредба за гопингов контрол при тренировъчна и състезателна дейност	2		
Министерство на финансите			
✓ Договор за заем от 08 декември 2014 г. между Република България (представявана от Министъра на финансите) и ЕЙЧ ЕС БИ СИ БАНК ПИ ЕЛ СИ, СОСИЕТЕ ЖЕНЕРАЛ, СИТИБАНК, ЕН ЕЙ (клон Лондон) и „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД – в ролята на регистратори и упълномощени водещи организатори, и „УНИКРЕДИТ БАНК“ АГ (клон Лондон) – в ролята на агент	33		
Министерство на здравеопазването			
✓ Правилник за изменение и допълнение на Устройствения правилник на регионалните здравни инспекции	81		
Висш съдебен съвет			
✓ Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията в съдилищата	81		
Министерство на отбраната			
✓ Наредба за изменение на Наредба № Н-5 от 2013 г. за определяне на реда за ползване и заплащане на медицинските дейности в болниците за голекуване, продължително лечение и рехабилитация в структурата на Военномедицинската академия	82		
Министерство на регионалното развитие и благоустройството			
✓ Наредба за изменение на Наредба № РД-02-20-9 от 2012 г. за функциониране на Единната система за гражданска регистрация	82		
Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията			
Министерство на регионалното развитие и благоустройството			
✓ Наредба за изменение на Наредба № 10 от 2014 г. за обхвата и съдържанието, изработването, одобряването и изменението на генералните планове на пристанищата за обществен транспорт	82		
Министерство на вътрешните работи			
✓ Инструкция за изменение и допълнение на Инструкция № 81213-582 от 2014 г. за определяне вида, условията и реда за издаване, ползване, погмяна, отчет, съхранение и унищожаване на служебните карти, други карти и пропуски в Министерството на вътрешните работи	83		
Национална здравноосигурителна каса			
✓ Условия и ред за изменение и допълнение на Условия и ред за сключване на договори за отпускане и заплащане на лекарствени продукти по чл. 262, ал. 6, т. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, на медицински изделия и на диетични храни за специални медицински цели, заплащани напълно или частично от НЗОК	83		

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ****ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 453
ОТ 30 ДЕКЕМВРИ 2014 Г.**

за приемане на Наредба за допингов контрол при тренировъчна и състезателна дейност

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Член единствен. Приема Наредбата за допингов контрол при тренировъчна и състезателна дейност.

Заключителна разпоредба

Параграф единствен. Отменя се Наредбата за допингов контрол при тренировъчна и състезателна дейност, приета с Постановление № 105 на Министерския съвет от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 35 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 62 от 2013 г. и бр. 66 от 2014 г.).

Министър-председател:

Бойко Борисов

За главен секретар на Министерския съвет:

Веселин Даков

НАРЕДБА

за допингов контрол при тренировъчна и състезателна дейност

Г л а в а п ъ р в а

ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ

Чл. 1. (1) С наредбата се уреждат организацията и контролът за предотвратяване използването на забранени субстанции и забранени методи от спортисти и длъжностни лица, редът за установяване на нарушенията на антидопинговите правила и налаганите санкции.

(2) Наредбата се прилага спрямо лицензираните спортни организации и спортистите на национално ниво, които са включени в Регистъра на спортистите за тестване на Антидопинговия център и не са включени в регистър на спортистите за тестване на някоя международна федерация, както и спрямо спортисти, които не са включени в Регистъра на спортистите за тестване на Антидопинговия център, но се състезават в спортни прояви и състезания, одобрени от български спортни организации.

(3) Наредбата се прилага при спазване принципите на съразмерност на наказанието спрямо нарушението и зачитане на човешките права.

Чл. 2. (1) Национален орган за осъществяване на допингов контрол, превенция и борба срещу допинга в спорта е Антидопинговият център към министъра на младежта и спорта.

(2) Антидопинговият център е национална антидопингова организация.

(3) Антидопинговият център извършва дейността си въз основа на годишен план за разпределение на проверките и утвърден от министъра на младежта и спорта финансов план.

(4) Устройството и дейността на Антидопинговия център се уреждат с правилник, приет от Министерския съвет по предложение на министъра на младежта и спорта.

Чл. 3. Лицата, участващи в дейността по осъществяване на допингов контрол, са длъжни да пазят и да не разгласяват информацията, станала им известна във връзка и по повод на тяхната работа, освен в случаите, посочени в наредбата.

Чл. 4. (1) На допингов контрол подлежат:

1. спортистите, картотекирани към лицензирани спортни организации на територията на Република България;

2. спортистите от страните, подписали Допълнителния протокол към Конвенцията срещу употребата на допинг на Съвета на Европа, съставен на 12 септември 2002 г. във Варшава (ДВ, бр. 82 от 2005 г.) и ратифициран със закон от Народното събрание (ДВ, бр. 17 от 2005 г.), когато те пребивават на територията на Република България;

3. спортистите, участващи в международни спортни прояви на територията на Република България, по искане от международните спортни организации;

4. спортисти, лишени от състезателни права вследствие на нарушение на антидопинговите правила.

(2) Допинговият контрол, извършван въз основа на годишния план за разпределение на проверките, е за сметка на бюджета на Антидопинговия център.

(3) Извън случаите по ал. 2 допингов контрол може да бъде извършен и по искане на:

1. международна спортна организация;

2. лицензирана спортна организация или нейни членове;

3. спортна организация от страна, подписала Допълнителния протокол към Конвенцията срещу употребата на допинг на Съвета на Европа, осъществяваща състезателна и тренировъчна спортна дейност на територията на Република България.

(4) Искания от организация за допингов контрол по ал. 3 могат да бъдат отправяни само по администрирането от нея спорт и се заплащат съгласно правила и ценоразпис, утвърдени от изпълнителния директор на Антидопинговия център.

Чл. 5. Спортните организации са длъжни да известяват незабавно Министерството на младежта и спорта, Антидопинговия център

и Българския олимпийски комитет при установяване на нарушения на антидопинговите правила от друг контролен орган.

Чл. 6. (1) Допингът е проява на едно или повече от нарушенията на антидопинговите правила, посочени в ал. 2.

(2) Нарушение на антидопинговите правила е едно или повече от следните деяния:

1. наличието на забранена субстанция, нейни метаболити или маркери в проба на спортист при съобразяване със следните условия и изключения:

а) лично задължение на всеки спортист е да се увери, че в организма му не постъпват забранени субстанции; спортистът носи отговорност за всяка забранена субстанция, нейни метаболити или маркери, открити във взета от него проба, като не е необходимо да се доказват намерение, вина, небрежност или съзнателно използване от страна на спортиста за установяване на нарушението;

б) достатъчни доказателства за установяване на нарушението има при наличие на забранена субстанция, нейни метаболити или маркери в проба „А“, при условие че спортистът не се възползва от правото на анализ на проба „Б“ и такъв не се състои, както и при условие че проба „Б“ се анализира и резултатът от нейния анализ потвърждава наличието на забранената субстанция и/или нейните метаболити или маркери, открити в проба „А“ на спортиста, или ако проба „Б“ на спортиста е разделена в две шишета и анализът на второто шише потвърди наличието на забранена субстанция или метаболити или маркери, открити в първото шише;

в) с изключение на субстанциите, за които в Списъка на забранените субстанции и методи е определен количествен праг, наличието на каквото и да е количество забранена субстанция, нейни метаболити или маркери в пробата на спортист съставлява нарушение на антидопинговите правила;

г) като изключение от общото правило на т. 1 Списъкът на забранените субстанции и методи или международните стандарти могат да установяват специални критерии за определяне на забранени субстанции, които могат да бъдат произведени ендогенно;

2. използването или опитът за използване от спортист на забранена субстанция или забранен метод при съобразяване със следните условия и изключения:

а) лично задължение на всеки спортист е да се увери, че в организма му не постъпват забранени субстанции и не е употребяван забранен метод, като не е необходимо да се доказват намерение, вина, небрежност или съзнателно използване от страна на спортиста за установяване на нарушение, свързано с използването на забранена субстанция или забранен метод;

б) без съществено значение е дали използването или опитът за използване на забранена субстанция или забранен метод са били успешни, или не; за установяване извършването на нарушение на антидопинговите правила е достатъчно, че забранената субстанция или забраненият метод са били използвани или е бил направен опит за тяхното използване;

3. избягване, отказ от участие или неучастие в пробовземане на спортист без уважителна причина във вземане на проби след получаване на известие съгласно установеното в наредбата или избягване по какъвто и да е друг начин на процедурата по вземане на проби;

4. нарушаването на изискванията, свързани със задължението на спортиста да бъде на разположение за извънсъстезателно тестване, включително и неуспешното подаване на информация за местонахождението и пропуснатите проверки, които се декларират въз основа на правила, съответстващи на посочените в Международния стандарт за тестване и разследвания на Световната антидопингова агенция (САА); всяка комбинация от три пропуснати проверки и/или неуспешно предоставяна информация за местонахождение, извършени в срок 12 месеца, съгласно установеното от антидопинговите организации с юрисдикция върху спортиста;

5. фалшифицирането или опитът за фалшификация на която и да е част от процедурата за допингов контрол; всяко компрометиращо процедурата за допингов контрол поведение, което не е включено в определението за забранен метод; фалшифицирането включва (но не само) умишлена намеса или опит за намеса в работата на служител на екип за антидопингов контрол чрез предоставяне на заблуждаваща информация на антидопингова организация както сплашване или опит за сплашване на потенциален свидетел;

6. притежаването на забранена субстанция или забранен метод при съобразяване със следните условия и изключения:

а) притежаване на забранена субстанция или забранен метод от спортист по всяко време и на всяко място, освен ако спортистът установи, че притежаването е съгласно разрешение за терапевтична употреба (РТУ), издадено по реда на чл. 15, или друго приемливо оправдание;

б) притежаване на забранена субстанция или забранен метод по време на или извън състезание от спортно-техническо лице във връзка със спортист, състезание или тренировка, освен ако спортно-техническото лице установи, че притежаването е съгласно РТУ, издадено на спортист по реда на чл. 15, или друго приемливо оправдание;

7. трафикът или опитът за трафик на забранена субстанция или забранен метод;

8. прилагането или опитът за прилагане на забранена субстанция или забранен метод върху спортист по време на състезание, прилагането или опитът за прилагане върху спортист извън състезание на забранена субстанция или на забранен метод, които са забранени извън състезание;

9. оказване на помощ, насърчаване, подпомагане, подбуждане, сговаряне, прикриване или друго съучастие, включващо нарушение или опит за нарушение на антидопинговите правила, или нарушение на чл. 81, ал. 1 от друго лице;

10. забранени връзки на спортист или друго лице, подлежащи на проверка от антидопингова организация по професионален или свързан със спорта начин, със спортно-техническо лице, което:

а) ако е под юрисдикцията на Антидопинговия център или друга антидопингова организация, изтърпява период на временно отстраняване, или

б) ако не е под юрисдикцията на Антидопинговия център или друга антидопингова организация или не е временно отстранено за установени при управление на резултатите нарушения на правилата на Световния антидопингов кодекс (наричан по-нататък Кодекса), но е било обвинено или лишено от права за криминално, професионално и дисциплинарно деяние, което би било считано за нарушение на антидопинговите правила, в случай че те биха били приложими към това лице; дисквалификацията на такова лице ще влезе в сила от датата на постановяване на нарушението (криминално, професионално или дисциплинарно) за срок минимум 6 години или за срока на наложеното наказание за криминално, професионално и дисциплинарно нарушение, или

в) служи като подставено лице или посредник на лице, описано в букви „а“ и „б“.

(3) За да се приложи ал. 2, т. 10, е необходимо спортистът или другото лице да е получил в писмен вид уведомление от Антидопинговия център или друга антидопингова организация с юрисдикция върху спортиста или другото лице или от САА за дисквалификацията на спортно-техническото лице и възможните последици от забранена връзка, както и че спортистът или другото лице могат основателно да избегнат връзката. Антидопинговият център може да информира спортно-техническото лице – обект на известието до спортиста или другото лице, че спортно-техническото лице може в 15-дневен срок да се обърне към антидопинговата организация и да обясни, че описаните в ал. 2, т. 10, букви „а“ и „б“ обстоятелства не се отнасят за него. Тази разпоредба се прилага и когато дисквалифициращото поведение на спортно-техническото лице се е случило преди посочената в чл. 25 от Кодекса ефективна дата. Спортистът или другото лице

са длъжни да докажат, че установената връзка със спортно-техническо лице, описана в ал. 2, т. 10, букви „а“ и „б“, не е в професионален или спортен план. Когато Антидопинговият център или друга антидопингова организация знаят, че спортно-техническо лице отговаря на описаните в ал. 2, т. 10, букви „а“, „б“ и „в“ критерии, те са длъжни да предоставят тази информация на САА.

(4) Предприемането на каквито и да е антидопингови процедури спрямо спортисти или други лица е недопустимо, преди те да са били известени за нарушението на антидопинговото правило съгласно правилата за управлението на резултати или преди разумен опит за известяването в рамките на десет години от датата на установяване на нарушението.

Г л а в а в т о р а

ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДОПИНГОВИЯ КОНТРОЛ

Раздел I

Задължения и отговорности на Антидопинговия център, спортистите и други лица

Чл. 7. (1) Антидопинговият център провежда допинговия контрол на територията на Република България съгласно изискванията на Международния стандарт за тестване и разследвания на САА. Антидопинговият център може да тества всеки спортист, върху когото има юрисдикция, който не е прекратил състезателната си дейност, включително лишени от състезателни права спортисти.

(2) Световната антидопингова агенция има юрисдикция за състезателно и извънсъстезателно тестване по реда на чл. 20.

(3) Изпълнителният директор на Антидопинговия център утвърждава инструкция, с която определя критериите за включване на спортистите в Регистъра на спортистите за тестване и процедура за формиране на антидопингови екипи.

(4) Спортистите и други лица са длъжни да знаят кое съставлява нарушение на антидопинговите правила и кои субстанции и методи са включени в Списъка на забранените субстанции и методи.

(5) Антидопинговият център провежда тестване и разследвания само за антидопингови цели. Тестване се прави за получаване на аналитично доказателство за спазване (или неспазване) от спортиста на строгата забрана на Кодекса за присъствие или употреба на забранена субстанция или забранен метод.

(6) Антидопинговият център провежда разследвания:

1. във връзка с атипични резултати и неблагоприятни профилни резултати в съответствие с чл. 50 и 53, събирайки данни или доказателства (включително особено, ана-

литично доказателство), за да определи дали има нарушение на антидопингово правило по чл. 6, ал. 2, т. 1 и/или 2, и

2. във връзка с други показатели за възможни антидопингови нарушения в съгласие с чл. 52 и 54, събирайки данни или доказателства (включително особено, неаналитично доказателство), за да определи дали има нарушение на антидопингово правило по всяка от хипотезите по чл. 6, ал. 2, т. 1 – 10.

(7) Антидопинговият център в съответствие с Международния стандарт за тестване и разследвания на САА:

1. получава, оценява и обработва антидопингови сведения от всички достъпни източници за информиране при създаването на ефективен, базиран на разследване и съответен на дейнието план за разпределение на проверките, за планиране на целево тестване и/или за създаване на база за разследване на възможно нарушение на антидопингови правила, и

2. разследва атипични резултати и неблагоприятни профилни резултати в съответствие с чл. 50 и 53, и

3. разследва всички други аналитични или неаналитични информации или данни, които показват възможно нарушение на антидопингови правила, в съответствие с чл. 52 и 54, за да изключи възможно нарушение или да събере доказателства, които ще подкрепят започване на процедура за нарушение на антидопингови правила.

Чл. 8. (1) Всеки спортист, определен за тестване, е длъжен да се яви пред антидопинговите екипи, дори и при отказ от участие в състезанието или тренировката.

(2) Определен за тестване спортист се освобождава от председателя на антидопинговия екип и дежурния лекар, когато спортистът е прекратил участието си в срещата или тренировката по медицински показания и е транспортиран до лечебно заведение. Председателят на антидопинговия екип и дежурният лекар изпращат писмен доклад за това до изпълнителния директор на Антидопинговия център.

(3) В случаите, когато спортист е прекратил участието си в състезанието по медицински показания, на тестване подлежи предварително изтеглена чрез жребий резерва.

(4) Временното отлагане на процедурата за тестване се допуска само в случаите, определени по реда на чл. 29, ал. 3.

Чл. 9. След уведомяване спортистът трябва да бъде съпровождан от член на антидопингов екип през цялото време до завършване на процедурата по вземане на проба.

Чл. 10. (1) Спортистите, включени в Регистъра на спортистите за тестване на Антидопинговия център, са длъжни да предоставят точна и актуална информация за своето

местонахождение посредством АДАМС по начин, установен от Международния стандарт за тестване и разследвания на САА.

(2) Информацията по ал. 1 се въвежда в срок преди първия ден на всяко тримесечие от началото на календарната година, а при всяка настъпила промяна – незабавно.

(3) Информацията се използва само за целите на планиране, координиране и провеждане на тестване при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и се предоставя на САА и на други антидопингови организации с правомощия да проверяват даден спортист съобразно Международния стандарт за тестване и разследвания на САА, при условие че тази информация се пази в тайна по всяко време и се унищожавя, след като престане да бъде релевантна за посочените по-горе цели.

(4) Антидопинговият център може по всяко време да изисква допълнителна информация от съответната лицензирана спортна организация за местонахождението на отделни спортисти.

(5) Спортист с наложено наказание временно отстраняване или лишаване от права подлежи на извънсъстезателно тестване и е длъжен при поискване да предоставя на Антидопинговия център информация за местонахождението си по време на срока на наказанието.

(6) Неподаването на информация за местонахождение посредством АДАМС се счита за неуспешно подаване за целите на чл. 6, ал. 2, т. 4, при условие че са изпълнени условията на Международния стандарт за тестване и разследвания на САА.

(7) Случаите, при които спортистът не е на разположение за тестване на декларираното от самия него местонахождение, се считат за пропуснати проверки за целите на чл. 6, ал. 2, т. 4, при условие че са изпълнени условията на Международния стандарт за тестване и разследвания на САА.

(8) Спортист, когото Антидопинговият център е включил в своя Регистър на спортистите за тестване, е длъжен да спазва изискванията на наредбата, включително задължението за подаване на информация за местонахождението си по Международния стандарт за тестване и разследвания на САА, освен ако извести писмено Антидопинговия център, че е прекратил спортно-състезателната си дейност или че е информиран, че не отговаря на критериите за включване в Регистъра на спортистите за тестване на Антидопинговия център.

(9) Спортист, който е извещил писмено Антидопинговия център, че прекратява своята спортно-състезателна дейност, не може да се завърне към такава, освен ако извести Антидопинговия център за това поне 6 месеца преди датата на очакваното си завръщане. За посочения период до действителното завръщане към спортно-състезателна дейност

спортистът е длъжен да бъде на разположение за извънсъстезателно тестване без предизвестие, както и при поискване да спазва изискванията за подаване на информация за местонахождението си по Международния стандарт за тестване и разследвания на САА. В посочения шестмесечен период при извършване на извънсъстезателното тестване за възстановяване на състезателните права разходите за анализ и транспорт на пробите на спортиста, за командировки и за възнаграждения на антидопинговите екипи се заплащат от състезателя или от лицензираната спортна организация, към която той е картотекиран.

(10) Лицензираните спортни организации могат да определят специфични изисквания за прекратяване на и завръщане към спортно-състезателна дейност, различни от тези по ал. 9.

Чл. 11. (1) Спортистите носят отговорност за всяка забранена субстанция или нейни метаболити или маркери, открити в техните проби, както и за притежаването на ресурси за прилагане на забранен метод.

(2) Спортистите не носят отговорността по ал. 1, ако:

1. забранената субстанция, нейните метаболити или маркери не надвишават граничното ниво, определено в Списъка на забранените субстанции и методи на САА или в Международния стандарт за лаборатории на САА и техническите документи към него;

2. са получили РТУ на откритите забранени субстанции или забранени методи и концентрацията им не надвишава праговите лимити съгласно Списъка на забранените субстанции и методи;

3. използването на откритата забранена субстанция или забранен метод е следствие от предприети спешни медицински мерки, възпрепятстващи тежки увреждания на спортиста.

(3) Спортистите са длъжни да информират лекуващите ги лекари за отговорността си по ал. 1.

Чл. 12. (1) Лицензираните спортни организации приемат с решение на управителния си орган антидопингови правила, съобразени с изискванията на Кодекса и наредбата.

(2) За недопускане на нарушение на забраната по чл. 45, ал. 2 от Закона за физическото възпитание и спорта лицензираните спортни организации са длъжни да не допускат картотекирани от тях спортисти или длъжностни лица в администрирания от тях спорт да извършват нарушения на антидопинговите правила по чл. 6, ал. 2.

(3) При непроведен по вина на лицензирана спортна организация планиран или заявен допингов контрол всички разходи се поемат от лицензираната спортна организация.

Чл. 13. (1) Медицинските лица, работещи в областта на спорта, при лечение на спортисти са длъжни:

1. да не препоръчват, предписват, дават или прилагат лекарства, съдържащи забранени субстанции, ако те могат да бъдат заменени с други, които не съдържат такива субстанции;

2. да не препоръчват, предписват, прилагат или предлагат използването на забранени методи, ако те могат да бъдат заменени с такива, които не са забранени.

(2) Медицинските лица, работещи в областта на спорта, при лечение на спортисти може да не спазят правилата по ал. 1 в случаите на оказване на спешна помощ.

(3) След оказване на спешната помощ по ал. 2 медицинското лице е длъжно незабавно писмено да извести изпълнителния директор на Антидопинговия център и спортиста за приложеното лечение.

Раздел II

Списък на забранените субстанции и методи и разрешения за терапевтична употреба

Чл. 14. (1) Световната антидопингова агенция изготвя и публикува като международен стандарт, колкото често е необходимо, но най-малко веднъж годишно, Списък на забранените субстанции и методи, в който се изброяват забранените субстанции и забранените методи. Измененията и допълненията в Списъка на забранените субстанции и методи влизат в сила за Република България по реда на Международната конвенция за борба с употребата на допинг в спорта, ратифицирана със закон от Народното събрание (ДВ, бр. 105 от 2006 г.).

(2) Списъкът на забранените субстанции и методи се разпространява от Антидопинговия център до всички лицензирани спортни организации и Българския олимпийски комитет и се публикува на интернет страницата на Антидопинговия център и на Министерството на младежта и спорта.

(3) Списъкът на забранените субстанции и методи се прилага към антидопинговите правила, приети от всяка лицензирана спортна организация.

(4) За целите на прилагане на глава пета всички забранени субстанции се наричат „специфични субстанции“ с изключение на:

1. субстанциите от класовете на анаболните средства и хормоните;

2. онези стимуланти, хормонални антагонисти и модулатори, които Списъкът на забранените субстанции и методи идентифицира като забранени субстанции.

(5) Забранените методи не са специфични субстанции.

(6) Определянето на Списъка на забранените субстанции и методи от САА и класифицирането в него на субстанциите в категории, както и класифицирането на субстанциите като забранени по всяко време или само при състезания е окончателно и не подлежи на оспорване от спортиста или друго лице въз

основа на аргумента, че субстанцията или методът не са маскиращи средства, нямат потенциал за повишаване на постиженията, не представляват риск за здравето или не накърняват спортния дух.

Чл. 15. (1) Спортистите, които не са на международно ниво, с документираны заболявания, за които се изисква използване на забранена субстанция или забранен метод, преди използването им са длъжни да подадат в Антидопинговия център молба за РТУ по образец, утвърден от САА и публикуван на интернет страницата на Антидопинговия център. Наличието на забранена субстанция, нейни метаболити или маркери, използването или опитът за използване на забранена субстанция или забранен метод, притежаването на забранени субстанции и методи и прилагането или опитът за прилагане на забранен метод или забранена субстанция не се считат за нарушения на антидопинговите правила, когато са в съответствие с разпоредбите на приложимо РТУ, издадено съобразно Международния стандарт за разрешения за терапевтична употреба на САА.

(2) Разрешения за терапевтична употреба се издават:

1. за спортисти на национално ниво – от изпълнителния директор на Антидопинговия център след становище на комисия за разрешения за терапевтична употреба (КРТУ);

2. за спортисти на международно ниво – от съответната международна спортна организация, освен ако същата не е предоставила това право на Антидопинговия център.

(3) Редът и начинът за разглеждане на молбите за издаване на РТУ по ал. 2, т. 1 се определят от вътрешните правила на КРТУ към Антидопинговия център при спазване на Международния стандарт за разрешения за терапевтична употреба на САА.

(4) Освен в извънредни случаи спортистите по ал. 2, т. 1 трябва да искат РТУ веднага щом възникне необходимост, във всеки случай (освен при спешни и извънредни събития или когато е приложим чл. 4.3 на Международния стандарт за разрешения за терапевтична употреба на САА) най-малко 30 дни преди следващото състезание на спортиста.

(5) В случаите по ал. 2, т. 1 изпълнителният директор на Антидопинговия център в срок до 7 работни дни от получаване на молбата с решение издава или отказва издаване на РТУ. Решението на изпълнителния директор подлежи на обжалване в тридневен срок пред Българския спортен арбитраж към Българския олимпийски комитет. Ако Българският спортен арбитраж промени решението за отказ за издаване на РТУ, неговото решение може да бъде обжалвано от САА пред Спортния арбитражен съд в гр. Лозана, Швейцария (CAS).

(6) Изпълнителният директор на Антидопинговия център чрез АДАМС предоставя информация на САА, на международната федерация и на съответната българска лицензирана спортна организация за решенията по ал. 5.

(7) Съответната българска лицензирана спортна организация предоставя информация на международната спортна организация за взетите решения по ал. 5.

(8) Световната антидопингова агенция има право да преразгледа решението за издаване или за отказ за издаване на РТУ, както и да го отмени, в случай че установи, че не е спазен Международният стандарт за разрешение за терапевтична употреба на САА.

(9) Решенията, с които САА отменя издаването, или отказът за издаване на РТУ могат да бъдат обжалвани само пред CAS от спортиста или от антидопинговата организация, чието решение е отменено. Решенията, постановяващи отказ за издаване на РТУ, които не бъдат отменени от САА, могат да бъдат обжалвани пред CAS – за спортистите на международно ниво, или пред Българския спортен арбитраж – за всички останали спортисти.

(10) Процедурата по обжалване на разрешенията за терапевтична употреба е съгласно Международния стандарт за разрешения за терапевтична употреба на САА.

(11) Когато антидопингова организация реши да вземе проба от лице, което не е спортист на международно или национално ниво, а това лице употребява с лечебна цел забранена субстанция или забранен метод, антидопинговата организация може да му разреши да подаде молба за ретроактивно РТУ.

Раздел III

Антидопингови екипи

Чл. 16. (1) Процедурата по вземане, запечатване, съхраняване, транспортиране и предаване на проби за анализ се осъществява от антидопингови екипи при спазване правилата на Международния стандарт за тестване и разследвания на САА.

(2) Изпълнителният директор на Антидопинговия център издава сертификати на лицата, които имат право да участват в антидопингови екипи.

(3) Съставът на всеки антидопингов екип е поне от двама членове, един от които е председател и се определя със заповед на изпълнителния директор на Антидопинговия център. Със заповедта изпълнителният директор може да определи служител от Антидопинговия център, който да упражнява контрол върху дейността на антидопинговия екип.

(4) Изпълнителният директор на Антидопинговия център издава на лицата по ал. 3 служебна карта, осигуряваща право на достъп до всички състезания, спортни прояви и спортни обекти и съоръжения.

(5) В състава на антидопинговите екипи не могат да бъдат включвани лица, които:

1. са наказвани за нарушения на антидопинговите правила;

2. работят в лаборатория за допингов контрол;

3. работят по трудово правоотношение или на граждански договор към лицензирана спортна организация;

4. представляват или са членове на ръководен орган на лицензирана спортна организация.

Чл. 17. Членовете на антидопинговия екип:

1. вземат проби от биологичен материал от спортистите, подлежащи на тестване;

2. събират данни и констатира факти с цел установяване на нарушения на антидопинговите правила в дейността на спортисти, длъжностни и други лица;

3. попълват документацията за дейностите по т. 1 и 2 и носят отговорност за правилното отразяване на всички данни;

4. отговарят за правилното вземане, запечатване, съхраняване, транспортиране и своевременното предаване на пробите в акредитирана от САА лаборатория.

Чл. 18. (1) Във връзка с констатиране на нарушения на антидопинговите правила по чл. 6, ал. 2 членовете на антидопинговия екип имат право да извършват проверка на личния багаж и на вещите на спортистите и длъжностните лица.

(2) При откриване на субстанция при проверката по ал. 1, за която има съмнение, че е включена в Списъка на забранените субстанции и методи, членовете на антидопинговия екип имат право да я изземат за анализ.

(3) За иззетата субстанция по ал. 2 се попълва протокол и субстанцията се изпраща за анализ в акредитирана от САА лаборатория по реда на чл. 34.

Чл. 19. Лицата – организатори на състезания и/или спортни прояви, са длъжни да осигурят условия за работа на антидопинговите екипи съгласно Международния стандарт за тестване и разследвания на САА.

Чл. 20. Лабораторният анализ на пробите, взети от антидопинговите екипи, се извършва от акредитирани или одобрени от САА лаборатории.

Г л а в а т р е т а

ПРОЦЕДУРИ ПО ДОПИНГОВ КОНТРОЛ

Раздел I

Подбор на спортисти за тестване

Чл. 21. (1) Антидопинговият център изготвя и прилага ефективен, базиран на разследване и съответен на нарушението план за разпределение на проверките, отчитащ дисциплини,

категории спортисти, видове тестване, видове взети проби и видове анализ на пробите в съответствие с изискванията на Международния стандарт за тестване и разследвания на САА. При поискване Антидопинговият център представя на САА копия от текущия план за разпределение на проверките.

(2) При тестване на спортисти подборът се извършва, както следва:

1. по време на състезание при прояви от Държавния спортен календар:

а) в индивидуалните спортове – спортистите се определят по класиране или чрез жребий; изборът няма да бъде разкриван на спортиста до известяването;

б) в отборните спортове – включените в тимовия лист за състезанието спортисти, определени чрез жребий; изборът няма да бъде разкриван на спортиста до известяването;

в) председателят на антидопинговия екип има право да подбира спортисти за целево тестване по собствена преценка;

2. извън състезание, в това число и спортисти, вписани в Регистъра на спортистите за тестване на Антидопинговия център:

а) случаен подбор на спортисти, включително такива, изтърпяващи период на лишаване от права или временно отстраняване;

б) целево тестване на спортисти, включително такива, изтърпяващи период на лишаване от права или временно отстраняване.

(3) Тестването по ал. 1 е без предизвестие, освен при изключителни обстоятелства.

(4) Когато при извършено по реда на ал. 1 и 2 тестване бъдат установени нарушения на антидопинговите правила от двама или повече спортисти от един и същ отбор, се извършва разширен допингов контрол, който може да обхване всички спортисти от отбора.

Чл. 22. (1) Тегленето на жребий за определяне на спортисти за тестване при индивидуалните спортове се извършва от председателя на антидопинговия екип съвместно с главния съдия на състезанието, а при отборните спортове – и с по един представител на отборите.

(2) Тегленето на жребий при индивидуалните спортове се извършва преди започване на състезанието или спортната проява – за определяне на дисциплините и/или категориите, и в края на състезанието или спортната проява – за определяне на спортистите.

(3) Тегленето на жребий за подбор на спортисти за тестване по време на състезание при отборните спортове се извършва:

1. за футболни състезания – по време на редовната почивка между полувремената;

2. за останалите отборни спортове – в последната почивка преди края на състезанието.

Чл. 23. При определяне на спортистите, подлежащи на тестване по време на състезание, може да присъства по един представител на Антидопинговия център и на съответните спортни организации при спазване на задължението по чл. 3.

Раздел II Вземане на проби

Чл. 24. Процедурата по вземане на проби за допингов контрол се осъществява по начин, който гарантира целостта, сигурността и идентичността на пробата, при зачитане на личната свобода и достойнство на спортиста и в съответствие с Международния стандарт за тестване и разследвания на САА.

Чл. 25. (1) Вземането на пробите се извършва в специално оборудвано за целта място, наричано станция за допингов контрол.

(2) Станцията за допингов контрол трябва да осигурява уединено даване на пробата от спортиста и възможност за контрол от членовете на антидопинговите екипи с цел недопускане на нейното фалшифициране.

Чл. 26. При известяване за допингов контрол и вземане на проби членовете на антидопинговите екипи са длъжни да се легитимират със служебната карта по чл. 16, ал. 4.

Чл. 27. (1) По време на състезание определените за тестване спортисти се известяват писмено непосредствено след приключване на участието им в състезанието без предварително известяване (освен при изключителни случаи).

(2) Известието за тестване е част от формуляра за допингов контрол по чл. 33, ал. 1.

Чл. 28. (1) При провеждане на тестване извън състезание антидопинговите екипи установяват местонахождението на определения спортист и го уведомяват за допингов контрол, като посочват мястото и времето, определени за даване на допинг пробата.

(2) Уведомяването по ал. 1 за тестване трябва да е направено писмено без предварително известяване (освен при изключителни случаи).

Чл. 29. (1) Спортистът, определен за тестване по време на състезание, се явява в станцията за допингов контрол незабавно.

(2) Спортистът няма право да напуска станцията за допингов контрол без разрешение от председателя на антидопинговия екип. В случай че получи разрешение за временно напускане на станцията за допингов контрол, спортистът задължително се придружава от член на антидопинговия екип за времето на отсъствието му.

(3) Напускането на станцията за допингов контрол преди даването на пробата се допуска след разрешение на председателя на антидопинговия екип в следните случаи:

1. непосредствено участие в друго състезание;
2. участие в церемония по награждаване;
3. участие в пресконференция;
4. оказване на медицинска помощ;
5. осигуряване на представител, придружител и/или преводач;
6. представяне на документ за самоличност.

Чл. 30. (1) Всеки спортист, определен за тестване, има право да се яви в станцията за допингов контрол с придружител – лекар, треньор или служебно лице, а при международни състезания – и с преводач.

(2) Всеки непълнолетен спортист има право да бъде придружен в станцията за допингов контрол освен от лицата по ал. 1 и от един от законните си представители.

(3) Спортист с увреждания има право да бъде придружен в станцията за допингов контрол освен от лицата по ал. 1 и от лице, посочено от него.

(4) Лицата, придружаващи спортиста, могат да присъстват при процедурата по вземане на пробата освен при физиологичните действия на спортиста по даване на уринна проба.

(5) Спортистът удостоверява самоличността си с документ за самоличност или акредитационна карта за спортната проява със снимка.

(6) Председателят или член на антидопинговия екип е длъжен да обясни на спортиста и на неговите придружители/представител последователността на действията при процедурата по вземане на пробата.

Чл. 31. (1) Използваните от антидопинговия екип комплекти технически пособия за вземане на проби трябва да отговарят на международните стандарти за тестване на САА.

(2) Всеки комплект технически пособия за вземане на проба трябва да отговаря на следните изисквания:

1. да има уникален номер;
2. системата на запечатване на пробите да осигурява невъзможност за тяхното манипулиране;
3. да осигурява анонимност на спортистите, дали пробите;
4. да гарантира стерилност и еднократната им употреба.

Чл. 32. (1) Процедурите за вземане на кръвни проби трябва да отговарят на международно признатите стандартни предпазни мерки и на Международния стандарт за тестване и разследвания на САА.

(2) Кръвната проба се взема от член на антидопинговия екип с медицинска квалификация.

(3) Взетото количество кръв трябва да отговаря на изискванията за анализ на пробата. Запечатаните кръвни проби се съхраняват в съответствие с вътрешните правила на съответната одобрена от САА лаборатория.

Чл. 33. (1) За всяка проба се попълва формуляр, съответстващ на Международния стандарт за тестване и разследвания на САА и публикуван на интернет страницата на Антидопинговия център.

(2) Всички възражения по процедурата за вземане на пробите се записват във формуляра за допингов контрол по ал. 1 в частта „Коментари“.

(3) Възражения за всички нарушения по процедурата за вземане на проби могат да правят лицата по чл. 30 с изключение на преводача.

(4) Екземпляр от формуляра по ал. 1 със записаните в него възражения за нарушение на процедурата за вземане на проба се представя на Контролно-медицинската комисия при Антидопинговия център от председателя/члена на антидопинговия екип не по-късно от 24 часа след приключване на процедурата.

Чл. 34. (1) След даването на последната проба от спортистите, определени за тестване, всички проби се запечатват в транспортния контейнер, за да се гарантират тяхната цялост, идентичност и годност, и се осигуряват транспортирането и предаването им в акредитирана от САА лаборатория с приложената необходима документация.

(2) Транспортирането на пробите се осигурява от член на антидопинговия екип, който отговаря за доставянето на транспортните контейнери в акредитирани от САА лаборатории, по най-бързия и сигурен начин.

(3) Предаването на пробите от член на антидопинговия екип до трети лица се описва надлежно във формуляра за реда на предаване на пробите, утвърден от САА и публикуван на интернет страницата на Антидопинговия център.

(4) В празнични и почивни дни, както и при извънредни обстоятелства, които не позволяват предаването на пробите в акредитирани от САА лаборатории, председателят/членът на антидопинговия екип е отговорен за доставянето на транспортните контейнери за съхраняване в централната станция за допингов контрол при подходяща температура.

Чл. 35. (1) Предаването на пробите в акредитирана от САА лаборатория заедно с предназначенията за лабораторията документация се извършва с формуляра по чл. 34, ал. 3.

(2) Член на антидопинговия екип предава на председателя на Контролно-медицинската комисия документацията от взетите проби, която не е предназначена за акредитираната от САА лаборатория, заедно с доклад по образец, утвърден от САА и публикуван на интернет страницата на Антидопинговия център, както и допълнителния формуляр, утвърден от САА и публикуван на интернет страницата на Антидопинговия център, в случай на необходимост.

Раздел III

Анализ на проби и процедури по първоначално разглеждане на резултати

Чл. 36. (1) Пробите се приемат за анализ в акредитирана от САА лаборатория в специално закодирани шишета с уникален номер, осигуряващи анонимността на спортиста.

(2) Акредитираната лаборатория трябва да следи и да документира условията, които съществуват по време на получаването и които могат да имат неблагоприятно влияние върху целостта на пробите. Например, констатираниите от Акредитираната лаборатория нередности трябва да включват, но не се ограничават със:

1. очевидно фалшифициране на пробата;

2. липса или нарушена цялост на пломбата върху транспортния контейнер или липса на съответствие на условията за транспортиране с оглед запазване целостта на пробите за антидопингов анализ;

3. пробите не са запечатани или не са запечатани с устройство срещу фалшифициране;

4. нарушена е целостта на шишето;

5. представена е проба без съпътстващи документи (включително без идентификационен код) или е придружена с празен формуляр;

6. в документите, съпровождащи пробите, или върху самите проби е отбелязано името, поставени са подпис, инициали или друг знак, който би могъл да разкрие самоличността на спортиста;

7. съществуват различия между кодовите номера на пробите и тези, записани в придружаващите ги документи;

8. съществуват видими разлики между пробите „А“ и „Б“ или количеството е недостатъчно за изпълнение на заявения списък от тестове.

(3) Акредитираната лаборатория на САА трябва да уведоми и да поиска инструкции от Антидопинговия център във връзка с отказ или тестване на проби, за които има констатирани нередности. Всяко споразумение за установяване на критерии за отхвърляне на пробата трябва да бъде документирано между Антидопинговия център и акредитираната от САА лаборатория съгласно Международния стандарт за лабораториите на САА.

(4) Пробите, за които е отказано изпитване, се съхраняват замразени при подходящи условия в акредитираната от САА лаборатория, извършила изпитването, за минимум 3 месеца считано от датата на предаване на доклада на Антидопинговия център и/или на заинтересованата антидопингова организация.

Чл. 37. (1) За установяване наличието на забранени субстанции, техни метаболити или маркери по чл. 6, ал. 2, т. 1 Антидопинговият център изпраща проби за анализ в акредитирани или одобрени от САА лаборатории.

(2) Пробите по ал. 1 се анализират за откриване на забранени субстанции или забранени методи съгласно Списъка на забранените субстанции и методи на САА и във връзка с нейната Програма за наблюдение или за да подпомогнат Антидопинговия център или друга антидопингова организация да изготвят профил на съответните показатели в урината, кръвта или друга биологична среда на спортист (включително ДНК или геномен профил),

или за други легитимни антидопингови цели. Проби може да се вземат и съхраняват за бъдещ анализ.

(3) Пробите не могат да бъдат използвани за цели извън описаните в ал. 2 без писменото съгласие на спортиста. Пробите, които със съгласието на спортиста се използват за цели извън посочените в ал. 2, не бива да съдържат никакви идентификационни знаци, които биха могли да доведат до разкриване самоличността на съответния спортист.

(4) Всяка проба може да бъде повторно анализирана от отговорната за управление на резултатите антидопингова организация по всяко време, преди антидопинговата организация да съобщи на спортиста аналитичните резултати от проба „А“ и проба „Б“ (или от проба „А“, когато анализът на проба „Б“ е отказан или не е проведен), като основание за антидопингово нарушение по чл. 6, ал. 2, т. 1. Дадена проба може да бъде анализирана повторно за целите на ал. 2 по всяко време само при разпореждане на антидопинговата организация, взела пробата, или на САА. Условието и обстоятелствата, при които дадена проба се подлага на повторен анализ, трябва да отговарят на изискванията на Международния стандарт за лабораториите на САА.

(5) Лабораториите анализират пробите от допингов контрол и съобщават резултатите в съответствие с Международния стандарт за лаборатории на САА. За осигуряване на ефективно тестване лабораториите анализират пробите в съответствие с показателите за анализ въз основа на оценка на риска за отделните спортове и дисциплини съгласно техническия документ, посочен в чл. 5.4.1 от Кодекса, с изключение на следните случаи:

1. антидопинговите организации могат да поискат лабораториите да анализират техните проби по повече показатели от описаните в техническия документ;

2. антидопинговите организации могат да поискат лабораториите да анализират пробите им по по-малко показатели от описаните в техническия документ само ако са уверили САА, че поради особени обстоятелства в тяхната страна или спорт, както е посочено в техния план за разпределение на проверките, по-ограниченият анализ ще бъде подходящ;

3. както е предвидено в Международния стандарт за лаборатории на САА, по своя инициатива и за своя сметка лабораториите могат да анализират проби за забранени субстанции и забранени методи, невключени в показателите, описани в техническия документ или посочени от тествашката институция; резултатите от такъв анализ ще бъдат докладвани и имат същата валидност и последици като всеки друг аналитичен резултат.

Чл. 38. (1) За резултатите от анализирани проби се съставя доклад в два екземпляра, който се изготвя от директора на акредитираната от САА лаборатория.

(2) Директорът на акредитираната от САА лаборатория предава екземпляр от доклада за аналитичните изпитвания в Антидопинговия център. Един екземпляр от доклада остава на съхранение в акредитираната от САА лаборатория.

(3) Цялата дейност по ал. 1 и 2 задължително се осъществява при условия на конфиденциалност и се докладва на САА чрез АДАМС.

(4) При отрицателен резултат от изпитването акредитираната лаборатория съхранява в замразено състояние проби „А“ и „Б“ за минимум три месеца след датата на изпращане на крайния аналитичен доклад за проба „А“ до Антидопинговия център.

Чл. 39. (1) Директорът на Лабораторията за допингов контрол към Антидопинговия център утвърждава вътрешни правила на лабораторията за приемане, изпитване, докладване, съхранение и унищожаване на проби, съобразени с Международния стандарт за лаборатории на САА и техническите документи към него.

(2) Лабораторията за допингов контрол към Антидопинговия център трябва да поддържа на хартиен или електронен носител процедурите за Вътрешнолабораторния ред за проследимост на пробите в съответствие с Техническия документ за Вътрешнолабораторен ред за проследимост към Международния стандарт за лаборатории на САА.

Чл. 40. (1) При отрицателен резултат от изследването на проба „А“ изпълнителният директор на Антидопинговия център или упълномощено от него длъжностно лице писмено известява спортиста чрез съответната лицензирана спортна организация.

(2) Документацията за проби с отрицателен резултат се съхранява от Антидопинговия център за срок десет години считано от датата на вземане на пробите. Пробите се съхраняват от Лабораторията за допингов контрол за срок 3 месеца считано от датата на предаване на доклада с резултата на Антидопинговия център при условия, гарантиращи запазването на химическия им състав.

Чл. 41. (1) При установяване на неблагоприятен аналитичен резултат от изследването на проба „А“ докладът с резултата от анализа и цялата документация, свързана с вземането на пробата, се внасят за разглеждане от Контролно-медицинската комисия към Антидопинговия център.

(2) Контролно-медицинската комисия извършва предварителна проверка, за да определи:

1. дали е било, или предстои да бъде издадено РТУ съгласно предвиденото в наредбата и в Международния стандарт за разрешения за терапевтична употреба на САА;

2. дали има видимо отклонение от Международния стандарт за тестване и разследвания на САА или от Международния стандарт за лаборатории на САА, което е причинило неблагоприятния аналитичен резултат.

Чл. 42. (1) Контролно-медицинската комисия не провежда изслушване и обявява резултата за невалиден, когато:

1. е установено съществено нарушение на процедурите за вземане, запечатване, съхраняване, транспортиране, предаване и анализ на пробата;

2. спортистът има валидно РТУ на забранената субстанция или забранения метод, открити в пробата, и тяхната концентрация не надвишава допустимите терапевтични граници.

(2) При съмнение, че неблагоприятният аналитичен резултат се дължи на физиологично или патологично състояние на спортиста, Контролно-медицинската комисия препоръчва допълнителни медицински изследвания за сметка на спортиста и не провежда изслушване до тяхното приключване и представяне на резултатите.

(3) В случаите по ал. 1 и 2 Контролно-медицинската комисия чрез изпълнителния директор на Антидопинговия център писмено известява спортиста и съответната лицензирана спортна организация за взетите решения.

Чл. 43. (1) Когато не са налице условията по чл. 42, изпълнителният директор на Антидопинговия център известява спортиста чрез лицензираната спортна организация и САА за неблагоприятния аналитичен резултат от проба „А“ и за изискването лицензираната спортна организация да наложи временно отстраняване на спортиста.

(2) Известяването на лицензираната спортна организация по ал. 1 се извършва писмено и може да бъде получено от председателя ѝ или от упълномощено от него длъжностно лице.

(3) В известието по ал. 2 изпълнителният директор определя дата, час и място за предварително изслушване на спортиста пред Контролно-медицинската комисия и дава разяснение относно:

1. правото на спортиста да приеме неблагоприятния аналитичен резултат;

2. правото на спортиста да поиска в определен от Контролно-медицинската комисия срок да бъде извършен контролен анализ на проба „Б“, което право се счита за отхвърлено, в случай че не постъпи такова искане;

3. възможността спортистът или негов представител да присъства на отварянето на проба „Б“ в рамките на посочения в Между-

народния стандарт за лаборатории на САА срок при постъпило искане за провеждане на анализа;

4. правото на спортиста да поиска копие на пакета на лабораторните документи, съдържащи информацията, която се изисква съгласно Международния стандарт за лаборатории на САА.

(4) Лицензираната спортна организация известява спортиста за резултата от проба „А“ и за своето решение относно временното му отстраняване. Лицензираната спортна организация няма право да разгласява самоличността на спортиста пред трети лица до окончателното потвърждаване на неблагоприятния резултат.

(5) Спортистът има право да подаде писмена молба по образец до изпълнителния директор на Антидопинговия център и да внесе платежен документ за преведена по сметката на Антидопинговия център сума за всички разходи за извършване на контролен анализ на проба „Б“ в срок до 7 работни дни от получаването от страна на лицензираната спортна организация на известието по ал. 2. Ако спортистът не подаде молба в определения срок или приеме неблагоприятния аналитичен резултат, резултатът от анализа на проба „А“ се счита за окончателен и цялата документация по извършения допингов контрол се изпраща от изпълнителния директор на Антидопинговия център на Дисциплинарната комисия.

(6) Молбата се подава намясто, по факс или по куриер.

(7) При всички случаи, когато спортист е уведомен за антидопингово нарушение, което не води до задължително временно отстраняване по чл. 51, на спортиста трябва да бъде предложена възможността да приеме временно отстраняване до решаване на въпроса.

Чл. 44. (1) Предварителното изслушване се провежда от Контролно-медицинската комисия при спазване на принципите по чл. 65, ал. 8 в срок не по-дълъг от 7 работни дни.

(2) Предварителното изслушване по време на спортни прояви може по искане на спортиста да се проведе по ускорена процедура – непосредствено след временното му отстраняване.

(3) За провеждането на предварителното изслушване се съставя протокол, който се подписва от спортиста и от членовете на Контролно-медицинската комисия.

Чл. 45. (1) При поискване от спортиста или от Контролно-медицинската комисия контролният анализ се извършва от Лабораторията за допингов контрол, която насрочва дата и час за този анализ. Изпълнителният директор на Антидопинговия център известява спортиста чрез лицензираната спортна организация за датата и часа на контролния анализ.

(2) По искане на спортиста провеждането на контролен анализ на проба „Б“ може да бъде отложено само еднократно след подаване на писмена молба от лицето в Антидопинговия

център не по-късно от 24 часа от насрочената дата за контролен анализ на проба „Б“. Лабораторията за допингов контрол насрочва нови дата и час, за които Антидопинговият център известява спортиста чрез лицензираната спортна организация. Новата дата за контролен анализ е окончателна. Ако спортистът или упълномощено от него лице не се явят на посочените дата и час, анализът на проба „Б“ се извършва в присъствие на независим свидетел.

(3) Контролният анализ се извършва от екип, който не е участвал при анализа на проба „А“.

Чл. 46. (1) Анализът на проба „Б“ се извършва в същата акредитирана от САА лаборатория, в която е извършен анализът на проба „А“.

(2) В случаите по ал. 1 редът за извършване на контролния анализ се определя съобразно правилата на съответната лаборатория съгласно Международния стандарт за лаборатории на САА, като всички разноси са за сметка на спортиста и/или на съответната лицензирана спортна организация.

Чл. 47. (1) При отваряне на проба „Б“ за провеждане на контролен анализ могат да присъстват:

1. спортистът и/или упълномощено от него лице;

2. представител на лицензираната спортна организация, към която е картотекиран спортистът, и/или на съответната международна спортна организация;

3. изпълнителният директор на Антидопинговия център и член на Контролно-медицинската комисия;

4. директорът на Лабораторията за допингов контрол;

5. представител на Българския олимпийски комитет или на съответния национален олимпийски комитет;

6. преводач.

(2) Екипът от Лабораторията за допингов контрол, който извършва контролния анализ, отваря проба „Б“ и попълва съответния документ съгласно Международния стандарт на САА за потвърждаване на нейната идентичност, който се подписва от лицата по ал. 1.

(3) Спортистът или упълномощеното от него лице има право да присъства в лабораторията в продължение на цялата аналитична процедура, при условие че не възпрепятства и не влияе върху процеса на извършването ѝ. Присъствието на останалите лица по ал. 1 може да бъде ограничено от директора на Лабораторията за допингов контрол по съображения за сигурност.

Чл. 48. (1) Резултатът от анализа на проба „Б“ е окончателен, като докладът от него се предава от директора на Лабораторията за допингов контрол на изпълнителния директор на Антидопинговия център.

(2) Ако анализът на проба „Б“ не потвърждава резултата от анализа на проба „А“, резултатът от допинговия контрол се обявява за отрицателен и процедурата се прекратява. В този случай изпълнителният директор на Антидопинговия център незабавно известява спортиста и съответната лицензирана спортна организация, Българския олимпийски комитет, Международната спортна организация и САА.

(3) Ако резултатът от анализа на проба „Б“ потвърждава неблагоприятния аналитичен резултат от анализа на проба „А“, изпълнителният директор на Антидопинговия център незабавно известява спортиста чрез съответната лицензирана спортна организация, министъра на младежта и спорта, БОК, съответната международна спортна организация и САА и изпраща със съпроводително писмо цялата документация по извършения допингов контрол на Дисциплинарната комисия.

(4) Всички лица, участвали или присъствали при провеждането на анализа на проба „Б“, са длъжни да не разгласяват информацията, станала им известна във връзка и по повод процедурата, до официалното удостоверяване с доклад за резултата от анализа на проба „Б“.

(5) Спортистът или упълномощеното от него лице има право да получи при поискване и срещу заплащане копие от цялата документация по извършените анализи на проба „А“ и проба „Б“.

Чл. 49. (1) Акредитираната лаборатория трябва да съхранява замразените проби „А“ и „Б“ с неблагоприятен аналитичен резултат или атипичен резултат и всички документи и записи от Вътрешнолабораторния ред за проследимост относно тези проби за минимум три месеца след предаването на окончателния аналитичен доклад на Антидопинговия център или докато е необходимо в очакване на заключението от повторни изследвания.

(2) По разпореждане на Антидопинговия център някои проби могат да бъдат съхранявани в замразено състояние за период до 10 години в акредитираната лаборатория, извършила първоначалното изпитване. Правилата за дълготрайното съхранение на пробите и документите са съгласно Международния стандарт за лаборатории на САА.

(3) Документите, свързани с проби с неблагоприятен аналитичен резултат, се съхраняват от Антидопинговия център и от съответната акредитирана от САА лаборатория за срок 10 години считано от датата на вземане на пробите.

Чл. 50. (1) Съобразно предвиденото в международните стандарти лабораториите докладват наличие на забранени субстанции, които е възможно да са били произведени ендогенно, като атипични резултати, подлежащи на допълнително разследване.

(2) При получаване на атипичен резултат от проба „А“ Контролно-медицинската комисия провежда разглеждане, за да определи:

1. дали е било издадено приложимо РТУ;

2. дали има видимо отклонение от Международния стандарт за тестване и разследвания на САА или от Международния стандарт за лаборатории на САА, което е причинило атипичния резултат.

(3) Ако първоначалното разглеждане на атипичния резултат по ал. 2 разкрие приложимо РТУ или отклонение от Международния стандарт за тестване и разследвания на САА или от Международния стандарт за лаборатории на САА, което е причинило атипичния резултат, резултатът от пробата се счита за отрицателен, за което се информират спортистът, съответната лицензирана спортна организация и САА чрез изпълнителния директор на Антидопинговия център.

(4) Ако първоначалното разглеждане на атипичния резултат по ал. 2 не разкрие приложимо РТУ или отклонение от Международния стандарт за тестване и разследвания на САА или от Международния стандарт за лаборатории на САА, Контролно-медицинската комисия провежда необходимото разследване. След приключване на разследването се известяват спортистът, САА и съответната лицензирана спортна организация чрез изпълнителния директор на Антидопинговия център за това дали атипичният резултат ще бъде или няма да бъде представен като неблагоприятен аналитичен резултат по чл. 43.

(5) При получаване на атипичен резултат от проба „А“ за повишено съотношение тестостерон/епитестостерон и ендогенни стероиди Контролно-медицинската комисия управлява резултата съгласно техническата документация на САА.

(6) Изпълнителният директор на Антидопинговия център не връчва известието за атипичния резултат до приключване на разследването и до вземане на решение дали този резултат ще бъде представен като неблагоприятен аналитичен резултат, освен ако е налице някое от следните обстоятелства:

1. ако Контролно-медицинската комисия определи, че проба „Б“ трябва да бъде анализирана преди приключване на последващото разследване, Контролно-медицинската комисия би могла да поиска от лабораторията да извърши анализ на проба „Б“, след като изпълнителният директор на Антидопинговия център извести спортиста посредством известие, съдържащо описание на атипичния резултат и информацията по чл. 43, ал. 3;

2. ако в Антидопинговия център постъпи искане от организация за спортни прояви от най-висок ранг непосредствено преди някоя нейна спортна проява или от лицензирана спортна организация, отговаряща за селекцията на отбор за международна спортна проява

преди приближаваш краен срок за разкриване дали срещу някой от спортистите съгласно предоставен от съответната организация списък има висящ атипичен резултат, изпълнителният директор на Антидопинговия център дава отговор след връчването на известие за атипичния резултат на съответния спортист.

Чл. 51. (1) Ако анализът на проба „А“ даде неблагоприятен аналитичен резултат за наличие на забранена субстанция, която не е специфична субстанция по смисъла на чл. 14, ал. 4, и предварителната проверка по чл. 41, ал. 2 не разкрие приложимо РТУ или отклонение от Международния стандарт за тестване и разследвания на САА или от Международния стандарт за лаборатории на САА, което да е станало причина за неблагоприятния аналитичен резултат, следва да бъде наложено временно отстраняване незабавно след разглеждането и известието по чл. 43.

(2) Задължителното временно лишаване от състезателни права може да не бъде наложено, ако спортистът докаже пред Дисциплинарната комисия, че нарушението вероятно се дължи на замърсен продукт. Решението на Дисциплинарната комисия за налагане на временното лишаване от състезателни права въпреки твърдението на спортиста относно замърсен продукт не може да бъде обжалвано.

(3) За случаите, които не са обхванати от ал. 1 и за които Антидопинговият център взема решение да бъдат представени като явно нарушение на антидопинговите правила, може да бъде наложено временно отстраняване след разглеждането и известяването по ал. 1, но само преди анализ на проба „Б“ или окончателното изслушване по чл. 65.

(4) Временното лишаване от състезателни права по ал. 1 или 2 може да не бъде наложено, освен ако на спортиста или на лицето бъде дадена:

1. възможност за предварително изслушване преди или своевременно след налагането на временно лишаване от състезателни права;

2. възможност за изслушване по ускорена процедура по чл. 44, ал. 2 своевременно след налагане на временното лишаване от състезателни права.

(5) Ако въз основа на неблагоприятен аналитичен резултат от проба „А“ бъде наложено временно отстраняване, но последващият анализ на проба „Б“ (в случай че такъв е поискан от спортиста или от антидопинговата организация) не потвърди резултата от анализа на проба „А“, спортистът престава да подлежи на временното отстраняване за нарушение по чл. 6, ал. 2, т. 1. В случаите, когато спортист (или неговият отбор) е отстранен от дадено състезание за нарушение по чл. 6, ал. 2, т. 1, но последващият анализ на проба „Б“ не потвърди резултата от анализа на проба „А“, спортистът или отборът

продължават своето участие в състезанието при възможност да бъдат включени повторно, без това да повлияе на състезанието.

Чл. 52. (1) Управлението на резултати във връзка с явно неподаване на информация за местонахождение от страна на спортист, който е включен в Регистъра на спортистите за тестване на Антидопинговия център, се провежда от Антидопинговия център съобразно Международния стандарт за тестване и разследвания на САА, освен при наличието на споразумение тази отговорност да бъде поемана от съответната международна спортна организация.

(2) Управлението на резултати във връзка с явна пропусната проверка от страна на спортист, който е включен в Регистъра на спортистите за тестване на Антидопинговия център, вследствие на опит за подлагане на спортиста на проверка от Антидопинговия център или от негово име, се провежда от Антидопинговия център съобразно Международния стандарт за тестване и разследвания на САА. Управлението на резултати по отношение на явна пропусната проверка на спортист вследствие на опит за подлагането му на проверка от или от името на антидопингова организация се провежда от тази организация съобразно Международния стандарт за тестване и разследвания на САА.

(3) При условие че в рамките на период 12 месеца спрямо спортист от Регистъра на спортистите за тестване на Антидопинговия център и от регистъра на спортистите за тестване на международна спортна организация бъдат декларирани 3 неуспешни предоставяния на информация за местонахождение, 3 пропуснати проверки или комбинация от 3 неуспешни предоставяния на информация за местонахождение и пропуснати проверки, Антидопинговия център ги представя като явно нарушение на антидопинговите правила пред Дисциплинарната комисия.

Чл. 53. Атипични профилни резултати и неблагоприятни профилни резултати се разглеждат при условията на Международния стандарт за тестване и разследвания на САА и Международния стандарт за лаборатории на САА. Когато Антидопинговият център установи, че е направено антидопингово нарушение, той трябва по посочен в тези правила начин веднага да уведоми спортиста за нарушеното антидопингово правило и за същността на нарушението. Други антидопингови организации се уведомяват съгласно чл. 14.1.2 от Кодекса.

Чл. 54. Антидопинговият център или друг разглеждащ орган, създаден от такава организация, провежда последващо разследване относно възможно антидопингово нарушение, както може да бъде поискано в съответствие със съответните антидопингови процедури и правила, които съответстват на Кодекса или които Антидопинговият център смята за подходящи. Когато Антидопинговият център

установи, че е направено антидопингово нарушение, трябва по посочен в тези правила начин веднага да уведоми спортиста или друго лице, подлежащо на известие за санкция, за нарушеното антидопингово правило и за същността на нарушението. Други антидопингови организации се уведомяват съгласно чл. 14.1.2 от Кодекса.

Чл. 55. Преди да извести спортиста или друго лице за предявено антидопингово нарушение, както е посочено по-горе, Антидопинговият център трябва да провери в АДАМС или в друга одобрена от САА система, а също да се свърже със САА и със съответни други антидопингови организации, за да реши дали има предходно нарушение на антидопингови правила.

Чл. 56. При всички случаи, когато Антидопинговият център или антидопингова организация са установили извършено нарушение на антидопингови правила, оттеглили са твърдението за антидопингово нарушение, наложили са временно лишаване от състезателни права или са се споразумели със спортист или друго лице за налагане на санкция без изслушване, както е посочено в чл. 89, антидопинговата организация трябва да уведоми за това други антидопингови организации с право на обжалване съгласно чл. 66, ал. 6.

Чл. 57. Постановеното решение след изслушване или при отхвърлено изслушване се предоставя от антидопинговата организация, която отговаря за управление на резултатите, на спортиста или на други антидопингови организации с право на обжалване по чл. 66, ал. 6, както е посочено в чл. 89.

Чл. 58. Нарушение на антидопинговите правила, извършено от спортист на международно или национално ниво, може да бъде разгледано направо от САС без предварително изслушване, ако е налице съгласието за това на спортиста, на управляващата резултатите антидопингова организация, на САА и на всички антидопингови организации, с право на обжалване пред САС на решенията от изслушване на първа инстанция.

Чл. 59. За всички случаи, при които антидопинговите екипи са събрали достатъчно данни и/или са констатирани факти, даващи основание за установяване нарушение на антидопинговите правила, изпълнителният директор на Антидопинговия център изпраща цялата документация по случая на Дисциплинарната комисия.

Г л а в а ч е т в ъ р т а ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО

Раздел I Дисциплинарна комисия

Чл. 60. (1) Към Българския олимпийски комитет се създава Дисциплинарна комисия.

(2) Дисциплинарната комисия е в състав 9 души – председател, и двама заместник-председатели – юристи с не по-малко от 5 години професионален стаж, шестима членове, от които – трима лекари с не по-малко от 5 години професионален стаж и трима допълнителни членове – всеки от които с не по-малко от 5 години професионален стаж в областта на физическото възпитание и/или спорта.

(3) Съставът на Дисциплинарната комисия се определя от Изпълнителното бюро на Българския олимпийски комитет по предложение на неговия председател след съгласуване с министъра на младежта и спорта.

(4) Всеки от членовете на Дисциплинарната комисия е с мандат 4 години и може да бъде преизбиран само веднъж.

(5) Мандатът на член на Дисциплинарната комисия може да се прекрати предсрочно при:

1. смърт;
2. подаване на оставка;
3. фактическа невъзможност да изпълнява задълженията си повече от 6 месеца;
4. по решение на органа по назначаването.

(6) При предсрочно прекратяване на мандата на член на Дисциплинарната комисия на негово място се назначава нов член за остатъка от мандата.

Чл. 61. (1) Дисциплинарната комисия:

1. провежда заседания и изслушвания на спортиста по всички въпроси, свързани с нарушенията на антидопинговите правила;

2. взема решения по всички въпроси, свързани с нарушенията на антидопинговите правила;

3. определя вида и размера на наказанията за извършените нарушения на антидопинговите правила.

(2) За осъществяване на правомощията си Дисциплинарната комисия има право да привлича външни експерти – специалисти в определена област, когато за разрешаване на конкретен въпрос са необходими специални знания и умения, които членовете на комисията не притежават.

(3) За всеки отделен случай Дисциплинарната комисия се произнася с мотивирано решение в срок до 30 дни от сезирането ѝ.

(4) Дисциплинарната комисия действа справедливо и безпристрастно при изпълнението на своите функции.

(5) Председателят на Българския олимпийски комитет утвърждава процедурни правила за работа на Дисциплинарната комисия.

Чл. 62. (1) Право да отнесат за разглеждане и разрешаване до Дисциплинарната комисия въпроси, свързани с нарушения на антидопинговите правила, имат:

1. спортистът или упълномощено от него лице;

2. съответната лицензирана спортна организация;

3. всяко лице, за което е установено, че е извършило нарушение на антидопинговите правила;

4. изпълнителният директор на Антидопинговия център;

5. САА.

(2) Въпросите се отнасят за решаване до Дисциплинарната комисия в срок 7 дни от датата на:

1. издаване на решението на изпълнителния директор на Антидопинговия център – за изпълнителния директор на Антидопинговия център;

2. получаване на известие за издаденото решение на изпълнителния директор на Антидопинговия център – за лицата по ал. 1, т. 1 – 3 и 5.

Чл. 63. (1) Председателят на Дисциплинарната комисия или при отсъствие негов заместник назначава трима членове от състава на комисията за разглеждането и решаването на всеки отделен случай. Всеки разглеждащ състав се председателства от председателя на Дисциплинарната комисия или от негов заместник и включва един от членуващите в Дисциплинарната комисия лекари и един от членуващите в Дисциплинарната комисия спортни специалисти.

(2) За член на разглеждащия състав не може да бъде назначавано лице:

1. което е страна по делото или заедно с някоя от страните по делото е субект на спорното или свързано с него правоотношение;

2. което е съпруг или роднина по права линия без ограничение, по сребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен на някоя от страните или на неин представител;

3. което живее във фактическо съпружеско съжителство със страна по делото или с неин представител;

4. което е било представител, съответно пълномощник, на страна по делото;

5. което е взело участие при решаване на делото в друга инстанция или е било свидетел или вещо лице по делото;

6. относно което съществуват други обстоятелства, които пораждат основателно съмнение в неговото безпристрастие.

(3) Член на състава е длъжен сам да се отстрани в случаите по ал. 2, т. 1 – 5, а когато не приеме отвода по ал. 2, т. 6 – да обяви обстоятелствата.

(4) За отсъствието на обстоятелствата по ал. 2 членовете на състава попълват декларация.

(5) Съставът заседава при открити врати, освен ако някоя от страните поиска спорът да се разгледа при закрити врати.

Чл. 64. Лицата по чл. 62, ал. 1, т. 1 и 3 могат да направят писмен отказ от разглеждане на спора и да признаят извършеното нарушение на антидопинговите правила, като приемат

предвидените за него санкции. Правото на изслушване може да не бъде спазено при невъзможност на лицето да оспори твърдението на Антидопинговия център или друга антидопингова организация за извършено антидопингово нарушение в рамките на посочения в правилата на Антидопинговия център или антидопинговата организация период.

Раздел II

Заседания. Решения. Обжалване

Чл. 65. (1) За насрочването на първото заседание страните за изслушване се известяват писмено в срок до 3 дни преди датата на заседанието.

(2) Разглеждащият състав може да отлага изслушване. За следващите заседания страните се информират сами.

(3) При разглеждането на случая всяка от страните има право да бъде представлявана за собствена сметка.

(4) При разглеждането на случая всяка от страните има право на преводач, ако разглеждащият състав счете за необходимо ползването на услугите му. Разглеждащият състав определя самоличността на преводача, както и кой поема отговорността за заплащане на неговите услуги.

(5) Всяка от страните в производството има правото да представя писмени и усни доказателства, в т.ч. да призовава и да разпитва свидетели, както и да взема становища по представените от другата страна доводи и доказателства.

(6) Фактите, свързани с нарушенията на антидопинговите правила, могат да бъдат установени посредством всякакви надеждни доказателствени средства, включително самопризнания. По молба на едната страна в производството разглеждащият състав може да изиска от другата страна да представи притежаван от нея документ, а страната, която иска документа, обяснява неговото значение за производството.

(7) В дисциплинарното производство тежестта на доказване се разпределя, както следва:

1. тежестта на доказване на наличието на нарушение на антидопинговите правила пада върху Антидопинговия център; стандартът на доказване е способността на Антидопинговия център да докаже нарушението на антидопинговите правила до нужното удовлетворяване на състава по разглеждане на случая, като се има предвид тежестта на повдигнатото обвинение; този стандарт на доказване за всички дела е по-висок от обикновения превес на доказателствата и по-нисък от доказването по несъмнен начин; в случаите, когато с оглед даване на възможност за оборване на презумпция или за установяване на конкретни факти и обстоятелства тежестта на доказване се премества върху спортиста или лицето, явяващи

се предполагаеми извършители на нарушение на антидопинговите правила, стандартът на доказване е превес на доказателствата;

2. факти, свързани с нарушения на антидопинговите правила, може да бъдат установени чрез всякакви надеждни средства, включително самопризнания; в случаите на използване на допинг се прилагат следните правила за доказване:

а) аналитичните методи или решения за давност, одобрени от САА след консултации в рамките на съответната научна общност, които са предмет на научна рецензия, се приемат за научно обосновани; всеки спортист или друго лице, което иска да обори тази презумпция за научна валидност като предварително условие за всяко оспорване, е необходимо първо да уведоми САА за оспорването и за основанието му; САС по своя инициатива може също да информира САА за всяко оспорване; по искане на САА ръководен орган на САС трябва да назначи подходящ научен експерт, който да съдейства на ръководния орган при оценката на оспорването; в рамките на 10 дни от датата на получаване на такова уведомление от САА и от получаване на документацията по случая от САА от САС САА също има правото да се намеси като страна или с експертно мнение или по друг начин да представи доказателства в такава процедура;

б) по презумпция лабораториите с акредитация от САА провеждат анализите на проби и процедурите по тяхното приемане и съхраняване съобразно Международния стандарт за лаборатории на САА; спортистът или съответното друго лице могат да опровергаят тази презумпция, в случай че установят поява на отклонение от Международния стандарт за лаборатории на САА, което с основание би могло да е станало причина за неблагоприятния аналитичен резултат; в случай че спортистът или съответното друго лице опровергаят презумпцията чрез доказване на такова отклонение, Антидопинговият център носи тежестта да докаже, че отклонението не е било причината за неблагоприятния аналитичен резултат;

в) отклоненията от който и да е друг международен стандарт, антидопингово правило или политика, които не са станали причина за даден неблагоприятен аналитичен резултат или друго нарушение на антидопинговите правила, не водят до обявяването на този резултат за невалиден; в случай че спортистът или съответното друго лице установят поява на отклонение от друг международен стандарт, антидопингово правило или политика, което с основание би могло да е станало причина за неблагоприятния аналитичен резултат или друго нарушение на антидопинговите правила, Антидопинговият център носи тежестта да

докаже, че това отклонение не е причинило нито неблагоприятния аналитичен резултат, нито фактическата основа за нарушението;

г) фактите, установени от съд или професионално-дисциплинарно съдилище с компетентни правомощия посредством решение, което не е обект на висящо обжалване, се считат за неопровержими доказателства срещу спортиста или лицето, към които е насочено решението, освен в случаите, когато спортистът или лицето установят, че това решение е в нарушение на основните принципи на правото и справедливостта;

д) по време на изслушването при нарушение на антидопинговите правила разглеждащият състав може да стига до изводи във вреда на обявения за извършител спортист или лице въз основа на отказа му да се яви на изслушването (лично или по телефона съгласно разпореденото от състава) и да отговаря на въпросите на състава или на антидопинговата организация, която е обявила нарушението, след като към него е била отправена молба за това в рамките на разумен срок преди изслушването.

(8) При изслушвания се спазват следните принципи:

1. своевременно провеждане на изслушването;

2. справедлив и безпристрастен разглеждащ състав;

3. даване право на лицето да бъде представявано за собствена сметка;

4. гарантиране правото на лицето да бъде информирано своевременно и по справедлив начин относно твърдението, че е нарушило антидопинговите правила;

5. даване право на лицето да се защити срещу обвинението, че е нарушило антидопинговите правила, и съответните му последствия;

6. гарантиране правото на всяка от страните да представя доказателства, в т.ч. да призовава и разпитва свидетели (разглеждащият състав решава по свое усмотрение дали да приема свидетелски показания по телефона или в писмен вид);

7. даване право на лицето да ползва преводач по време на изслушването, като самоличността на преводача и отговорността за заплащане на услугите му се определят от разглеждащия състав;

8. своевременно издаване на писмено мотивирано решение, съдържащо разяснение на причината/причините за налагане на съответния срок за лишаване от права.

(9) За заседанията на състава на Дисциплинарната комисия се води писмен протокол. При поискване страните могат да получат копие от протокола.

(10) Решенията на състава се вземат с мнозинство. Решението е писмено и съдържа дата, подписи и мотиви.

Чл. 66. (1) Решенията на Дисциплинарната комисия, на изпълнителния директор на Антидопинговия център, на лицензираните спортни организации и на Българския спортен арбитраж могат да бъдат обжалвани, като обжалването не спира изпълнението им, освен ако апелативният орган реши друго. Обхватът на обжалване включва всички въпроси, отнасящи се до материята, и по никакъв начин не е ограничен до първоначално разглежданите на по-предишна инстанция въпроси.

(2) В случаите, когато САА има правото да обжалва и никоя страна по делото не обжалва окончателно решение, САА може да обжалва това решение директно пред САС, без да е необходимо да изчерпва предвидените способи за обжалване. При вземането на решение САС няма да се съобразява с преценката на инстанцията, чието решение е обжалвано.

(3) По реда на този член могат да се обжалват:

1. решения на Дисциплинарната комисия за нарушение на антидопинговите правила и свързаните с тях евентуални последици;

2. решения на лицензираните спортни организации за налагане или за неналагане на санкции за нарушение на антидопинговите правила;

3. решения на Дисциплинарната комисия, постановяващи липса на нарушение на антидопинговите правила;

4. решения на изпълнителния директор и на Дисциплинарната комисия, постановяващи прекратяване на производството поради процедурни причини;

5. решения на лицензираните спортни организации в случаите по чл. 81, ал. 4 и 5;

6. решенията на Българския спортен арбитраж, постановяващи липса на компетентност на съответния орган във връзка с вземането на решение по повод предполагаемо нарушение на антидопинговите правила и наложените санкции;

7. решения на изпълнителния директор на Антидопинговия център да не представя неблагоприятен аналитичен резултат или атипичен резултат като нарушение на антидопинговите правила;

8. решения на изпълнителния директор на Антидопинговия център за прекратяване разглеждането на нарушение на антидопинговите правила след проведено разследване;

9. решения на лицензираните спортни организации за налагане на временно отстраняване вследствие на проведено предварително изслушване или по повод на нарушения по чл. 51;

10. решение на САА да не прави изключение от изискването за шестмесечно предизвестие на отказал се спортист, за възстановяване на спортната дейност съгласно чл. 10, ал. 9;

11. неспазване от страна на антидопингова организация на принципите, приложими при временно отстраняване;

12. решение, постановяващо липса на компетентност на дадена антидопингова организация във връзка с вземането на решение по повод на предполагаемо нарушение на антидопинговите правила или последиците от него;

13. решение да отложи или да не отложи период на лишаване от права или да възобнови или да не възобнови период на отлагане на лишаване от права при значително съдействие при разкриване или установяване на нарушения на антидопинговите правила;

14. решение относно нарушаване на забраната за участие в спортносъстезателна дейност;

15. решение на антидопингова организация да не признае решенията на друга антидопингова организация съгласно чл. 67.

(4) В случаите, произтичащи от участие в международни спортни прояви, и в случаите на замесени спортисти на международно ниво решението може да бъде обжалвано единствено пред САС съгласно приложимите пред него разпоредби.

(5) Решенията по случаите на замесени спортисти на национално ниво, намиращи се под юрисдикцията на Антидопинговия център, които нямат право на обжалване по ал. 4, могат да се обжалват пред Българския спортен арбитраж.

(6) Право на обжалване по ал. 1 – 5 имат:

1. при обжалването по дела на спортисти на международно ниво:

а) спортистът или съответното друго лице – субект на обжалваното решение;

б) другата страна по делото, във връзка с което е произнесено решението;

в) съответната лицензирана спортна организация;

г) Антидопинговия център и/или националната антидопингова организация на държавата по местожителство на лицето или на държавата, която му е издала състезателен лиценз;

д) Международният олимпийски комитет или Международният параолимпийски комитет, при условие че решението ще окаже ефект във връзка с олимпийски или параолимпийски игри, в т.ч. решения, повлияващи правото за участие в олимпийски или параолимпийски игри;

е) съответната международна спортна организация;

ж) Световната антидопингова агенция;

2. при обжалването по дела на спортисти на национално ниво:

а) спортистът или съответното друго лице – субект на обжалваното решение;

б) другата страна по делото, във връзка с което е произнесено решението;

в) съответната лицензирана спортна организация;

г) Антидопинговия център и/или националната антидопингова организация на държавата по местожителство на лицето;

д) съответната международна спортна организация;

е) Международният олимпийски комитет или Международният параолимпийски комитет, при условие че решението ще окаже ефект във връзка с олимпийски или параолимпийски игри, в т.ч. решения, повлияващи правото за участие в олимпийски или параолимпийски игри;

ж) Световната антидопингова агенция;

3. при обжалване на всяко решение на Българския спортен арбитраж – лицата по т. 2 пред САС;

4. независимо от други разпореджания право да обжалва временно лишаване от състезателни права имат само спортистът или съответното друго лице, върху което е наложено временно отстраняване.

(7) Всяка страна, която обжалва, има право на съдействие от САС във връзка с получаването на информация от съответния орган, чието решение се обжалва, като тази информация се предоставя по разпореджане на САС.

(8) Българският спортен арбитраж произнася своите решения в срок до 15 дни от приключване на изслушването, който срок може при необходимост да бъде удължен.

(9) Сроковете за обжалване са, както следва:

1. решенията на Дисциплинарната комисия, на изпълнителния директор на Антидопинговия център и на лицензираните спортни организации могат да бъдат обжалвани пред Българския спортен арбитраж в качеството му на апелативна инстанция в рамките на 14 дни от получаването им;

2. срокът за обжалване пред САС е 21 дни считано от датата на получаване на решението от обжалващата страна.

(10) При исковете за обжалване, внесени от страна с право на обжалване, която не се явява страна в производството, довело до обжалваното решение, се прилага следното:

1. в срок 15 дни от известяване за решението страната има право да поиска от издаващия решението орган препис от досието;

2. при внасяне на искането по т. 1 в 15-дневен срок страната вносител разполага с 21 дни считано от деня на получаване на досието да внесе жалба пред САС.

(11) Крайният срок за обжалване пред САА е не повече от:

1. двадесет и един дни след изтичането на последния възможен ден от срока за обжалване на останалите страни;

2. двадесет и един дни, след като САА получи пълното досие по свързания с решението случай.

(12) Обжалване от две страни по едно и също дело пред САС, както и последващи обжалвания от която и да е страна по делото са допустими. Всяка страна, която има право да обжалва по този член, трябва да внесе противоположно или последващо обжалване най-късно със своя отговор.

(13) Всяка една антидопингова организация, която е страна по апелативно производство, трябва да уведоми в най-кратки срокове спортист или друго лице за решението на апелативната инстанция, както и други антидопингови организации с правомощия за обжалване.

(14) В случаите, когато Дисциплинарната комисия не съумее в рамките на разумен срок, определен от САА, да се произнесе с решение за това дали е извършено нарушение на антидопинговите правила, САА може да предпочете да обжалва директно пред САС, като за целта ще се счита, че Дисциплинарната комисия е взела решение, постановяващо липса на нарушение на антидопинговите правила. Ако разглеждащият състав на САС определи, че е било извършено нарушение на антидопинговите правила и че САА е действала основателно, като е решила да обжалва пред него, заплатените от САА адвокатски хонорари и изразходваните от нея средства по разследването на случая се възстановяват от Дисциплинарната комисия.

(15) Решенията за РТУ може да бъдат обжалвани само пред САС от спортиста или по реда на чл. 15, ал. 9.

Раздел III Взаимно признаване

Чл. 67. (1) Антидопинговият център признава и взема под внимание действията и решенията на подписалите страни, свързани с осъществяването на процедурите по вземането на проби, издаването на разрешения за терапевтична употреба, провеждането на изслушвания и вземането на окончателни решения, описани в тази глава, както и същите действия и решения на неподписали Кодекса страни, чиито вътрешни разпоредби са приведени в съответствие с Кодекса, доколкото те не противоречат на българското законодателство.

(2) Взаимното признаване по ал. 1 не лишава Антидопинговия център от правата му на обжалване по реда на наредбата.

Г л а в а п е т а

НАЛАГАНЕ НА САНКЦИИ НА СПОРТИСТИ И НА ДРУГИ ЛИЦА ЗА НАРУШЕНИЯ НА АНТИДОПИНГОВИТЕ ПРАВИЛА

Чл. 68. (1) Санкциите на спортисти и други лица по наредбата се налагат независимо от имуществената, административнонаказателната или наказателната отговорност, ако такава се предвижда в друг нормативен акт.

(2) Всяка санкция подлежи на публично разкриване, с изключение на установено нарушение, извършено от непълнолетен.

Чл. 69. (1) Нарушение на антидопинговите правила при индивидуалните спортове, извършено от спортист и установено във връзка с проверка по време на състезание, автоматично води до анулиране на индивидуалните му резултати на това състезание, включително отнемане на медали, точки и награди от ръководния орган на проявата.

(2) В случай че се установи липса на вина или небрежност във връзка с нарушението и констатираното нарушение не е оказало влияние върху резултатите, постигнати преди неговото извършване, те се запазват. В този случай се вземат под внимание резултатите от предишни проби, взети от спортиста по време на същото състезание.

(3) Нарушение на антидопинговите правила, настъпило по време на или във връзка със спортна проява, може при решение на ръководния орган на спортната проява да доведе до анулиране на всички резултати, постигнати от спортиста, с произтичащите от това последици, включително отнемане на медали, точки и награди, с изключение на случаите по ал. 4. При обсъждане дали да се анулират други резултати от спортната проява, могат да бъдат включени допълнителни фактори, например сериозността на нарушението на антидопинговите правила от спортиста, както и дали спортистът е имал негативни резултати от допинг тествания на предишни състезания.

(4) В случай че спортистът установи липса на вина или небрежност от негова страна за извършване на нарушението в конкретното състезание – част от спортната проява, индивидуалните му резултати, постигнати в останалите състезания, не се анулират, освен ако има вероятност тези резултати да са били повлияни от нарушението на антидопинговите правила.

(5) При автоматичното анулиране на резултати от състезание, във връзка с което е установена положителна проба, всички състезателни резултати, постигнати от датата на вземане (независимо дали по време на или извън състезание) на пробата или на появата на друго нарушение на антидопинговите правила до началото на срока на временно отстраняване или на лишаване от права, се анулират с всички произтичащи последици, включително отнемане на всички спечелени медали, точки и награди.

(6) Задължително условие за възстановяване правата на спортист след признаването му за виновен в извършване на нарушение на антидопинговите правила е той да заплати пълния размер на спечелените парични награди, отнети по силата на този член.

(7) Отнетата парична награда се разпределя на първо място за покриване на разходите на антидопинговата организация, която е предприела необходимите мерки за отнемането ѝ, след това – за възстановяване на разходите на антидопинговата организация, която е провела процедурата за управление на резултати, а остатъкът (при наличие на такъв) се разпределя съгласно предвиденото в правилата на съответната международна спортна организация освен в случаите, когато правилата на международната спортна организация предвиждат разпределение на отнетата парична награда между други спортисти.

(8) Приоритетът за изплащане на средствата по разходите на САС и отнетите средства от наградни фондове е: първо, за изплащане на дължимите към САС разходи; второ, за преразпределение на отнетите средства от наградни фондове към други спортисти, ако това е предвидено в правилата на съответната международна федерация, и трето, за възстановяване на разходите на антидопинговата организация, отговорна за управлението на резултатите по делото.

Чл. 70. (1) Периодът на лишаване от състезателни права за нарушения по чл. 6, ал. 2, т. 1, 2 и 6, който подлежи на намаление или временно отлагане, когато е установена липса на вина или небрежност или поради причини, различни от вина, е 4 години в следните случаи:

1. нарушението на антидопинговото правило не включва специфична субстанция, освен ако спортистът или другото лице могат да установят, че нарушението на антидопинговото правило не е умишлено;

2. нарушението на антидопинговото правило включва специфична субстанция и антидопинговата организация може да установи, че нарушението е умишлено;

3. ако т. 1 не е приложима, периодът на лишаване от състезателни права е две години.

(2) За целите на прилагането на ал. 1 умишлено е поведение, при което спортистът или друго лице, въввлечено в поведение, което то знае, че представлява антидопингово нарушение, или знае, че има значителен риск това поведение да може да представлява или да доведе до нарушение на антидопинговите правила и явно пренебрегва този риск. Нарушение на антидопингово правило, произтичащо от неблагоприятен аналитичен резултат за субстанция, забранена само по време на състезание, следва да бъде категоризирано като „неумишлено“, ако:

1. субстанцията е специфична и ако спортистът може да докаже, че забранената субстанция е използвана само извънсъстезателно;

2. субстанцията не е специфична и ако спортистът може да докаже, че забранената субстанция е използвана само извънсъстезателно и няма връзка със спортна дейност.

Чл. 71. Периодът на лишаване от права за нарушения на антидопинговите правила, различни от посочените в чл. 70, ал. 1, освен ако са приложими намаляване на санкцията въз основа на липса на значителна вина или небрежност, а също и отхвърляне, намаляване или отлагане на период на лишаване от състезателни права или други последствия поради причини, различни от вина, е както следва:

1. за нарушение на чл. 6, ал. 2, т. 3 или 5 периодът на лишаване от състезателни права е 4 години; в случаи, когато спортистът може да докаже, че тези действия не са умишлени, срокът е 2 години;

2. за нарушение на чл. 6, ал. 2, т. 4 периодът на лишаване от състезателни права е 2 години, който може да бъде намален до минимум една година, в зависимост от степента на вината на спортиста; тази възможност не може да бъде приложена към спортисти, които в последния момент се опитват да сменят местонахождението си или да използват други подходи, като тези им действия пораждаат сериозно подозрение относно факта, че спортистът се опитва да избегне допинг тестването;

3. за нарушение на чл. 6, ал. 2, т. 7 или 8 периодът на лишаване от състезателни права е минимум 4 години до доживотен в зависимост от сериозността на нарушението; нарушения на чл. 6, ал. 2, т. 7 или 8, включващи участие на непълнолетен, следва да се считат за особено сериозни нарушения и ако са извършени от спортно-техническо лице и включват субстанции, различни от специфичните, наказанието за спортно-техническото лице е доживотно лишаване от права; значителни нарушения по тези точки, което включва и нарушение на други закони извън спорта, трябва да се докладват на компетентните административни, професионални и съдебни власти;

4. за нарушение на чл. 6, ал. 2, т. 9 периодът на лишаване от състезателни права е от 2 до 4 години в зависимост от сериозността на нарушението;

5. за нарушение на чл. 6, ал. 2, т. 10 периодът на лишаване от състезателни права е от две години с възможност да бъде намален минимум до една година в зависимост от сериозността на вината на спортиста или на другото лице, както и от други обстоятелства по случая.

Чл. 72. (1) Когато антидопинговото нарушение включва специфична субстанция и спортистът или друго лице може да докаже липса на значителна вина или небрежност, тогава периодът на лишаване от състезателни права е минимум порицание, без период на лишаване от състезателни права, и максимум две години лишаване от състезателни права в зависимост от степента на вина на спортиста или другото лице.

(2) В случаите, когато спортистът или друго лице може да докаже липса на значителна вина или небрежност, а установената забранена субстанция произхожда от замърсен продукт, тогава санкцията е минимум порицание, без период на лишаване от състезателни права, и максимум 2 години лишаване от състезателни права в зависимост от степента на вина на спортиста или на другото лице.

Чл. 73. (1) Ако спортистът установи липса на вина или небрежност от негова страна, приложимият срок за лишаване от състезателни права не се налага. В случай на премахване на срока за лишаване от права на друго основание нарушението на антидопинговите правила няма да се зачита при определяне на санкциите за многократни нарушения по чл. 71.

(2) Ако спортист или друго лице установи в отделен случай, при който не са приложими чл. 72, ал. 1 и 2, липса на значителна вина или небрежност от негова страна, тогава приложимият срок за лишаване от права може да бъде намален в зависимост от степента на вина на спортиста или на другото лице, но оставащият размер на срока не може да бъде по-малък от половината на иначе приложимия срок. Ако иначе приложимият срок е доживотно лишаване от права без право на възстановяване, намалената съгласно този член санкция не може да бъде по-малка от 8 години.

Чл. 74. (1) Преди произнасяне на окончателно апелативно решение или преди изтичането на срока за обжалване Дисциплинарната комисия и/или лицензираната спортна организация може да отложи изтърпяването на част от наложения срок за лишаване от права при оказано значително съдействие на антидопингова организация, на наказателен орган или на професионален дисциплинарен орган от страна на спортиста или на съответното друго лице и това съдействие е довело до разкриване или установяване на нарушение на антидопинговите правила, извършено от друго лице, или разкриване или установяване от наказателен/дисциплинарен орган на престъпление или нарушение на професионални правила, извършено от друго лице, и информацията, предоставена от лицето, оказало значително съдействие, е достъпна за антидопинговата организация, отговорна за управление на резултатите.

(2) При одобрение от САА или от съответната международна спортна организация Дисциплинарната комисия и/или лицензираната спортна организация може да отложи изтърпяването само на част от приложимия срок за лишаване от права след издаване на окончателно апелативно решение или изтичане на срока за обжалване.

(3) Размерът на отложената част от срока за лишаване от права се определя в зависимост от тежестта на извършеното от спортиста или от съответното друго лице нарушение на антидопинговите правила, както и въз основа на значимостта на оказаното значително съдействие във връзка с усилията за елиминиране използването на допинг в спорта.

(4) При изключителни обстоятелства за значително съдействие САА може да се съгласи с по-големи от предвидените в настоящия член отлагане на срока на лишаване от състезателни права и други последствия или дори да отмени периода на лишаване от състезателни права без връщане от парите за награда или без възстановяване на сумите по плащане на глоби и разходите.

(5) Отложената за изтърпяване част не може да надвишава три четвърти от иначе приложимия размер на срока за лишаване от права. Ако приложимият срок е доживотен без право на възстановяване, частта, която трябва да бъде изтърпяна, не може да бъде по-малка по размер от 8 години.

(6) Ако спортистът или друго лице не продължи да оказва пълно и съществено съдействие, на което се основава намаляването на периода на лишаване от състезателни права, Антидопинговият център или антидопинговата организация, която е намалила периода на лишаване от състезателни права, възстановяват първоначалния период на лишаване от състезателни права. Решението на Антидопинговия център или на антидопинговата организация за възстановяване или невъзстановяване на намален период на лишаване от състезателни права може да се обжалва от всеки, който има право на това, по реда на чл. 66.

(7) За да се насърчат допълнително спортистите и други лица да оказват съществена помощ на антидопинговите организации, по искане на управляващата резултатите антидопингова организация или по искане на спортиста или на друго лице, което е извършило или се предполага, че е извършило антидопингово нарушение, на всеки етап от процедурата за управление на резултатите (включително след окончателно решение по обжалване) САА може да приеме съответно според нея намаление на иначе приложимия период на лишаване от състезателни права и други последици. При изключителни обстоятелства за съществена помощ САА може да се съгласи на по-голямо от предвиденото по този член намаление на периода на лишаване от състезателни права и други последици или дори да няма период на лишаване от състезателни права, и/или да не се възстановят парични награди, или да не се заплащат глоби и разходи. Одобрението на САА може да подлежи на възстановяване на санкцията, както иначе е предвидено в този член. Независимо

от чл. 66 решението на САА в контекста на този член не може да бъде обжалвано от друга антидопингова организация.

(8) В случай че по реда на ал. 1 – 3 и 5 Дисциплинарната комисия и/или лицензираната спортна организация отложи изтърпяването на част от срока за лишаване от права, те са длъжни незабавно да изпратят писмени мотиви за своето решение до всички антидопингови организации с право на обжалване на решението. Ако впоследствие Дисциплинарната комисия и/или лицензираната спортна организация реши да възстанови отложената за изтърпяване част от срока на лишаване от права поради неочакване на очакваното значително съдействие от страна на спортиста или друго лице, спортистът или другото лице могат да обжалват това решение по реда на чл. 66.

Чл. 75. (1) Срокът за лишаване от права може да бъде намален до не по-малко от половината на иначе приложимия размер, при условие че спортистът или друго лице направят доброволни самопризнания, преди да са получили известие за участие в процедура по вземане на проби, която би установила нарушение на антидопинговите правила, и тези самопризнания са единственото надеждно доказателство за въпросното нарушение към момента, в който са направени.

(2) При незабавно признаване на предявено антидопингово нарушение, твърдяно от антидопингова организация, а също с одобрението и по преценка както на САА, така и на отговарящата за управление на резултатите антидопингова организация, спортист или друго лице, потенциално подлежащи на 4-годишна санкция по чл. 70 или 71, могат да получат намаление на периода на лишаване от състезателни права до минимума от 2 години в зависимост от тежестта на нарушението и от степента на вина на спортиста или на другото лице.

Чл. 76. Когато спортистът или друго лице установят, че имат право на намаление на санкцията на повече от едно основание по наредбата, преди да се приложи намаление по чл. 73, ал. 2, чл. 74 и 75, се определя иначе приложимият срок на лишаване от права по чл. 70, 71, 72 и 77. Ако спортистът или другото лице установят, че имат право на намаление или отмяна на изтърпяването на срока на лишаване от права по две или повече от разпоредбите на чл. 73, ал. 2, чл. 74 и 75, размерът на санкцията може да бъде намален или изтърпяването ѝ да бъде отменено, но оставащият срок на лишаване от права трябва да бъде най-малко една четвърт от иначе приложимия срок.

Чл. 77. (1) Спортистите и другите лица се наказват за извършено второ нарушение

на антидопинговите правила, като периодът на лишаване от състезателни права е не по-кратък от:

1. шест месеца;

2. половината от периода на лишаване от права за първото нарушение, без да се взема предвид евентуално наложено намаляване на санкцията по чл. 74, или

3. двойно увеличаване на периода на лишаване от права, иначе приложим към второ нарушение на антидопинговите правила, но третирано като първо нарушение, без да се взема предвид евентуално наложено намаляване на санкцията по чл. 74.

(2) Установеният в ал. 1 период на лишаване от права може да бъде намален след това чрез прилагането на чл. 74.

Чл. 78. (1) При трето антидопингово нарушение наказанието винаги е доживотно лишаване от състезателни права без право на възстановяване, освен ако третото нарушение изпълнява условията на чл. 66 за премахване или намаляване на срока за лишаване от права, или става дума за нарушение по чл. 6, ал. 2, т. 4. В тези случаи срокът за лишаване от права е от 8 години до доживотно лишаване от права без право на възстановяване.

(2) Нарушение на антидопингово правило от спортист или от друго лице, за което е установено липса на вина или небрежност, няма да бъде считано за предшестващо нарушение за целите на този член.

Чл. 79. (1) За целите на налагане на санкции по чл. 77 нарушенията на антидопинговите правила се разглеждат като втори само ако антидопинговата организация е в състояние да установи, че спортистът или друго лице са извършили второто нарушение след получаване на известие за първо нарушение по реда на чл. 43 и 50 след полагане на съответните усилия от страна на антидопинговата организация да им бъде връчено такова известие за първото нарушение.

(2) Ако антидопинговата организация не съумее да представи доказателства по ал. 1, нарушенията се разглеждат заедно като едноединствено първо нарушение, а санкцията се определя въз основа на нарушението, за което е предвидена по-тежка санкция.

(3) Ако след налагане на наказание за нарушение на антидопинговите правила Дисциплинарната комисия и/или лицензираната спортна организация узнае факти по друго нарушение, извършено от спортиста или от другото лице преди известяването им относно първото нарушение, Дисциплинарната комисия и/или лицензираната спортна организация налага допълнителна санкция въз основа на санкцията, която би била приложима, ако двете нарушения се разглеждат едновременно. Резултатите, които са постигнати от спорти-

ста или от другото лице по време на всички състезания в периода между двете нарушения, се анулират по реда на чл. 69.

(4) За да се счита, че е налице многократно нарушение за целите на този член, всяко от нарушенията на антидопинговите правила трябва да е извършено в рамките на 10 години.

Чл. 80. (1) За начало на срока за лишаване от права се счита датата на взетото при окончателното изслушване решение за неговото налагане, а при отказ от или непровеждане на изслушване за начало на срока се счита датата на доброволното му приемане или налагането му по друг начин. Срокът на всяко временно отстраняване, независимо дали е наложено, или е прието доброволно, се приспада от срока за лишаване от права.

(2) В случаите на съществени забавяния на процедурата за изслушване или на друг етап от допинговия контрол, които не са причинени от спортиста или от съответното друго лице, Дисциплинарната комисия и/или лицензираната спортна организация – при налагане на санкцията, имат право да определят по-ранна дата за начало на срока за лишаване от права, като например датата на вземане на пробата или на последното настъпило нарушение на антидопинговите правила. Всички състезателни резултати, постигнати по време на период на лишаване от права, включително приети със задна дата, следва да бъдат анулирани.

(3) В случаите, когато спортист направи самопризнания за извършено нарушение преди участие в следващо състезание и незабавно след като бъде обвинен от антидопингова организация, за начало на срока за лишаване от права може да бъде обявена датата на вземане на пробата или на последното настъпило нарушение на антидопинговите правила.

(4) В случаите по ал. 2 и 3 спортистът или длъжностното лице изтърпяват поне половината от срока за лишаване от права след:

1. датата на доброволното приемане на налагането на санкцията;
2. датата на взетото на изслушването решение за налагане на санкцията, или
3. датата на налагане на санкцията по друг начин.

(5) Разпоредбите на ал. 3 и 4 не се прилагат, когато периодът на лишаване от права вече е бил намален по чл. 75, ал. 2.

(6) Ако на спортист му бъде наложено временно отстраняване и той го изтърпи, размерът на срока на временното отстраняване се приспада от евентуално наложенения срок за лишаване от права. Ако спортист или друго лице изтърпява период на лишаване от права съгласно решение, което впоследствие е обжалвано, тогава периодът на временното отстраняване се зачита при евентуално наложенения му при обжалването период на лишаване от права.

(7) Размерът на временното отстраняване се приспада от евентуално наложенения срок за лишаване от права, при условие че спортистът даде своето писмено съгласие да бъде временно отстранен от лицензираната спортна организация, след което се въздържа от участие в състезателна дейност. Препис от писменото съгласие се изпраща до всяка от страните, които съгласно чл. 43 имат право да бъдат известени за потенциално нарушение на антидопинговите правила.

(8) Периоди на неучастие в спортносъстезателна дейност преди датата на влизане в сила на временното отстраняване, наложено или прието доброволно, не могат да бъдат приспадани от срока за лишаване от права, независимо дали произтичат от избора на спортиста да не участва в спортносъстезателна дейност, или са в резултат на отстраняването му от неговия отбор.

(9) В отборните спортове, когато е наложен период на лишаване от състезателни права за отбора, освен ако справедливостта изисква друго, периодът на лишаване от състезателни права започва от датата на решението от окончателното изслушване, наложено лишаването от състезателни права, или ако изслушването е отхвърлено – от датата, на която лишаването от състезателни права е прието или наложено по друг начин. Всеки период на временно лишаване от състезателни права на отбора, наложено или доброволно прието, се приспада от общия период на лишаване от състезателни права, който трябва да бъде изтърпян.

Чл. 81. (1) По време на срока на лишаване от права спортистът или друго лице нямат право на участие по никакъв начин в каквито и да е състезания или дейности с изключение на оторизирани образователни или рехабилитационни антидопингови програми, които са разрешени или организирани от подписали страни, техни организации членки, включително лицензирани спортни организации, техни клубове или организации членки, както и в състезания, които са разрешени или организирани от професионални лиги или организации, провеждащи международни или държавни спортни прояви, или всяка елитна или национална спортна активност, финансирана от правителствена институция. Като изключение от предходното спортистът може да се завърне към тренировъчния процес в отбора си или да използва спортните съоръжения на клуба или друга организация на страна по Кодекса не по-рано от:

1. два месеца, преди да изтече срокът на лишаване от права, или
2. последната четвърт от изтърпявания период.

(2) Спортист или лице, изтърпяващи над 4-годишен срок за лишаване от права, могат след края на четвъртата година да участват

в местни спортни прояви, неутвърдени или намиращи се по друг начин под юрисдикцията на подписала страна или член на подписала Кодекса страна, но само ако съответната спортна проява не е на равнище, което би позволило директно или индиректно класиране или натрупване на точки за участие в държавно първенство или в международна спортна проява; това не включва спортист или друго лице, работещо в каквото и да е качество с непълнолетни.

(3) Спортистите и лицата, които изтърпяват срок за лишаване от права, продължават да подлежат на тестване.

(4) При нарушаване на забраните по ал. 1 и 2 за участие в спортна дейност от страна на спортист или длъжностно лице, което изтърпява срок за лишаване от права, резултатите от участието им в съответното състезание или спортна проява се анулират и към края на първоначалния период на лишаване от права се добавя нов период на лишаване от права, равен по продължителност на първоначалния.

(5) Наложеният отново срок за лишаване от права може да бъде променен в зависимост от степента на вина на спортиста или на другото лице и от други обстоятелства по случая. Антидопинговата организация, чиято процедура за управление на резултати е довела до първоначалното налагане на срока за лишаване от права, е тази, която определя дали има нарушение на забраната за участие, както и дали е уместно повторно наложената санкция да бъде променена.

(6) При нарушение на антидопинговите правила, за което не се прилага намалена санкция за специфична субстанция по реда на чл. 72, подписалите страни, техните организации членки, включително лицензираните спортни организации и правителствата, прекратяват частично или изцяло финансовата подкрепа или свързаните със спортната дейност облаги за лицето нарушител.

(7) Когато спортно-техническо лице или друго лице подпомагат лице за нарушаване на забрана при лишаване от състезателни права, антидопинговата организация с юрисдикция над това спортно-техническо лице или друго лице за такава помощ налага санкции за нарушаване на чл. 6, ал. 2, т. 9.

Чл. 82. (1) Ако повече от двама спортисти в отбор по отборен спорт бъдат признати за виновни в извършване на нарушение на антидопинговите правила във връзка с конкретна спортна проява, в допълнение към санкциите за нарушителите могат да се наложат санкции на целия отбор – по преценка на ръководния орган на проявата.

(2) При условие че повече от един спортист от отбор по отборен спорт е известен по реда за нарушение на антидопинговите правила

във връзка с дадена спортна проява, нейният ръководен орган провежда подходящо целево тестване на отбора през периода на проявата.

(3) Ръководният орган на спортна проява може да установи по-строги последици за отбори по отборните спортове от предвидените за целите на проявата.

Чл. 83. (1) Ако спортист или друго лице прекрати спортната си кариера преди края на процедура по управление на резултати, Антидопинговият център си запазва правото да я доведе докрай. Ако спортист или друго лице прекрати спортната си кариера преди началото на процедурата по управление на резултати, за чието провеждане Антидопинговият център притежава правомощия, Антидопинговият център запазва правото на провеждане на тази процедура.

(2) Като условие за възстановяване на статута си в края на срока за лишаване от права спортистът е длъжен да бъде на разположение за извънсъстезателно тестване, провеждано от Антидопинговия център, от съответната лицензирана спортна организация или от която и да е антидопингова организация с правомощия за провеждане на тестване, а при поискване – да предоставя актуални и точни данни за своето местонахождение.

(3) Ако лишен от права спортист, който прекратява спортната си кариера, но на покъсен етап поиска да бъде възстановен, той няма право да се състезава в международни и национални спортни прояви, преди да е известил писмено с шестмесечно предизвестие Антидопинговия център, съответната лицензирана спортна организация и международната федерация.

Чл. 84. Лицензираната спортна организация взема решение за налагане на определеното от Дисциплинарната комисия наказание. Решението се взема в 15-дневен срок, като препис от него се изпраща на: Антидопинговия център, министъра на младежта и спорта, Българския олимпийски комитет и САА и съответната международна организация.

Чл. 85. Лицензираните български спортни организации са органите, изпълняващи влезлите в сила решения за налагане санкции на лица, извършили нарушения на антидопинговите правила.

Г л а в а ш е с т а

ПОВЕРИТЕЛНОСТ И ДОКЛАДВАНЕ

Чл. 86. Съдържанието на известие за антидопингово нарушение по тази наредба трябва да съдържа: имената на спортиста, спорт и дисциплина в спорта, състезателно ниво на спортиста, дали тестът е бил състезателен, или извънсъстезателен, дата на вземане на пробата, докладвания от лабораторията аналитичен резултат, както и друга информация, изисквана от Международния стандарт за тестване и разследвания на САА,

а при антидопингово нарушение извън чл. 6, ал. 2 – нарушеното правило и основанието за предявеното нарушение.

Чл. 87. С изключение на разследвания, които не са довели до установяване на антидопингово нарушение по чл. 14, ал. 1, т. 2 от Кодекса, антидопинговите организации, международните федерации и САА обменят актуализирана информация по смисъла на чл. 14, ал. 1, т. 2 от Кодекса за резултатите от прегледите или процедурите, проведени по реда на чл. 7, 8 или 13 от Кодекса, заедно с навременно писмено обяснение по случая.

Чл. 88. Организацията получатели са длъжни да не разкриват информацията по чл. 91 или 92 освен пред национален олимпийски комитет, национална федерация и отбор в отборните спортове, докато отговарящата за управление на резултатите антидопингова организация публично я разкрие или не я разкрие, при условията на чл. 91.

Чл. 89. Взетите съгласно чл. 56, 57, чл. 66, ал. 13, чл. 72, 73, 74 или чл. 81, ал. 4 решения относно нарушения на антидопинговите правила трябва да включват всички основания за решението, включително, ако е относимо, обяснение защо не е приложена възможната максимална санкция. В случай че решението не е на английски или на френски език, антидопинговата организация трябва да представи на английски или на френски език кратко резюме на решението с подкрепящите го аргументи.

Чл. 90. Антидопингова организация с право да обжалва получено съгласно чл. 89 решение може в срок до 15 дни от получаването му да поиска копие от пълната документация по случая, отнасящ се до решението.

Чл. 91. (1) Личността на спортист или друго лице, за които някоя антидопингова организация твърди, че са нарушили антидопинговите правила, може да бъде разкрита публично от управляващата резултатите антидопингова организация, само след като изпрати известие на спортиста или другото лице в съответствие с чл. 43, 50, 52, 53 или 54, а също на съответните антидопингови организации съгласно чл. 14, ал. 1, т. 2 от Кодекса.

(2) Не по-късно от 20 дни след като бъде определено в окончателно решение по обжалване по чл. 60 или такова обжалване е отхвърлено, или изслушване е отхвърлено, или твърдението за антидопингово нарушение не е било навреме оспорено по друг начин, отговарящата за управление на резултатите антидопингова организация обявява публично положението по въпроса, включително спорта, нарушеното антидопингово правило, имената на спортиста или другото лице, извършили нарушението, използваните забранена субстанция или забранен метод и наложените последици. Същата антидопингова организация в рамките на 20 дни обявява публично резултатите от

окончателни решения по обжалвания относно нарушения на антидопинговите правила, както и информацията по предходното изречение.

(3) Във всеки случай след изслушване или обжалване, когато е решено, че спортистът или другото лице не са извършили нарушение на антидопинговите правила, решението може да се оповести публично само със съгласието на спортиста или другото лице, което е обект на решението. Отговарящата за управление на резултатите антидопингова организация полага усилия за получаване на такова съгласие и ако то е получено, публично оповестява решението в неговата цялост или в такава редактирана форма, която бъде одобрена от спортиста или другото лице.

(4) Оповестяването трябва да бъде извършено минимум чрез публикуване на нужната информация на интернет страницата на антидопинговата организация за срок повече от 1 месец или за продължителността на периода на лишаване от състезателни права.

(5) Антидопинговата организация или лабораторията, както и техните служители не трябва да коментират публично факти, свързани с нерешени случаи, освен като отговор на публични коментари от страна на спортист, друго лице или техни представители или като описание на процеса в научен аспект.

(6) Задължителното публично оповестяване по ал. 2 не е приложимо в случаите, когато спортистът или другото лице, за които е установено, че са нарушили антидопинговите правила, са непълнолетни. Всяко евентуално публично оповестяване в случай с непълнолетен трябва да съответства на фактите и обстоятелствата по случая.

Чл. 92. Поне веднъж годишно Антидопинговият център публикува обобщен статистически доклад за своята дейност по допингов контрол с копие до САА. Антидопинговите организации може също да публикуват сведения, показващи имената на всеки тестван спортист и датата на всяко тестване.

Чл. 93. Антидопинговият център докладва на САА своевременно резултатите от всяко състезателно и извънсъстезателно тестване за допингов контрол на спортисти на международно и национално ниво, данни за биологичния паспорт на спортиста, както и информация за неговото местонахождение чрез системата АДАМС или друга одобрена от САА система. Съобразно приложимите правила информацията може да бъде достъпна за спортиста, националната антидопингова организация, международната федерация на спортиста и други антидопингови организации, които имат право да тестват спортиста.

Чл. 94. Когато е необходимо и уместно, за извършване на антидопинговата си дейност съгласно Кодекса и международните стандар-

ти, включително Международния стандарт за защита на личния живот и личните данни, и в съответствие с приложимите закони Антидопинговият център може да събира, съхранява, обработва или разкрива лична информация относно спортисти или други лица.

Г л а в а с е д м а

АДМИНИСТРАТИВНОНАКАЗАТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Чл. 95. (1) На лицензираната спортна организация, допуснала нарушение на чл. 12, ал. 2, се налага наказанието по чл. 65, ал. 4 от Закона за физическото възпитание и спорта, както следва:

1. имуществена санкция в размер 1000 лв., ако на картотекиран от нея спортист или длъжностно лице в администрирания от нея спорт е наложено наказание за нарушение на антидопинговите правила по чл. 6, ал. 2;

2. имуществена санкция в размер 2000 лв., ако до две години от налагане на санкцията по т. 1 на картотекиран от нея спортист или длъжностно лице в администрирания от нея спорт е наложено наказание за нарушение на антидопинговите правила по чл. 6, ал. 2, което за организацията се явява второ;

3. имуществена санкция в размер 3000 лв., ако до две години от налагане на санкцията по т. 1 на картотекиран от нея спортист или длъжностно лице в администрирания от нея спорт е наложено наказание за нарушение на антидопинговите правила по чл. 6, ал. 2, което за организацията се явява трето или следващо.

(2) В случая по ал. 1, т. 3 министърът на младежта и спорта може да отнеме лицензията на лицензираната спортна организация.

Чл. 96. Актовете за установяване на административните нарушения по чл. 95 се съставят от определени от министъра на младежта и спорта длъжностни лица, а наказателните постановления се издават от министъра на младежта и спорта.

Чл. 97. Изпълнителният директор на Антидопинговия център предлага на министъра на младежта и спорта спиране за срок до 6 месеца или прекратяване финансирането на лицензирана спортна организация, когато съответната организация:

1. не изпълни задължението си по чл. 5;

2. не представи информация по чл. 10, ал. 4;

3. не изпълни влязло в сила решение за наказване на спортист или друго лице по реда на наредбата;

4. не предприема мерки срещу използването на допинг и това е довело до нарушения от картотекирани от нея спортисти или длъжностни лица в администрирания от нея спорт;

5. в случай че се явява организатор на състезание и/или спортна проява, не изпълнява задължението си по чл. 19;

6. не спазва антидопинговите правила или при поискване от изпълнителния директор на Антидопинговия център не представи приети свои антидопингови правила по чл. 12, ал. 1.

Чл. 98. Длъжностно лице от състава на Антидопинговия център и антидопинговите екипи, което не изпълни свое задължение, произтичащо от наредбата, носи административнонаказателна отговорност съгласно чл. 32 от Закона за административните нарушения и наказания.

Чл. 99. (1) Актовете за установяване на нарушенията по чл. 98 се съставят от изпълнителния директор на Антидопинговия център, а наказателните постановления се издават от министъра на младежта и спорта.

(2) Актовете за установяване на нарушения, извършени от изпълнителния директор на Антидопинговия център, се съставят от ръководителя на Инспектората по чл. 46 от Закона за администрацията на Министерството на младежта и спорта, а наказателните постановления се издават от министъра на младежта и спорта.

(3) Съставянето на актовете, издаването, обжалването и изпълнението на наказателните постановления по наредбата се извършват по реда на Закона за административните нарушения и наказания.

Чл. 100. Финансови санкции на спортисти могат да бъдат налагани само в случаите, когато вече е бил наложен максималният период на лишаване от състезателни права. Възстановяване на разходите или изплащането на финансова санкция не могат да се считат за основание за намаляване на периода на лишаване от права или друга санкция съгласно Кодекса.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1. По смисъла на наредбата:

1. „АДАМС“ е интернет базирано пособие за управление на база данни, което служи за въвеждане, съхраняване, обмен и докладване на данни и е създадено, за да подпомага заинтересованите страни и САА при осъществяването на техните антидопингови операции в съответствие с нормативните актове за защита на данните.

2. „Антидопингова организация“ е подпирателна страна, която отговаря за приемането на правила за инициране, прилагане или привеждане в действие на частите от процедурата по допингов контрол. Това определение включва организации, като Международния олимпийски комитет, Международния параолимпийски комитет, други организации за спортни прояви от най-висок ранг, които при провеждането им извършват тестване, САА, международните спортни организации (т.е. международни федерации) и националните антидопингови организации.

3. „Анулиране на резултати“ е обявяване на постигнатите от спортиста резултати в конкретно състезание или спортна проява за невалидни с всички произтичащи от това последици, включително отнемане на медали, точки и награди.

4. „Атипичен резултат“ е необичаен резултат, отразен в доклад от акредитирана от САА лаборатория или друга одобрена от САА лаборатория, който налага допълнително разследване в съответствие с Международния стандарт за лаборатории на САА или свързаните с него технически документи, преди да бъде определен като неблагоприятен аналитичен резултат.

5. „Атипичен профилен резултат“ е доклад, описан като атипичен профилен резултат в приложимите международни стандарти.

6. „Биологичен материал“ са продукти (урина и кръв) от човешки организъм, взети за анализ за целите на допинговия контрол.

7. „Биологичен профил на спортиста“ са програмата и методите на събиране и класифициране на информация, описани в Международния стандарт за тестване и разследвания на САА и в Международния стандарт за лаборатории на САА.

8. „Вина“ е неспазване на задължение и проява на липса на грижа към определена ситуация. Факторите, които трябва да се вземат предвид при определянето на степента на вина на спортист или друго лице, включват например: опита, дали спортистът или другото лице е непълнолетен, специални обстоятелства, като увреждане, степента на пресметнатия риск от спортиста по отношение на възможните последици. При оценката на степента на вината на спортиста или другото лице разглежданите обстоятелства трябва съизмерно и адекватно да дадат обяснение на появата на отклонение на спортиста или другото лице от очакваната норма на поведение. Така например фактът, че спортистът би пропилял възможността да спечели голяма сума пари по време на период от лишаване от права, или фактът, че кариерата на спортистите е относително кратка, или времето на спортния календар, не биха били релевантни фактори за намаляване на периода на лишаване от права по чл. 72, ал. 1, чл. 72, ал. 2 или по чл. 73, ал. 2.

9. „Временно отстраняване“ е налагане на временна забрана на спортист или друго лице за участие в състезание преди окончателно решение от изслушване по чл. 43, ал. 2.

10. „Допингов контрол“ са всички действия и процедури от изготвянето на плана за разпределение на проверките до крайния изход от всяко обжалване, включително всички междувременни действия и процедури, като подаване на информация за местонахождение, вземане, запечатване, съхранение и транспортиране на проби до лабораторията, извършване на лабораторен анализ, издаване

на разрешения за терапевтична употреба, управление на резултати и провеждане на изслушвания.

11. „Държавно първенство“ е спортна проява с участието на спортисти на национално или международно ниво, която не е международна спортна проява.

12. „Забранена субстанция или забранен метод“ е субстанция или клас субстанции, или метод, посочени като такива в Забранителния списък, приет от САА.

13. „Значително съдействие“ е съдействие, при което оказващото го лице е длъжно да разкрие цялата информация за нарушения на антидопинговите правила, с която разполага, в подписани от него писмени показания и да окаже пълно съдействие при разследването и отсъждането по случаите, за които се касае тази информация, включително да дава показания по време на изслушванията по молба на антидопинговата организация или разглеждащия състав. Задължително е предоставената информация да бъде достоверна и важна за обвинението, а в случай че обвинение не е повдигнато – да дава достатъчно основания за повдигане на такова.

14. „Замърсен продукт“ е продукт, съдържащ забранена субстанция, която не е обявена на етикета или не може да бъде намерена при адекватно търсене в интернет.

15. „Извънсъстезателно тестване/тестване извън състезание“ е всяко тестване, което не се провежда по време на състезание.

16. „Използване“ е употребата, нанасянето, поемането, инжектирането или консумирането по какъвто и да е начин на забранена субстанция или забранен метод.

17. „Индивидуален спорт“ е всеки спорт, който не е отборен.

18. „Кодекс“ е Световният антидопингов кодекс, приет на 5 март 2003 г. в Копенхаген от САА и включен в приложение № 1 към Международната конвенция за борба с употребата на допинг в спорта, ратифицирана със закон от Народното събрание (ДВ, бр. 105 от 2006 г.).

19. „Конвенция на ЮНЕСКО“ е Международната конвенция за борба с употребата на допинг в спорта, приета на 19 октомври 2005 г. от XXXIII сесия на Генералната конференция на ЮНЕСКО, включително всяко и всички изменения, приети от държавите – страни по Конвенцията, и Конференцията на държавите – страни по Международната конвенция за борба с употребата на допинг в спорта.

20. „Липса на вина или небрежност“ има в случаите, в които спортистът установява, че без да е знаел или подозирал и без да е възможно да е знаел или подозирал дори при проява на крайна предпазливост, е употребявал или му е била прилагана забранена субстанция или забранен метод или по друг начин е нарушил антидопингово правило. Освен в случай с непълнолетен, за всяко нарушение

съгласно чл. 6, ал. 2, т. 1 спортистът трябва да установи как забранената субстанция е влязла в неговия организъм.

21. „Липса на значителна вина или небрежност“ има в случаите, в които спортистът установява, че неговата вина или небрежност при разглеждането им спрямо наличните обстоятелства и предвид критериите за липса на вина или небрежност не са били съществени във връзка с нарушението на антидопинговите правила. Освен в случай с непълнолетен, за всяко нарушение съгласно чл. 6, ал. 2, т. 1 спортистът трябва да установи как забранената субстанция е влязла в неговия организъм.

22. „Лице“ е всяко физическо лице, организация или друго юридическо лице.

23. „Лицензирана спортна организация“ е организация, регистрирала и картотекирала състезателните права на спортистите.

24. „Лишаване от права“ е забрана за участие поради нарушение на антидопинговите правила на спортист или длъжностно лице в състезания или дейности в областта на спорта, свързани с управлението или подпомагането на тренировъчния и състезателния процес, както и лишаване от финансиране по реда на чл. 97.

25. „Маркер“ е съединение, група съединения или биологични показатели, които сочат към използване на забранена субстанция или забранен метод.

26. „Международен стандарт“ е стандарт, приет от САА в подкрепа на кодекса. Спазването на международен стандарт (за разлика от спазването на всякакви други норми, практики или процедури) е достатъчно условие, за да се счита, че разписаните в него процедури са били осъществени правилно. Международните стандарти включват и издадените съгласно тях технически документи.

27. „Международна спортна проява“ е спортна проява, чийто ръководен орган или орган за назначаване на технически лица е Международният олимпийски комитет, Международният параолимпийски комитет, международна спортна организация, организатор на спортни прояви от най-висок ранг, или друга международна спортна организация.

28. „Метаболит“ е субстанция, произведена чрез процес на биотрансформация.

29. „Място на спортна проява“ е мястото или местата, определени от ръководния орган на спортната проява.

30. „Национална антидопингова организация“ е юридическо лице, което всяка държава обособява като притежател на основните правомощия и отговорности на национално ниво, свързани с приемането и прилагането на антидопингови правила, ръководенето на вземане на проби, управлението на резултати от проверки и провеждането на изслушвания. Ако такъв орган не бъде обособен от компетентните публични власти на съответната

държава, неговите функции се поемат от националния олимпийски комитет или от обособен от него орган.

31. „Национален олимпийски комитет“ е организация, призната от Международния олимпийски комитет. В Република България национален олимпийски комитет е Българският олимпийски комитет.

32. „Национална спортна проява“ е спортна проява или състезание, в което участват спортисти на международно или национално ниво, но не е международна проява.

33. „Неблагоприятен аналитичен резултат“ е резултат, отразен в доклад от акредитирана от САА лаборатория или друга одобрена от САА лаборатория, съгласно който в дадена проба е установено – съгласно Международния стандарт за лаборатории на САА и техническите документи към него – наличие на забранена субстанция или нейни метаболити или маркери (включително завишени количества ендогенни субстанции) или доказателство за използване на забранен метод.

34. „Неблагоприятен профилен резултат“ е резултат, описан в приложимите международни стандарти като неблагоприятен.

35. „Непълнолетно лице“ е физическо лице, което не е навършило 18 години.

36. „Опит“ е умишлено предприемане на действие, чиято цел е извършване на нарушение на антидопинговите правила. Няма нарушение на антидопинговите правила единствено въз основа на опит за извършване на нарушение, ако лицето се откаже от опита преди разкриването му от трето лице, което не е замесено.

37. „Организации за спортни прояви от най-висок ранг“ са континенталните сдружения от национални олимпийски комитети и други международни многоспортови организации, които функционират като ръководни органи на континентални, регионални и други международни спортни прояви.

38. „Отборен спорт“ е спорт, в чиито състезания е позволена смяната на играчи.

39. „Период на спортната проява“ е времето между началото и края на дадена спортна проява съгласно установеното от нейния ръководен орган.

40. „Подписали страни“ са юридическите лица, които са подписали Кодекса и са дали съгласие за неговото спазване.

41. „Последици от нарушаване на антидопинговите правила“ са:

а) анулиране на резултати (дисквалифициране) – обявяване на постигнатите от спортиста резултати в конкретно състезание или спортна проява за невалидни с всички произтичащи от това последици, включително отнемане на медали, точки и награди;

б) лишаване от права – забрана за участие на спортист или друго лице в състезания или други дейности за определен период от

време поради извършено нарушение на антидопингово правило, както и лишаване от финансиране;

в) временно отстраняване – налагане на временна забрана на спортист или друго лице за участие в състезание или спортни дейности преди окончателното решение от изслушване;

г) финансови последици – налагане на финансови санкции поради нарушение на антидопингово правило или възстановяване на разходи, свързани с нарушение на антидопингово правило;

д) публично разкриване или публично докладване – разпространение на информация сред обществеността или сред лица извън известните по-рано; отборите в отборните спортове могат също да подлежат на последици по реда на чл. 82, ал. 2.

42. „Предварително изслушване“ е предварителна процедура по представяне на факти по случая от спортиста пред комисия към Антидопинговия център.

43. „Последващо окончателно изслушване“ е изслушване, което се провежда пред Дисциплинарната комисия на Българския олимпийски комитет.

44. „Прилагане“ е осигуряване, доставяне, надзор, улесняване или участие по друг начин в употребата или в опита за употреба от друго лице на забранена субстанция или забранен метод. Тази дефиниция не включва действията на добросъвестен медицински персонал, използващ забранена субстанция или забранен метод за действителни законни терапевтични цели или с друг приемлив мотив и не трябва да включва действия, свързани със забранени субстанции, които не са забранени, извършвани в извънсъстезателно тестване, освен ако обстоятелствата като цяло показват, че тези забранени субстанции не са предназначени за действителни и законни терапевтични цели или са предназначени за подобряване на спортно представяне.

45. „Притежаване“ е действителното физическо притежаване или действие, което може да бъде изтъкнато като притежаване, което се признава само ако лицето има изключителен контрол или намерение да упражни контрол над забранена субстанция или забранен метод или над помещение, в което има забранена субстанция или забранен метод; при условие обаче че лицето няма изключителен контрол над забранена субстанция или забранен метод или над помещение, в което има забранена субстанция или забранен метод, дадено действие може да бъде изтъкнато като притежаване само ако лицето е знаело за наличието на забранената субстанция или забранения метод и е възнамерявало да упражни контрол над него. Няма нарушение на антидопинговите правила единствено въз основа на притежаване, ако преди получаване на известие за нарушението лицето е предприело нужните

действия, за да докаже, че не е възнамерявало да притежава забранената субстанция или забранения метод и е отрекло, че ги притежава, посредством изрично деклариране на това пред антидопингова организация. Закупуването, включително по електронен път или по друг начин, на забранена субстанция или забранен метод съставлява притежаване от страна на закупилото ги лице независимо от всичко, което противоречи на това в определението.

46. „Проба „А“ е биологичен материал, взет от спортист за първоначален лабораторен допингов анализ.

47. „Проба „Б“ е биологичен материал, взет от спортист за контролен лабораторен допингов анализ.

48. „Проба или спесимен“ е всеки биологичен материал, взет за целите на допингов контрол.

49. „Програма за независимо наблюдение“ е екип от наблюдатели, ръководен от САА, който наблюдава и дава насоки относно процедурата за допингов контрол в рамките на някои спортни прояви и докладва за своите наблюдения.

50. „Публично разкриване или публично докладване“ е съгласно определеното в т. 41, буква „д“.

51. „Разрешение за терапевтична употреба (РТУ)“ е понятието, определено в чл. 15.

52. „Регионална антидопингова организация“ е регионално юридическо лице, което държавите членки обособяват за координация и управление на делегирани сфери на техните национални антидопингови програми, които могат да включват приемането и осъществяването в практиката на антидопингови правила, планирането и пробовземането, управлението на резултати, прегледа на РТУ, провеждането на изслушвания и образователни програми на регионално ниво.

53. „Регистър на спортистите за тестване“ е регистърът на високоразрядните спортисти, подлежащи на целево състезателно и извънсъстезателно тестване, който всяка международна спортна организация и национална антидопингова организация изготвя във връзка със своя план за разпределение на проверките. Такива спортисти са задължени да предоставят информация за местонахождението си съгласно чл. 10, ал. 1 и Международния стандарт за тестване и разследвания.

54. „САА“ е Световната антидопингова агенция.

55. „САС“ е Спортният арбитражен съд.

56. „Свързано лице“ е участващо в процедурата по допингов контрол лице, върху което лицето – обект на допингов контрол, може пряко или непряко да окаже решаващо влияние:

а) съпрузи или съжителстващи лица, роднини по права линия без ограничения, роднини по съребрена линия до четвърта степен включително, роднини по сватовство до втора степен включително;

б) лица, едното от които участва в управлението на спортна организация, която е регистрирала състезателните права на другото лице или другото лице се състезава за тази спортна организация;

в) лица, едното от които е прехвърлило на другото лице своите трансферни права или каквито и да е други права, произтичащи от неговото/нейното качество на спортист;

г) лица, едното от които е направило дарение или е спонсорирано в полза на другото лице или в полза на лицензирана спортна организация, която е регистрирала или държи състезателните права на другото лице;

д) лица, едното от които е направило реклама в полза на другото лице или в полза на лицензирана спортна организация, която е регистрирала или държи състезателните права на другото лице.

57. „Специфични субстанции“ са всички забранени субстанции с изключение на:

а) субстанциите от класовете на анаболните средства и хормоните;

б) онези стимуланти, хормонални антагонисти и модулатори, които Списъкът на забранените субстанции и методи идентифицира като забранени субстанции.

58. „Списък на забранените субстанции и методи“ е списъкът на САА, в който са посочени забранените субстанции и забранените методи, наречен в Кодекса „Забранителен списък“.

59. „Спортист“ е всяко лице, което участва в спортна дейност на международно (съобразно определеното от всяка международна спортна организация) или национално (съобразно определеното от всяка национална антидопингова организация) ниво. За целите на чл. 6, ал. 2, т. 9, както и за целите на образователно-информационната антидопингова дейност, спортист е всяко лице, което участва в спортна дейност под юрисдикцията на подписала страна, правителство или друга спортна организация, приела Кодекса.

60. „Спортист на международно ниво“ е спортист, който се състезава в спорт на международно ниво, както е дефинирано според правилата на съответната международна федерация в съответствие с Международния стандарт за тестване и разследвания.

61. „Спортист на национално ниво“ е спортист, който участва в прояви на Държавния спортен календар.

62. „Спортна проява“ е серия от единични състезания, провеждани от един ръководен орган (например олимпийски игри, световни, европейски и държавни първенства и др.).

63. „Спортно-технически персонал“ е всеки треньор, инструктор, мениджър, агент, член на екипа на отбор, медицинско или парамедицинско лице, родител, както и всяко друго лице, което работи със, лекува или помага на спортист, участващ или подготвящ се за участие в спортно състезание.

64. „Строга отговорност“ е правилото, което установява, че съгласно чл. 6, ал. 2, т. 1 и 2 не е необходимо да се докаже от антидопингова организация наличие на намерение, вина, небрежност или знание за употреба на забранени субстанции от страна на спортиста, за да се установи нарушение на антидопингово правило.

65. „Състезание“ е единична надпревара, двубой, мач или единично спортно съревнование. За етапните надпревари или други спортни съревнования, където наградите се дават на дневна или друга междинна база, разликата между състезание и спортна проява се определя според правилника на съответната международна спортна организация.

66. „Състезателно тестване/тестване по време на състезание“ е тестване, извършено в периода от 12 часа преди началото на състезание, в което спортистът е заявен за участие, до приключване на състезанието и свързаната с него процедура по вземане на проби.

67. „Тестване“ са частите от процедурата по допингов контрол, включващи изготвянето на плана за разпределение на проверките и вземането, запечатването, съхраняването и транспортирането на проби до лабораторията.

68. „Трафик“ е продаването, даването, транспортирането, изпращането, доставянето или разпространяването (или притежаването за някоя от посочените цели) на забранени субстанции и забранени методи (физически, по електронен или по друг начин) от спортист, спортно-техническо длъжностно или друго лице, което е под юрисдикцията на антидопингова организация, до трети лица, но при условие че настоящото определение не включва действията на добросъвестни медицински лица, при които е използвана забранена субстанция за реални и правомерни терапевтични цели или поради друга уважителна причина, както и действия, включващи забранени субстанции, които не са забранени при извънсъстезателно тестване, освен ако обстоятелствата като цяло демонстрират, че тези забранени субстанции не са предназначени за реални и правомерни терапевтични цели или са предназначени за подобряване на постиженията.

69. „Фалшифициране“ е променянето с непотчена цел или по непотчен начин, оказването на непотчено влияние, непотчената намеса, попречването, подвеждането или участието в измамническо поведение с цел промяна на резултати или възпрепятстване на

нормалното протичане на процедури, както и предоставянето на неверни данни на антидопингова организация.

70. „Целево тестване“ е извършването на подбор на спортисти за тестване, при който конкретни спортисти или групи от спортисти се подбират на неслучаен принцип за тестване в определен час.

§ 2. При непълноти или противоречие на наредбата със Световния антидопингов кодекс се прилагат нормите на Световния антидопингов кодекс при спазване на следните правила за тълкуването му:

1. При противоречие между версиите на английски и на френски език, на които е публикуван Кодексът, се прилага версията на английски език.

2. Коментарите, изясняващи различни разпоредби на Кодекса, се използват за тълкуване на Кодекса.

3. Кодексът се интерпретира като независим и самостоятелен текст, а не чрез отнасяне към съществуващ закон или правила на подписалите страни или правителства.

4. Заглавията на частите и членовете на Кодекса не са част от същността на разпоредбите на Кодекса.

5. Кодексът не се прилага ретроактивно към случаи, нерешени, преди Кодексът да бъде приет от подписалите го страни и преди да бъде приложен в техните правила, с изключение на случаите на извършени преди приемането на Кодекса антидопингови нарушения, които се смятат за „първо нарушение“ или „второ нарушение“ за целите на определяне на санкции по реда на глава пета, при последващи нарушения след приемане на Кодекса.

6. Целта, обхватът и организацията на Световната антидопингова програма и на Кодекса и приложение № 1, дефинициите, приложение № 2 и примерите на приложението към чл. 10 от Кодекса са неразделни части от него.

§ 3. Антидопинговата организация, Антидопинговият център, Българският олимпийски комитет и лицензираните спортни организации имат правото да прилагат антидопинговите правила към спортист, който не е такъв нито на международно, нито на национално ниво, и по този начин да го приравнят към определението „Спортист“. По отношение на спортисти, които не са такива нито на международно, нито на национално ниво, тези антидопингови организации могат да решат: да се проведе ограничено тестване или да не се проведе тестване; да се анализира пробовземането с ограничен обсяг на забранените субстанции; да се изиска ограничена информация за местонахождение или въобще да не се поиска такава; да не поискат предварителни РТУ. Ако обаче е извършено нарушение на антидопингово правило съгласно чл. 6, ал. 2, т. 1, чл. 6, ал. 2, т. 3 или чл. 6, ал. 2, т. 5, тези нарушения, извършени от който и да е спортист, състезаващ се на ниво под национално или международно ниво и над който анти-

допинговата организация има правомощия, тогава последиците, налагани от Кодекса, ще са приложими.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 4. Наредбата се приема на основание чл. 45, ал. 3 от Закона за физическото възпитание и спорта във връзка с разпоредбите на Световния антидопингов кодекс при спазване на принципите за неговото тълкуване и прилагане.

§ 5. В тримесечен срок от влизането в сила на наредбата всяка лицензирана спортна организация представя на изпълнителния директор на Антидопинговия център антидопингови правила, приети в съответствие с изискванията на наредбата и на Кодекса.

§ 6. Процедурите, започнали до влизането в сила на наредбата, се довършват по досегашния ред.

§ 7. Разпоредбите на чл. 6, ал. 4 и чл. 79, ал. 4 се считат за процедурни правила и се прилагат със задна дата, при условие че давностният срок не е изтекъл към датата на налагане на наказанието. Всеки случай на антидопингово нарушение, който не е решен към датата на влизане в сила на наредбата, и всеки внесен след тази дата случай на антидопингово нарушение, основаващ се на извършено преди тази дата нарушение на антидопинговите правила, ще бъде решаван съобразно актуалните антидопингови правила, действащи по време на предполагаемото антидопингово нарушение, освен ако Дисциплинарната комисия реши да приложи принципа за по-малко строгата норма при промяна на нормативната уредба.

§ 8. По отношение на случаи, при които окончателното решение, с което е установено антидопингово нарушение, е било взето преди датата на влизане в сила на наредбата, а спортистът или друго лице още изтърпяват период на лишаване от състезателни права след тази дата, спортистът или другото лице може да внесат в антидопинговата организация, управляваща резултатите за антидопинговото нарушение, молба за намаляване на периода на лишаване от права, преди периодът на лишаване от състезателни права да е изтекъл. Взетото от антидопинговата организация решение може да бъде обжалвано съгласно чл. 66. Това правило не се прилага при случаи на антидопингово нарушение, когато е взето окончателно решение, но периодът на лишаване от състезателни права е изтекъл.

§ 9. За целите на определяне на периода на лишаване от състезателни права за второ нарушение по чл. 77, когато санкцията за първото нарушение е определена по правилата преди изменената версия на Кодекса в сила от 1 януари 2015 г., се използва периодът на лишаване от състезателни права за първо нарушение, който е приложим съгласно правилата на изменената версия на Кодекса в сила от 1 януари 2015 г.

§ 10. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

27

МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

EUR1,500,000,000

ДОГОВОР ЗА ЗАЕМ

от 08 декември 2014 г. между Република България (представявана от Министъра на финансите) и ЕЙЧ ЕС БИ СИ БАНК ПИ ЕЛ СИ, СОСИЕТЕ ЖЕНЕРАЛ, СИТИБАНК, ЕН ЕЙ (клон Лондон) и „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД – в ролята на регистратори и упълномощени водещи организатори, и „УНИКРЕДИТ БАНК“ АГ (клон Лондон) – в ролята на агент (Ратифициран със закон, приет от 43-то Народно събрание на 12 декември 2014 г. – ДВ, бр. 103 от 2014 г. В сила от 8 декември 2014 г.)

НАСТОЯЩИЯТ ДОГОВОР е с дата 08 декември 2014 г. и е сключен между:

- (1) РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, представявана от Министъра на финансите, като кредитополучател („Кредитополучателят“);
- (2) СИТИБАНК, ЕН ЕЙ (КЛОН ЛОНДОН), ЕЙЧ ЕС БИ СИ БАНК ПИ ЕЛ СИ, СОСИЕТЕ ЖЕНЕРАЛ и УНИКРЕДИТ БУЛБАНК АД като регистратори и упълномощени водещи организатори („Регистраторите и Упълномощените водещи организатори“);
- (3) ФИНАНСОВИТЕ ИНСТИТУЦИИ, посочени в Приложение 1 като кредитори („Първоначалните кредитори“); и
- (4) УНИКРЕДИТ БАНК АГ (КЛОН ЛОНДОН) като агент на другите Финансиращи страни („Агентът“).

БЕШЕ ДОГОВОРЕНО, както следва:

Раздел 1 Тълкуване

1. ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ТЪЛКУВАНЕ

1.1 Определения

В настоящия Договор:

„Изменение на бюджет 2014“ означава изменение на Закона за държавния бюджет на Република България – 2014 г., при което Министерският съвет на Република България е упълномощен да поеме външен държавен дълг в размер до 6 900 000 000 лева (или съответния еквивалент в чуждестранна валута) през 2014 г., като това изменение е прието от Народното събрание на Република България на 26 ноември 2014 г. и обнародвано на 28 ноември 2014 г. в *Държавен вестник* на Република България.

„Бюджет 2015“ означава Закона за държавния бюджет на Република България за 2015 г., който предстои да бъде приет от Народното събрание на Република България на основание Член 84, т. 2 от Конституцията на Република България (обн., ДВ, бр. 56 от 13 юли 1991 г.; изм., бр. 12 от 6 февруари 2007 г.), на базата на законопроект за Държавен бюджет 2015 на Република България, внесен на 1 декември 2014 г. в Народното събрание на Република България от Министерския съвет на основание Член 87, ал. 2 от Конституцията на Република България. „Свързано лице“ означава, по отношение на всяко лице, Филиал на това лице или Холдингова компания на това лице или всеки друг Филиал на тази Холдингова компания.

„Споразумение за асигнация“ означава споразумение, което в значителна степен следва формата, определена в Приложение 5 (*Форма на Споразумение за асигнация*), или всяка друга форма, договорена между предишния и новия кредитор.

„Разрешение“ означава упълномощаване, съгласие, одобрение, резолюция, лиценз, освобождаване, подаване, нотариална заверка или регистрация.

„Период на разполагаемост“ означава периода от, включително датата, на която Агентът уведоми Кредитополучателя и Кредиторите, че е получил всички документи и други доказателства, изброени в Приложение 2 (*Предварителни условия*) под форма и по същество, задоволителни за Агента, до по-ранната от (а) датата, която е седем дни след това и (б) 30 декември 2014 г.

„Мандатно писмо за облигации“ означава мандатното писмо от или около датата на настоящия Договор между Кредитополучателя и Ситигруп Глобъл Маркетс Лимитид, Ейч Ес Би Си Банк ПиЕлСи, Сосиете Женерал и Уникредит Банк АГ, отнасящо се до мандата за организиране, като съвместни водещи организатори и съвместни регистратори, на подписката, продажбата или пласирането на първата емисия деноминирани в евро облигации от името на Кредитополучателя.

„Разходи при прекратяване на ангажмента“ означава сумата (ако има такива), с която:

- (а) лихвата (без Маржа), която Кредитор е трябвало да получи за периода от датата на получаване на цялото или част от участието си в Заема или Неплатена сума, до последния ден на текущия Лихвен период по отношение на Заема

или тази Неплатена сума, ако главницата или Неплатената сума е била платена в последния ден на този Лихвен период; надвишава:

- (b) сумата, която този Кредитор би бил в състояние да получи, внасяйки сума, равна на главницата или Неплатената сума, получена от него, на депозит във водеща банка на европейския междубанков пазар за период, започващ от Работния ден след получаването или възстановяването и завършващ в последния ден от текущия Лихвен период.

„Комисия по бюджет и финанси“ означава постоянната комисия по бюджет и финанси в Народното събрание на Република България, създадена по силата на Член 16, ал. 2, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, обн., ДВ, бр. 97 от 25 ноември 2014 г.

„Работен ден“ означава ден (различен от събота или неделя), в който банките са отворени за извършване на обща банкова дейност в Лондон и София, и който е TARGET Ден.

„Ангажимент“ означава:

- (a) по отношение на Първоначален кредитор, сумата в евро срещу неговото име в колона „Ангажимент“ в Приложение 1 (*Първоначалните кредитори*) и сумата на всеки друг Ангажимент, прехвърлен на него по настоящия Договор; и
- (b) по отношение на всеки друг Кредитор, сумата в евро на всеки Ангажимент, прехвърлен на него по настоящия Договор, доколкото то не е отменено, намалено или прехвърлено от него съгласно настоящия Договор.

„Поверителна информация“ означава цялата информация, отнасяща се до Кредитополучателя, Документите по финансирането или Договора за заем, с който дадена Финансираща страна се запознае в качеството си, или за да стане, Финансираща страна, или която е получена от дадена Финансираща страна по отношение на, или за да придобие статут на Финансираща страна съгласно, Документите по финансирането или Договора за заем, от:

- (a) Кредитополучателя или всеки от неговите съветници; или
- (b) друга Финансираща страна, ако информацията е получена от тази Финансираща страна пряко или непряко от Кредитополучателя или някой от неговите съветници, под каквато и да е форма, и включва информацията, предоставена устно, и всеки друг документ, електронен файл

или всеки друг начин на представяне или запис на информация, която съдържа или е получена или копирана от такава информация, но не включва информация, която:

- (i) е или става публична информация, освен когато това е пряк или непряк резултат от нарушение от тази Финансираща страна на Член 33 (*Поверителност*); или
- (ii) е идентифицирана в писмен вид към момента на предоставяне като неконфиденциална от Кредитополучателя или някой от неговите съветници; или
- (iii) е известна на тази Финансираща страна преди датата, на която информацията е разкрита пред нея в съответствие с букви а) или б) по-горе, или е законно получена от тази Финансираща страна след тази дата, от източник, който, доколкото това е известно на Финансиращата страна, не е несвързан с Кредитополучателя, и която, във всеки от случаите и доколкото това е известно на Финансиращата страна, не е получена в нарушение на, и не се подчинява по друг начин на задължение за поверителност.

„Конституция на Република България“ означава *Конституцията на Република България*, обнародвана в *Държавен вестник*, бр. 56 от 13 юли 1991 г.; изм. с *Държавен вестник*, бр. 12 от 6 февруари 2007 г.

„Неизпълнение“ означава Случай на неизпълнение или всяко събитие или обстоятелство, посочено в Член 20 (*Случаи на неизпълнение*), което (с изтичането на gratuitен период, изпращането на уведомление, вземането на решение съгласно Документите по финансирането, или всяка комбинация от предходните) би било Случай на неизпълнение.

„Дестабилизиращо събитие“ означава всяко или и двете:

- (a) съществено смущение в тези платежни или комуникационни системи или на тези финансови пазари, които при всички случаи са необходими извършването на плащания във връзка със Заема (или по друг начин са необходими за осъществяване на трансакциите, предвидени в Документите по финансирането), което смущение не е причинено от, и е извън контрола на, която и да е от Страните; или
- (b) настъпването на всяко друго събитие, което води до смущение (от технически или системен характер) във финансо-

вите или платежни операции на дадена Страна, което не позволява на тази или всяка друга Страна:

- (i) да изпълнява своите задължения за плащане съгласно Документите по финансирането; или
 - (ii) да осъществява комуникация с други Страни в съответствие с условията на Документите по финансирането, и което (във всеки от тези случаи) не е причинено от, и е извън контрола на, Страната, чиито операции са нарушени.
- „Фонд за запориран дълг“** означава всеки тръст, фонд или друго образуване, което:
- (a) е учредено главно с цел предоставяне, закупуване или инвестиране в заеми или дългови ценни книжа, при което 50 % или повече от неговите активи са инвестирани в заеми и/или дългови ценни книжа, които са били закупени при дисконт от 15 % или повече под номиналната стойност;
 - (b) е учредено с цел осъществяване на инвестиции в повече от един сектор и/или пазар, при условие че поне един инвестиционен сектор или дейност е ангажирана предимно с предоставяне, закупуване или инвестиране в заеми или дългови ценни книжа, при което 50 % или повече от активите на този инвестиционен сектор или дейност са инвестирани в заеми и/или дългови ценни книжа, които са били закупени при дисконт от 15 % или повече под номиналната стойност; или
 - (c) представлява подразделението за търговия с дългови ценни книжа (или еквивалентно), осъществяващо дейност като част от отдел на банка или финансова институция, където това подразделение ще търгува с участието от името на организация, попадаща под параграф (a) или (b) по-горе.

„Заявление за освобождаване по СИДДО“ означава документацията, която ще подадена пред данъчните органи на Република България в съответствие с членове 135 – 142 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (или други в съответни правила) с оглед установяване на обстоятелствата, чието настъпване дава основание за прилагането на такива данъчни облекчения, които могат да бъдат предвидени в спогодбите за избягване на двойното данъчно облагане (СИДДО), по които Република България е страна.

„EURIBOR“ означава, по отношение на Заема:

- (a) приложимият Лихвен процент от терминал в Определено време за евро и за период, равен по продължителност на Лихвения период на Заема; или
- (b) (ако не е наличен Лихвен процент от терминал за Лихвения период на Заема) Референтният банков лихвен процент, а ако, и в двата случая, този процент е по-малко от нула, EURIBOR ще се счита за нула.

„Случай на неизпълнение“ означава всяко събитие или обстоятелство, посочено като такова в Член 20 (*Случаи на неизпълнение*).

„Публичен външен дълг“ означава всеки съществуващ или бъдещ дълг, който е (a) под формата на, или е инкорпориран в облигации, бонове или други подобни инструменти, които към момента са, или могат да бъдат котираны, листвани или търгувани на която и да било фондова борса, на извънборсовия пазар или на който и да било друг пазар на ценни книжа, и (b) който не е (i) деноминиран в български левове, (ii) допуснат до търговия на пазар на Българска фондова борса – София АД, (iii) регистриран в Централен депозитар АД, на Република България, (iv) заявено, че се подчинява на законите на Кредитополучателя, или (v) предлаган или продаван в Република България. За целите на настоящото определение емисия се „предлага или продава в Република България“, ако повече от 50 % от общия номинален размер на главницата се предлага първоначално в Република България.

„Външна задлъжнялост“ означава, по отношение на всяко лице, цялата Финансова задлъжнялост на това лице, която е деноминирана във, или оценявана на базата на, или платима (по избор на бенефициента или по друг начин) във валута, различна от законната валута на Република България, при условие че ако в даден момент законната валута на Република България е еврото, то всеки дълг, деноминиран във, или оценяван на базата на, или платим (по избор на бенефициента или по друг начин) в евро ще се включва във „Външната задлъжнялост“.

„Договор за заем“ означава срочният заем, който е предоставен по настоящия Договор, както е описано в Член 2.1 (*Договора за заем*).

„Офис, обслужващ Договора за заем“ означава офиса или офисите, за които даден Кредитор е уведомил Агента в писмен вид на или преди датата, на която той става Кредитор (или, след тази дата, с писмено предизвестие от най-малко

пет Работни дни), че ще бъде офисът или офисите, чрез които той ще изпълнява задълженията си по настоящия Договор. „**Писмо за възнаграждението**“ означава всяко писмо или документ с дата на или близо до датата на настоящия Договор между Регистратора и Упълномощените водещи организатори и Кредитополучателя (или Агента и Кредитополучателя), определящо таксите, посочени в Член 11 (*Такси*).

„**Документ по финансирането**“ означава настоящия Договор, всяко Писмо за възнаграждението и всеки друг документ, определен като такъв от Агента и Кредитополучателя.

„**Финансираща страна**“ означава Агенът, Регистратор и Упълномощен водещ организатор или Кредитор.

„**Финансова задължнялост**“ означава всяка задължнялост за или по отношение на:

- (a) пари, взети назаем;
- (b) всяка сума, събрана чрез акцепт по акцептно-ранбурсен кредит;
- (c) всяка сума, събрана чрез програма за изкупуване на евроноти или чрез емитирането на обезпечени и необезпечени облигации, ноти, дългови ценни книжа или друг подобен инструмент;
- (d) сумата на всеки пасив по отношение на всеки договор за лизинг или за разсрочена покупко-продажба, който, в съответствие с GAAP, който би се разглеждал като финансов или капиталов лизинг;
- (e) продадени или дисконтирани вземания (различни от вземания в степента, в която са продадени без право на регрес);
- (f) всяка сума, набрана по друга трансакция (включително всяко споразумение за форуърдна продажба или покупка), която би се третирила като заем съгласно GAAP;
- (g) всяка трансакция със съкровищни ценни книжа (и при изчисляване на стойността на тази трансакция ще се взема предвид само стойността, преоценена по текущи пазарни цени, към съответната дата на изчисляване на Финансовата задължнялост (или, ако определена действителна сума се дължи в резултат от прекратяването или приключването на тази трансакция, тази сума);
- (h) всяко задължение за насрещна компенсация по отношение на гаранция, обезщетение, облигация, резервен или документарен акредитив или всеки друг инструмент, издаден от банка или финансова институция;

- (i) сумата на всеки пасив по отношение на всяка гаранция или обезщетение за всеки от вариантите, посочени в параграфи (a) до (g) (включително) по-горе.

„**GAAP**“ означава общоприетите счетоводни принципи в Република България, включително МСФО.

„**Държавен орган**“ означава правителството на всяка юрисдикция, или негово политическо подразделение, независимо дали областно, държавно или местно, и всеки департамент, министерство, агенция, ведомство, орган, съд, централна банка или друга организация, законно упражняваща изпълнителна, законодателна, съдебна, данъчна, регулаторна или административна власт или функции на или отнасящи се до правителството.

„**Холдингова компания**“ означава, по отношение на дадено лице, всяко друго лице, по отношение на което то е Филиал.

„**МВФ**“ означава Международният валутен фонд.

„**МСФО**“ (IFRS) означава международни счетоводни стандарти по смисъла на Регламент за МСС 1606/2002 до степента, приложима за съответните финансови отчети.

„**Лихвен период**“ означава, по отношение на Заема, всеки период, определен в съответствие с Член 9 (*Лихвени периоди*), и по отношение на Неплатена сума, всеки период, определен в съответствие с Член 8.3 (*Лихва за забава*).

„**Интерполиран лихвен процент от терминал**“ означава, по отношение на Заема, лихвеният процент (закръглен до същия знак след десетичната запетая като двата съответни Екранни лихвени процента), който се получава при линейна интерполация между:

- (a) приложимия Лихвен процент от терминал за най-дългия период (за който този Лихвен процент от терминал е наличен), който е по-кратък от Лихвения период на Заема; и
 - (b) приложимия Лихвен процент от терминал за най-краткия период (за който този Лихвен процент от терминал е наличен), който надвишава Лихвения период на Заема, всеки от тях към Определеното време за валутата на Заема.
- „**Закон за ратификацията**“ означава законът за ратифициране, който ще бъде приет от Народното събрание на Република България във връзка с настоящия Договор, какъвто се изисква съгласно Член 68 от Закона за държавния бюджет на Република България – 2014 г. (обн., ДВ, бр. 109 от 20 декември 2013 г.; изм.,

бр. 98 от 28 ноември 2014 г.) и съгласно Член 85 от Конституцията на Република България (обн., ДВ, бр. 56 от 13 юли 1991 г.; изм., бр. 12 от 6 февруари 2007 г.).

„**Закон за държавния дълг**“ означава Законът за държавния дълг, обнародван в *Държавен вестник*, бр. 93 от 1 октомври 2002 г.; изм., бр. 15 от 15 февруари 2013 г.

„**Кредитор**“ означава:

- (a) Първоначалните кредитори; и
- (b) всяка банка, финансова институция, тръст, фонд или друга организация, която е станала Страна в съответствие с Член 21 (*Промени в кредиторите*), която във всеки случай не е преставала да бъде Страна в съответствие с условията на настоящия Договор.

„**LMA**“ означава Асоциация на кредитните пазари.

„**Заем**“ означава заемът, предоставен или който предстои да бъде предоставен по Договора за заем или сумата на главницата, неизплатена към момента от заема.

„**Мажоритарни кредитори**“ означава Кредитор или Кредитори, чиито Ангажименти са на обща стойност повече от $66\frac{2}{3}\%$ от Общите ангажименти (или, ако Общите ангажименти са били сведени до нула, са възлизали на обща стойност повече от $66\frac{2}{3}\%$ от Общите ангажименти, непосредствено преди да станат нула).

„**Марж**“ означава:

- (a) за периода от, включително, Датата на усвояване до датата, без да се включва, която е шест Месеца след Датата на усвояване, 0.90 процента годишно; и
- (b) след това, каквато ставка може да бъде договорена в Писмо за възнаграждението, при спазване на таван от 2.00 процента годишно.

„**Съществен неблагоприятен ефект**“ означава съществен неблагоприятен ефект върху или съществена неблагоприятна промяна във:

- (a) Конституцията или финансовото положение на Република България;
- (b) способността на Кредитополучателя да изпълнява и спазва задълженията си съгласно Документ по финансирането; или
- (c) валидността, законността или приложимостта на всеки Документ по финансирането.

„**Месец**“ означава период, който започва в един ден от календарен месец и завършва на същото число от следващия календарен месец, освен когато:

- (a) ако числено съответстващият ден не е Работен ден, този период ще завърши на следващия Работен ден от този календа-

рен месец, в който този период трябва да завърши, ако има такъв, или ако няма, на непосредствено предхождащия Работен ден; и

- (b) ако няма числено съответстващ ден в календарния месец, в който този период трябва да свърши, този период ще завършва на последния Работен ден в този календарен месец.

Посочените по-горе правила ще се прилагат само за последния месец от всеки период.

„**Нов кредитор**“ има значението, дадено на този термин в Член 21 (*Промени в кредиторите*).

„**ОФАС**“ означава Службата за контролиране на чуждестранните активи на Министерството на финансите на САЩ.

„**Участваща държава-членка**“ означава, към даден момент, всяка държава – членка на Европейския съюз, която е въвела еврото като своя законна валута към този момент в съответствие със законодателството на Европейския съюз, отнасящо се до Икономическия и паричен съюз.

„**Страна**“ означава страна по настоящия Договор.

„**Външен дълг, подлежащ на предсрочно погасяване**“ означава всеки съществуващ или бъдещ дълг, който е (a) (i) под формата на, или е инкорпориран в облигации, бонове или други подобни инструменти, които към момента са, или могат да бъдат котираны, листвани или търговани на която и да било фондова борса, на извънборсовия пазар или на който и да било друг пазар на ценни книжа, и/или (ii) под формата на синдикиран заем, и (b) който не е (i) деноминиран в български левове, (ii) допуснат до търговия на пазар на Българската фондова борса, (iii) регистриран в Централен депозитар АД, на Република България, (iv) заявено, че се подчинява на законите на Кредитополучателя, (v) синдикиран заем, предоставен от една или повече международни агенции, или (vi) предлаган или продаван в Република България. За целите на настоящото определение емисия се „предлага или продава в Република България“, ако повече от 50 % от общия номинален размер на главницата се предлага първоначално в Република България.

„**Ден на котировка**“ означава, по отношение на всеки период, за който трябва да се определи лихвен процент, два Работни дни преди първия ден от този период, освен ако пазарната практика не се различава на европейския междубанков пазар, в който случай Денят на котировка ще се определя от Агента в

съответствие с пазарната практика на европейския междубанков пазар (и ако котировките за тази валута и период обикновено се дават от водещите банки на европейския междубанков пазар в повече от един ден, Денят на котировка ще бъде последният от тези дни).

- „**Референтен банков лихвен процент**“ означава средноаритметичната стойност на лихвените проценти (закръглена нагоре до четвъртия знак след десетичната запетая), предоставени на Агента по негово искане от Референтните банки:
- (a) (освен в случаите, когато се прилага параграф (b) по-долу) като лихвения процент, по който съответната Референтна банка смята, че една първокласна банка предлага котировка на друга първокласна банка за междубанкови срочни депозити в евро в рамките на Участващите държави-членки за съответния период; или
- (b) ако е различен, като лихвения процент (ако има такъв и прилаган по отношение на съответната Референтна банка и съответния период), който участниците в приложимия Лихвен процент от терминал са помолени да предоставят на съответния администратор.

„**Референтни банки**“ означава тези организации, които могат да бъдат определени от Агента след консултиране със Кредитополучателя.

„**Котировка от референтна банка**“ означава всяка котировка, предоставена на Агента от Референтна банка.

„**Свързан фонд**“ по отношение на фонд („**първият фонд**“), означава фонд, който се управлява или консултира от същия инвестиционен мениджър или инвестиционен консултант като първия фонд или, ако той се управлява от различен инвестиционен мениджър или инвестиционен консултант, фонд, чийто инвестиционен мениджър или инвестиционен консултант е Свързано лице на инвестиционния мениджър или инвестиционния консултант на първия фонд.

„**Повтарящи се декларации**“ означава всяка от декларациите в Член 17.1 (*Статут*), 17.2 (*Обвързващи задължения*), 17.3 (*Без конфликт с други задължения*), 17.4 (*Права и пълномощия*), 17.6 (*Приложимо право и изпълнение*) и 17.13 (*Без неблагоприятни последици*) до **Error! Reference source not found** (*Клауза срещу прането на пари*).

„**Представител**“ означава всеки делегат, агент, мениджър, администратор, кандидат, адвокат, доверител или попечител.

„**Република**“ означава Република България и всяка нейна агенция.

„**Санкции**“ означава законови санкции, ембарго или ограничителни мерки, наложени, приети или прилагани от някой от Санкциониращите органи.

„**Санкциониращи органи**“ означава:

- (a) Правителството на САЩ;
- (b) Обединените нации;
- (c) Европейския съюз;
- (d) Обединеното кралство; или
- Съответните правителствени органи на всеки от предходните, включително, но без ограничение до, Службата за контролиране на чуждестранните активи (OFAC), Държавния департамент на САЩ и Министерството на финансите на Обединеното кралство.

„**Лихвен процент от терминал**“ означава междубанков лихвен процент за евро, прилаган от Европейския паричен институт (или всяко друго лице, което поема администрирането на този лихвен процент) за съответния период, показван (преди корекция, преизчисляване или повторно публикуване от администратора) на страница EURIBOR01 от екрана на Томсън Ройтерс (или друга заместваща страница на Томсън Ройтерс, която показва този процент) или на съответната страница на такава друга информационна служба, която периодично публикува този процент вместо Томсън Ройтерс. Ако тази страница или служба не е достъпна, Агентът може да определи друга страница или служба, показваща съответния процент, след консултация с Кредитополучателя.

„**Обезпечение**“ означава ипотека, право на задържане, залог, запор или друг вид обезпечаване на задължение на лице, или всяко друго споразумение или договореност с подобен ефект.

„**Висши държавни служители**“ означава *висши държавни служители* на Република България (но за целите на настоящия договор с изключение на висши държавни служители от общините), както е посочено в Член 5, ал. 2 от Закона за държавния служител (обн. в *Държавен вестник*, бр. 67 от 27 юли 1999 г., изм. с *Държавен вестник*, бр. 67 от 27 юли 1999 г., изм. с *Държавен вестник*, бр. 68 от 2 август 2013 г.).

„**Определено време**“ означава време, определено в съответствие с Приложение б (*Графици*).

„**Филиал**“ означава по отношение на всяко дружество или корпорация, дружество или корпорация:

- (a) което е контролирано, пряко или непряко, от първата компания или корпорация;

- (b) повече от половината емитиран акционерен капитал на което е фактически притежаван, пряко или непряко, от първата компания или корпорация; или
- (c) което е Филиал на друг Филиал на първото дружество или корпорация, и за тази цел, дадено дружество или корпорация ще се третира като контролирано от друго, ако това друго дружество или корпорация е в състояние да управлява неговата дейност и/или да контролира състава на неговия съвет на директорите или еквивалентен орган.
- „**TARGET 2**“ означава Трансевропейската автоматизирана система за брутен сетълмент на експресни трансфери в реално време TARGET 2, която използва една обща платформа, и която беше пусната на 19 ноември 2007 г.
- „**TARGET Ден**“ означава всеки ден, в който Трансевропейската автоматизирана система за брутен сетълмент на експресни трансфери в реално време TARGET 2 е отворена за извършване на сетълмент на плащания в евро.
- „**Данък**“ означава всеки и всички настоящи или бъдещи данъци, налози, мита, такси или други задължения от всякакъв характер или удържанка от подобен характер, които понастоящем или във всеки бъдещ момент са наложени, изчислени, начислени, определени, събрани, поискани, удържани или предявени от правителствен или данъчен орган (включително всяка санкция, задължение или лихва, платими във връзка с тях).
- „**Данъчно-осигурителен процесуален кодекс**“ означава Данъчно-осигурителният процесуален кодекс, обнародван в *Държавен вестник*, бр. 105 от 29 декември 2005 г.; изм. с *Държавен вестник*, бр. 53 от 27 юни 2014 г.
- „**Дата на прекратяване**“ означава, при условията на Член 6.2 (*Удължаване*), датата, която е шест месеца след Датата на усвояване.
- „**Общи ангажменти**“ означава общата сума на Ангажиментите.
- „**Сертификат за прехвърляне**“ означава сертификат, който в значителна степен следва формата, определена в Приложение 4 (*Форма на сертификат за прехвърляне*), или всяка друга форма, договорена между Агента и Кредитополучателя.
- „**Дата на прехвърляне**“ означава, по отношение на прехвърляне или асигнация, по-късната от:
- (a) предложената Дата на прехвърляне, определена в съответното Споразумение за асигнация или Сертификат за прехвърляне; и
- (b) датата, на която Агентът изпълни съответното Споразумение за асигнация или Сертификат за прехвърляне.
- „**Неплатена сума**“ означава всяка сума, дължима и платима, но неплатена от Кредитополучателя съгласно Документите по финансирането.
- „**САЩ**“ означава Съединените американски щати.
- „**Усвояване**“ означава усвояването по Договора за заем.
- „**Дата на усвояване**“ означава датата на Усвояване, на която съответният Заем ще бъде предоставен.
- „**Искане за усвояване**“ означава известие, което в значителна степен следва формата, определена в Приложение 3 (*Искане за усвояване*).
- „**ДДС**“ означава:
- (a) всеки данък, наложен в съответствие с Директива на Съвета от 28 ноември 2006 г. относно общата система на данъка върху добавената стойност (Директива ЕО 2006/112); и
- (b) всеки друг данък от подобен характер, независимо дали наложен в държава – членка на Европейския съюз, вместо, или събиран в допълнение към, такъв данък като посочения в буква а) по-горе, или наложен другаде.
- 1.2 **Структура**
- (a) Освен ако няма индикация за противното, всяко позоваване в настоящия Договор на:
- (i) „**агенция**“ на дадена държава ще се тълкува като позоваване на всяко министерство, отдел или орган на централната власт (автономен или не);
- (ii) „**Агент**“, „**Регистратори и упълномощени водещи организатори**“, „**Кредитополучател**“, „**Финансираща страна**“, „**Кредитор**“ или „**Страна**“ следва да се тълкува така, че да включва неговите правоприменици, цесионери и приобретатели на неговите права и/или задължения съгласно Документите по финансирането;
- (iii) „**активи**“ включва настоящо и бъдещо имущество, приходи и права от всякакъв вид;
- (iv) „**Документ по финансирането**“ или всяко друго споразумение или инструмент е позоваване на този Документ по финансирането или друго споразумение или инструмент, както може да е изменен, подновен, допълнен, удължен, преформулиран (независимо в каква степен и дали при по-тежки условия или не), или заменен, и включва всяка промяна в

- целите, всяко удължаване или всяко увеличение на заема или добавяне на нов заем съгласно този Документ по финансирането или друго споразумение или инструмент;
- (v) **„група Кредитори“** включва всички Кредитори;
- (vi) **„задължнялост“** включва всички задължения (независимо дали са поети като принципал, гарант или поръчител) за плащането или връщането на пари, независимо дали настоящи или бъдещи, действителни или условни;
- (vii) **„лице“** включва всяко физическо лице, фирма, компанията, дружество с ограничена отговорност, корпорация, правителството, държава или орган за управление на държава или асоциация, тръст, съвместно предприятие, консорциум, партньорство или друго образувание (независимо дали има отделна юридическа правосубектност, или не);
- (viii) **„нормативен акт“** включва всяка наредба, правило, официална директива, искане или указание (независимо дали е със силата на закон, или не, но ако не е със силата на закон, е такова, с което трябва да се спазва от лицата, към които е насочено) на всеки правителствен, междуправителствен или наднационален орган, орган на управление, ведомство или на всеки регулаторен, саморегулиращ се или друг орган или организация;
- (ix) разпоредба от закон е позоваване на тази разпоредба, както е изменена или повторно прокарана; и
- (x) време от деня е позоваване на лондонско време.
- (b) Определянето на степента, в която даден лихвен процент е **„за период с равна продължителност“** на даден Лихвен период, ще пренебрегва всички несъответствия, произтичащи от последния ден на този Лихвен период, който се определя в съответствие с условията на настоящия Договор.
- (c) Заглавията на всеки Раздел, Клауза и Приложение са само за лесно позоваване на тях.
- (d) Освен ако няма индикация за противното, даден термин, използван в друг Документ по финансирането или в известие, изпратено в съответствие или във връзка с Документ по финансирането, ще има същото значение в този Документ по финансирането или известие както в настоящия Договор.

- (e) Неизпълнение (различно от Случай на неизпълнение) **„продължава“**, ако не е отстранено или няма отказ от правото да се предяви, а Случай на неизпълнение **„продължава“**, ако няма отказ от правото да се предяви.
- 1.3 **Валутни символи и определения**
„EUR“ и **„евро“** означава единната валута на участващите държави-членки към дадения момент.
„BGN“ означава валутата на Република България към датата на настоящия Договор.
- 1.4 **Права на трети страни**
 (a) Освен ако изрично не е предвидено друго в Документ по финансирането, лице, което не е Страна, няма право по силата на Закона за договорите (Права на трети страни) от 1999 г. да изисква или да се ползва от някое от условията на настоящия Договор.
 (b) При спазване условията на Член 32.2(b), но иначе независимо от условията на всеки Документ по финансирането, съгласието на лице, което не е Страна, не е необходимо за анулиране или промяна на настоящия Договор по всяко време.

Раздел 2

Договор за заем

2. ДОГОВОР ЗА ЗАЕМ

2.1 Договор за заем

При условията на настоящия Договор, Кредиторите предоставят на разположението на Кредитополучателя срочен заем в евро на обща стойност, равна на Общите ангажименти.

2.2 Права и задължения на Финансиращите страни

- (a) Задълженията на всяка Финансираща страна съгласно Документите по финансирането са няколко. Неизпълнение от Финансираща страна на нейните задължения съгласно Документите по финансирането не се отразява на задълженията на другите Страни съгласно Документите по финансирането. Някоя Финансираща страна не е отговорна за задълженията на друга Финансираща страна съгласно Документите по финансирането.
- (b) Правата на всяка Финансираща страна съгласно или във връзка с Документите по финансирането са отделни и независими права и всеки дълг, възникващ във връзка с Документите по финансирането, към Финансираща страна от Кредитополучателя е отделен и независим дълг.
- (c) Дадена Финансираща страна може, освен когато е посочено друго в Документите по финансирането, самостоятелно да наложи принудително изпълнение на своите права съгласно Документите по финансирането.

3. ЦЕЛ

3.1 Цел

Кредитополучателят ще използва всички суми, получени от него по Договора за заем, за своите общи бюджетни цели.

3.2 Мониторинг

Никоя Финансираща страна не е задължена да следи или проверява използването на получените по настоящия Договор суми.

4. УСЛОВИЯ ЗА УСВОЯВАНЕ

4.1 Първоначални предварителни условия

(a) Кредиторите имат задължението да изпълнят Член Приложение 3 (*Участие на кредиторите*) само ако на или преди Датата на усвояване Агентът не е получил всички документи и други доказателства, посочени в Приложение 2 (*Предварителни условия*) под форма и по същество, задоволителни за Агента. Агентът известява Кредитополучателя и Кредиторите незабавно след задоволяване на това условие.

(b) Освен ако Мажоритарните кредитори не известят Агента в писмен вид за противното, преди Агентът да изпрати известието, описано в параграф (a) по-горе, Кредиторите оторизират (но не изискват от) Агента да изпрати това известие. Агентът не носи отговорност за каквито и да е щети, разходи или загуби в резултат от такова известие.

4.2 Допълнителни предварителни условия
Кредиторите имат задължението да изпълнят Член 5.4 (*Участие на кредиторите*) само ако на датата на Искането за усвояване и на предложената Дата на усвояване:

- (a) няма Неизпълнение, което продължава или би настъпило в резултат на предложението Заем; и
- (b) Повтарящите се декларации, които трябва да се дадат от Кредитополучателя, са верни във всички съществени отношения.

Раздел 3
Усвояване

5. УСВОЯВАНЕ

5.1 Представяне на Искане за усвояване

Кредитополучателят може да усвои заема, след като представи на Агента надлежно попълнено Искане за усвояване не по-късно от Определеното време (или такъв друг по-кратък срок, какъвто може да бъде договорен между Кредитополучателя и Агента).

5.2 Попълване на Искане за усвояване

(a) Искането за усвояване е неотменимо и няма да се счита за надлежно попълнено, освен ако:

- (i) предложената Дата на усвояване не е Работен ден в рамките на Периода на разполагаемост;
- (ii) валутата и сумата на Усвояването не съответстват на Член 5.3 (*Валута и сума*);
- (iii) предложението Лихвен период не отговаря на Член 9 (*Лихвени периоди*); и
- (iv) то не посочва сметката и банката, където да се преведат постъпленията от Усвояването.

(b) Само един Заем може да се поиска по Договора за заем.

5.3 Валута и сума

- (a) Валутата, посочена в Искането за усвояване, трябва да бъде евро.
- (b) Сумата на предложението Заем трябва да бъде по-малка или равна на Общите ангажименти.

5.4 Участие на кредиторите

- (a) Ако условията, заложи в настоящия Договор, са изпълнени, всеки Кредитор трябва да предостави на разположение сумата за своето участие в Заема до Датата на усвояване чрез своя Офис, обслужващ Договора за заем.
- (b) Сумата за участието на всеки Кредитор в Заема ще бъде равна на дела на неговия Ангажимент спрямо Общите ангажименти непосредствено преди предоставянето на Заема.
- (c) Агентът известява всеки Кредитор за сумата на Заема и сумата за неговото участие в Заема преди Определеното време.

5.5 Анулиране на Ангажимент

Ангажиментите, които към този момент не са усвоени, ще бъдат незабавно анулирани в края на Периода на разполагаемост.

Раздел 4

Връщане, предсрочно погасяване и анулиране

6. ВРЪЩАНЕ

6.1 Връщане на Заема

- (a) Кредитополучателят връща Заема на Датата на прекратяване.
- (b) Кредитополучателят не може отново да получи в заем част от сумата по Договора за заем, която вече е върната.

6.2 Възможност за удължаване

- (a) Датата на прекратяване ще бъде удължена с шест Месеца, ако Кредитополучателят поиска това с предизвестие, получено от Агента не по-малко от 15 (и не повече от 30) дни преди тогава валидната Дата на прекратяване.
- (b) Агентът ще уведоми незабавно всеки Кредитор за всяко такова искане.
- (c) Може да има само едно удължаване Датата на прекратяване.

(d) Независимо от всяка друга разпоредба в настоящия Договор, Кредиторите ще бъдат задължени да изпълнят разпоредбите на този Член 6.2 (*Възможност за удължаване*) само ако на датата на евентуалното искане за удължаване и датата, която се пада шест Месеца след Датата на усвояване:

- (i) няма Неизпълнение, което продължава или би настъпило в резултат на предложеното удължаване; и
- (ii) Повтарящите се декларации, които трябва да се дадат от Кредитополучателя, са верни във всички съществени отношения.

7. ПРЕДСРОЧНО ПОГАСЯВАНЕ И АНУЛИРАНЕ

7.1 Незаконност

Ако в някоя от приложимите юрисдикции стане незаконно Кредитор да изпълнява свои задължения, както е предвидено в настоящия Договор, или да финансира или поддържа своето участие в Заема или стане незаконно Свързани лица на даден Кредитор да правят това от името на Кредитора:

- (a) този Кредитор трябва да уведоми Агента незабавно след научаване за това събитие;
- (b) след като Агентът уведоми Кредитополучателя, Ангажиментът на този Кредитор ще бъде незабавно анулиран; и
- (c) Кредитополучателят трябва да върне на този Кредитор сумата за участието му в Заема в последния ден от Лихвения период по Заема, следващ известието от Агента до Кредитополучателя, или, ако е преди това, датата, посочена от Кредитора в известието, доставено на Агента (която не може да е по-рано от последния ден от приложимия гратисен период, позволен по закон).

7.2 Доброволно предсрочно погасяване на Заема

- (a) Ако Заемът е предоставен, Кредитополучателят може, ако изпрати на Агента предизвестие от поне три Работни дни (или такъв по-кратък срок, какъвто Мажоритарните кредитори могат да договорят), да погаси предсрочно целия или част от Заема (но ако е частично погасяването, това трябва да стане със сума не по-малка от EUR50,000,000).
- (b) Заемът може да бъде предсрочно погасен само след последния ден от Периода на разполагаемост.

7.3 Задължително анулиране и предсрочно погасяване

- (a) В настоящия Член 7.3:
„Постъпления от международен дълг“ означава Външен дълг, подлежащ на предсрочно погасяване, получен от Кредитополучателя или агенция на Кредито-

получателя, който е гарантиран от Кредитополучателя, във всеки момент преди анулирането на всички Ангажименти и цялостното предсрочно погасяване на Заема, след приспадане на:

- (A) такси и трансакционни разходи, уместно платени от Кредитополучателя или всяка агенция на Кредитополучателя във връзка с тази емисия на лица, които не са агенции на Кредитополучателя; и
- (B) платените данъци, или които Кредитополучателят може основателно да очаква, че ще бъдат платени (както е удостоверено от Кредитополучателя пред Агента), в резултат от тази емисия,

- (b) Кредитополучателят гарантира, че сума, равна на Постъпленията от международен дълг, ще се използва за предсрочно погасяване на Заема по Договора за заем в рамките на пет Работни дни от получаването на такива постъпления.
- (c) В случай на нарушение на Член 19.6 (*Последващи условия*) Кредитополучателят ще погаси предсрочно Заема не по-късно от 7 януари 2015 г.

7.4 Право на замяна или връщане и анулиране по отношение на един Кредитор

- (a) Ако:
 - (i) сума, платима на Кредитор от Кредитополучателя, трябва да бъде увеличена съгласно параграф (c) от Член 12.2 (*Увеличаване на суми с дължимите данъци*); или
 - (ii) Кредитор предяви иск за обезщетение от Кредитополучателя съгласно Член 12.3 (*Обезщетение за платени данъци*) или Член 13.1 (*Увеличени разходи*),

Кредитополучателят може, докато обстоятелствата, пораждащи изискването за това увеличение или обезщетение, продължават, да изпрати известие до Агента за анулиране на Ангажимента на този Кредитор по отношение на Договора за заем, и за своите намерения да предприеме връщане на сумата за участието на този Кредитор в Заема, или да изпрати известие до Агента за своите намерения да замени Кредитора в съответствие с параграф (d) по-долу.

- (b) При получаването на такова известие за анулиране, посочено в параграф (a) по-горе, Ангажиментът на този Кредитор по отношение на Договора за заем ще бъде незабавно сведен до нула.
- (c) В последния ден от всеки Лихвен период, който приключва, след като Кредитополучателят е изпратил известие за анулиране съгласно параграф (a) по-горе

- (или, ако е преди това, датата, посочена от Кредитополучателя в това известие), Кредитополучателят трябва да върне сумата за участието на този Кредитор в Заема.
- (d) Кредитополучателят може, при обстоятелствата от параграф (a) по-горе, след изпращане на предизвестие от пет Работни дни до Агента и този Кредитор, да замени този Кредитор, като поиска от този Кредитор да (и до степента, позволена от закона, този Кредитор ще) прехвърли съгласно Член 21 (*Промени в кредиторите*) всички (а не само част от) своите права и задължения по настоящия Договор на Кредитор или друга банка, финансова институция, тръст, фонд или друга организация, избрана от Кредитополучателя, която потвърди своето желание да поеме и действително поеме всички задължения на прехвърлящия Кредитор в съответствие с Член 21 (*Промени в кредиторите*) срещу покупна цена в брой, платима към момента на прехвърлянето, равна на оставащата главница от участието на този Кредитор в Заема и всички начислени лихви (доколкото Агентът не е изпратил известие съгласно Член 21.9 (*Пропорционален лихвен сетълмънт*)), Разходи при прекратяване на ангажимента и други суми, платими в тази връзка съгласно Документите по финансирането.
- (e) Замяната на Кредитор съгласно параграф (d) по-горе ще става при спазване на следните условия:
- (i) Кредитополучателят няма право да заменя Агента;
 - (ii) нито Агентът, нито някой от Кредиторите, имат задължението да намерят нов Кредитор;
 - (iii) в никакъв случай от Кредитора, който е заменен съгласно параграф (d) по-горе, няма да се изисква да заплати или да се откаже от сумите, получени от този Кредитор съгласно Документите по финансирането; и
 - (iv) Кредиторът ще има единствено задължението да прехвърли своите права и задължения съгласно параграф (d) по-горе, след като в задоволителна степен е завършил всички необходими проверки от типа „познавай клиента си“ или други подобни проверки съгласно всички приложими законови и подзаконовни разпоредби по отношение на това прехвърляне.
- (f) Кредиторът трябва да извърши проверките, описани в параграф (e)(iv) по-горе, в най-краткия разумен срок след изпращане на известието от параграф (d) по-

горе, и той трябва да уведоми Агента и Кредитополучателя, когато сметне, че в задоволителна степен е завършил тези проверки.

7.5 Ограничения

- (a) Всяко известие за анулиране или предсрочно погасяване, дадено от Страна съгласно настоящия Член 7, ще бъде неотменимо и освен ако няма индикация за противното в настоящия Договор, ще посочва датата или датите, на която съответното анулиране или предсрочно погасяване влиза в сила, и сумата на това анулиране или предсрочно погасяване.
- (b) Всяко предсрочно погасяване по настоящия Договор трябва да включва и начислената лихва върху сумата, която се погасява предсрочно, и при заплащане на евентуалните Разходи при прекратяване на ангажимента, без премия или санкция.
- (c) Кредитополучателят не може отново да получи в заем част от сумата по Договора за заем, която вече е предсрочно погасена.
- (d) Кредитополучателят няма право да връща или погасява предсрочно целия или част от Заема или да анулира всички или част от Ангажиментите, освен във времето и по начина, изрично предвидени в настоящия Договор.
- (e) Сума от Общите ангажименти, която е анулирана по настоящия Договор, не може впоследствие да бъде възстановена.
- (f) Ако Агентът получи известие по настоящия Член 7, той трябва незабавно да препрати копие от това известие до Кредитополучателя или до засегнатия Кредитор, според случая.
- (g) Ако целият или част от Заема по Договора за заем е върната или предсрочно погасена и не е предоставена на разположение за повторно усвояване, сума от Ангажиментите (равна на сумата от Заема, която е върната или предсрочно погасена) по отношение на Договора за заем ще се счита за анулирана на датата на връщане или предсрочно погасяване. Всяко анулиране по настоящия параграф (g) ще води до пропорционално намаляване на Ангажиментите на Кредиторите по Договора за заем.
- #### 7.6 Разпределение на плащания за предсрочно погасяване
- Всяко плащане за предсрочно погасяване на Заема съгласно Член 7.2 (*Доброволно предсрочно погасяване на Заема*) или Член 7.3 (*Задължително анулиране и предсрочно погасяване на постъпления от облигациите*) ще се разпределя пропорционално на участието на всеки Кредитор в Заема.

Раздел 5

Разходи за усвояване

8. ЛИХВА

8.1 Изчисляване на лихва

Лихвеният процент по Заема за всеки Лихвен период е процентната ставка на годишна база, която е сумата от приложимия:

- (a) Марж; и
- (b) EURIBOR.

8.2 Плащане на лихви

Кредитополучателят заплаща начислените лихви за Заема в последния ден от всеки Лихвен период.

8.3 Лихва за забава

- (a) Ако Кредитополучателят не плати сума, която е дължима от него съгласно Документ по финансирането, на деня на падежа, върху просрочената сума ще се начислява лихва от деня на падежа до деня на действителното плащане (както преди, така и след решението) при лихвен процент, който при спазване на условията на параграф (b) по-долу е равен на сумата от 1 процент плюс лихвения процент, който би бил платим, ако просрочената сума през периода на неплащане е представлявала Заемът. Всички лихви, начислявани съгласно настоящия Член 8.3, ще бъдат незабавно платими от Кредитополучателя при поискване от Агента.
 - (b) Ако някоя просрочена сума се състои от целия или част от Заема и е станала дължима в ден, който не е бил последният ден от Лихвен период:
 - (i) първият Лихвен период за тази просрочена сума ще бъде с продължителност, равна на неизтеклата част от текущия Лихвен период; и
 - (ii) лихвеният процент, приложим за просрочената сума през първия Лихвен период, ще бъде равен на сумата от 1 процент и лихвения процент, който би бил приложен, ако просрочената сума не е станала дължима.
 - (c) Лихвата за забава (ако не е платена) върху просрочена сума ще се прибавя към просрочената сума в края на всеки Лихвен период, приложим за тази просрочена сума, но ще остава незабавно дължима и платима.
- 8.4 Уведомление за лихвените проценти
- Агентът незабавно уведомява Кредиторите и Кредитополучателя за определянето на лихвен процент по настоящия Договор.

9. ЛИХВЕНИ ПЕРИОДИ

9.1 Избор на лихвени периоди

- (a) При спазване на условията на настоящия Член 9, всеки Лихвен период ще бъде с продължителност от шест Месеца.
- (b) Лихвеният период няма да продължава след Датата на прекратяване.
- (c) Всеки Лихвен период по Заема ще започва на Датата на усвояване на Заема или (ако вече е предоставен) на последния ден от предходния Лихвен период.

9.2 Неработни дни

Ако Лихвен период в противен случай би приключил в ден, който не е Работен ден, този Лихвен период ще приключи вместо това на следващия Работен ден от същия календарен месец (ако има такъв) или предходния Работен ден (ако няма).

10. ПРОМЕНИ В ИЗЧИСЛЯВАНЕТО НА ЛИХВИ

10.1 Интерполиран лихвен процент от терминал

Ако няма наличен Лихвен процент от терминал за EURIBOR за Лихвения период на Заема, приложимият EURIBOR ще бъде интерполираният лихвен процент от терминал за период, равен по продължителност на Лихвения период на Заема.

10.2 Липса на котировки

При спазване на Член 10.3 (*Дестабилизиране на пазара*), ако EURIBOR се определя на базата на Референтните банки, но дадена Референтна банка не предостави котировка преди Определеното време в Деня на котировка, приложимият EURIBOR ще се определя на базата на котировките от останалите Референтни банки.

10.3 Дестабилизиране на пазара

- (a) Ако Дестабилизиращо пазара събитие настъпи по отношение на Заема за даден Лихвен период, то лихвеният процент по дела на всеки Кредитор от Заема за Лихвения период ще бъде процентната ставка на годишна база, която е сума от:
 - (i) Маржа; и
 - (ii) лихвения процент, съобщен на Агента от Кредитора в най-краткия разумен срок и във всеки случай, преди плащането на лихва да стане дължимо по отношение на този Лихвен период, ще бъде процентната ставка на годишна база, която изразява разходите на този Кредитор за финансиране на неговото участие в Заема от всеки източник, който може разумно да избере.

(b) В настоящия Договор „**Дестабилизиращо пазара събитие**“ означава:

- (i) във или около 12 ч. на обяд в Деня на котировка за съответния Лихвен период, Лихвеният процент от терминал не е наличен и нито една или само една Референтна банка предостави лихвен процент на Агента за определяне на EURIBOR за еврото за съответния Лихвен период; или
- (ii) преди края на работния ден в Лондон, в Деня на котировка за съответния Лихвен период, Агентът получи известия от Кредитор или Кредиторите (чието участие в Заема надвишава 35 процента от Заема), че тяхната цена за финансиране на участието им в Заема от всеки източник, който могат разумно да изберат, би надвишавала EURIBOR.

10.4 Алтернативна основа за лихвения процент или финансиране

- (a) Ако Дестабилизиращо пазара събитие настъпи и Агентът или Кредитополучателят поискат, Агентът и Кредитополучателят ще влязат в преговори (за период от не повече от тридесет дни) с цел да постигнат съгласие за нова база за определяне на лихвения процент.
- (b) Всяка алтернативна база, договорена съгласно параграф (a) по-горе, с предварителното съгласие на всички Кредитори и Кредитополучателя, ще бъде обвързваща за всички Страни.

10.5 Разходи при прекратяване на ангажмента

- (a) Кредитополучателят, в рамките на пет Работни дни от искането на дадена Финансираща страна, ще заплати на тази Финансираща страна нейните Разходи при прекратяване на ангажмента, отдавани на целия или част от Заема, или на Неплатена сума, платена от Кредитополучателя в ден, различен от последния ден на Лихвен период от Заема, или тази Неплатена сума.
- (b) Всеки Кредитор, в най-краткия разумен срок след искане от Агента, ще предостави сертификат, потвърждаващ сумата на неговите Разходи при прекратяване на ангажмента за всеки Лихвен период, в който те се начисляват.

11. ТАКСИ

11.1 Такса за организиране

Кредитополучателят заплаща на Регистраторите и Упълномощените водещи организатори първоначална такса в размера и в моментите, определени в Писмото за възнаграждението, подписано от Министъра на финансите от името на Кредитополучателя.

11.2 Такса за удължаване

Кредитополучателят заплаща на Кредиторите такса за удължаване в размера и в моментите, определени в Писмото за възнаграждението, подписано от Министъра на финансите от името на Кредитополучателя.

Раздел 6

Задължения за допълнителни плащания

12. УВЕЛИЧАВАНЕ НА СУМИ С ДЪЛЖИМИТЕ ДАНЪЦИ И ОБЕЗЩЕТЕНИЯ ЗА ПЛАТЕНИ ДАНЪЦИ

12.1 Определения

(a) В настоящия Договор:

„**Държава, с която България е сключила спогодба**“ означава юрисдикция със сключена спогодба за избягване на двойното данъчно облагане с България („**Спогодба с България**“), която предвижда пълно освобождаване от данък върху лихвите, наложен от България.

„**Защитена страна**“ означава Финансираща страна, която е или ще бъде обект на задължение, или ще се изисква от нея да извърши плащане, за или поради Данък върху сума, получена или за получаване (или сума, определена за данъчни цели като получена или за получаване) съгласно Документ по финансирането.

„**Квалифициран кредитор**“ означава Кредитор, който на датата, на която става Кредитор, има фактическото право (в случая на Кредитор по спогодба по смисъла (ако има такъв) на съответния договор) на лихви, платими на този Кредитор по отношение на Заем, и който е:

- (a) Кредитор по спогодба; или
- (b) Кредитор, който има право по закон да получи съответното плащане без приспадане или удържка за данък, наложен от България.

„**Данъчен кредит**“ означава кредит срещу, опрощаване или освобождаване от, или възстановяване на Данък.

„**Приспадане на данък**“ означава приспадане или удържане на Данък от плащане съгласно Документ по финансирането.

„**Данъчно плащане**“ означава или увеличението в дадено плащане от Кредитополучателя към Финансираща страна съгласно Член 12.2 (*Увеличаване на суми с дължимите данъци*), или плащане съгласно Член 12.3 (*Обезщетение за платени данъци*).

„**Кредитор по спогодба**“ означава Кредитор, който:

- (i) се третира като резидент на Държава, с която България е сключила спогодба за целите на дадена Спогодба с България;

- (ii) не осъществява дейност в България чрез място на стопанска дейност, с което участието на Кредитора в даден Заем е ефективно свързано; и
- (iii) на датата, на която се превръща в Кредитор, има право по силата на съответната Спогодба с България в сила към тази дата (при спазване на необходимите процедурни формалности и на всички други условия за освобождаване от данъци съгласно тази Спогодба с България) на съответното плащане без приспадане или удържки за данък, наложен от България.
- (b) Освен ако няма индикация за обратното, в настоящия Член 12 „определя“ или „определен“ означава определяне изцяло по усмотрение на лицето, което взема решението.
- 12.2 Увеличаване на суми с дължимите данъци**
- (a) Кредитополучателят ще извършва всички плащания, които трябва да извърши, без Приспадане на данък, освен ако Приспадане на данък не се изисква по закон.
- (b) Кредитополучателят, незабавно след научаване, че трябва да направи Приспадане на данък (или че има промяна в ставката или основата за Приспадане на данък), съответно ще извести Агента за това. По същия начин даден Кредитор ще извести Агента, след като получи такава информация по отношение на плащане, дължимо на Кредитора. Ако Агентът получи такова уведомление от Кредитор, той съответно ще уведоми Кредитополучателя.
- (c) Ако Приспадане на данък се изисква по закон да бъде направено от Кредитополучателя, сумата на плащането, дължимо от Кредитополучателя, ще бъде увеличена до сума, която (след Приспадането на всеки данък) остава сума, равна на плащането, което би било дължимо, ако не се е изисквало Приспадане на данък.
- (d) Ако от Кредитополучателя се изисква да направи Приспадане на данък, Кредитополучателят ще направи това Приспадане на данък и всяко плащане във връзка с това Приспадане на данък в рамките на разрешените срок и в минималния изискван по закон размер.
- (e) В рамките на тридесет дни от Приспадане на данък или от извършване на плащане, изисквано във връзка с това Приспадане на данък, Кредитополучателят ще предостави на Агента за Финансиращата страна, която има право на плащането, доказателства, достатъчно задоволителни за тази Финансираща страна, че Приспадането на данъка е направено, или (както е приложимо), че всяко необходимо плащане е платено на съответния данъчен орган.
- 12.3 Обезщетение за платени данъци**
- (a) Кредитополучателят (в рамките на пет Работни дни от искането на Агента) заплаща на съответния данъчен орган, от името на дадена Защитена страна (освен ако такова плащане не е забранено от приложим закон, в който случай Кредитополучателят ще плати пряко на тази Защитена страна) сума, равна на загубата, задължението или разхода, които тази Защитена страна определи, че ще плати или е платила (пряко или непряко) за или поради Данъци във връзка с Документ по финансирането.
- (b) Параграф (a) по-горе няма да се прилага:
- (i) по отношение на Данък, изчислен за дадена Финансираща страна:
- (A) съгласно правото на юрисдикцията, в която тази Финансираща страна е основана, или, ако е различно, юрисдикцията (или юрисдикциите), в която тази Финансираща страна се счита за резидент за данъчни цели; или
- (B) съгласно правото на юрисдикцията, в която се намира Офисът на тази Финансираща страна, обслужващ Договора за заем, по отношение на суми, получени или за получаване в тази юрисдикция,
- ако този Данък е наложен върху или изчислен на база на нетните приходи, получени или за получаване (но не и всяка сума, определена като получена и за получаване) от тази Финансираща страна;
- (ii) до степента, в която дадена загуба, задължение или разход се компенсира чрез увеличено плащане съгласно Член 12.2 (Увеличаване на суми с дължимите данъци);
- (iii) по отношение на всеки разход, загуба или задължение за Данък, наложен от България върху Кредитор („Данък при източника за Кредитора“), ако:
- (A) на датата, на която е извършено плащането, съответният Кредитор е Кредитор по спогодба;
- (B) Кредиторът не е подал надлежно попълнено Заявление за освобождаване по СИДДО (което не е по вина на Кредитополучателя поради това, че не е предоставил на този Кредитор „Декларация на платеца на дохода в България“ (надлеж-

но попълнена и подписана от името на Кредитополучателя), която представлява част III от Заявлението за освобождаване по СИДДО); и

- (C) Кредитополучателят е в състояние да докаже, че плащането е можело да бъде извършено в полза на Кредитора, без да възниква задължение за Данък при източника за Кредитора, ако този Кредитор е бил подал надлежно попълнено Заявление за освобождаване по СИДДО.
- (c) Защитена страна, която предявява, или възнамерява да предяви, иск съгласно параграф (а) по-горе, трябва незабавно да извести Агента за събитието, което ще доведе, или е довело, до предявяването на иска, след което Агентът ще извести Кредитополучателя.
- (d) Дадена Защитена страна, при получаване на плащане от Кредитополучателя съгласно настоящия Член 12.3, трябва да уведоми Агента.
- 12.4 **Данъчен кредит**
- (a) Ако Кредитополучателят извърши Данъчно плащане и съответната Финансираща страна определи, че:
- (i) Данъчен кредит се отдава на увеличено плащане, от което това Данъчно плащане е част, на това Данъчно плащане или на Приспадане на данък, вследствие на което това Данъчно плащане е станало изискуемо; и
- (ii) тази Финансираща страна е получила, усвоила и задържала този Данъчен кредит,
- Финансиращата страна ще заплати сума на Кредитополучателя, която тази Финансираща страна определи, че ще я остави (след това плащане) в същата позиция след данъци, в каквото би била, ако не се е изисквало извършването на това Данъчно плащане от Кредитополучателя.
- (b) Ако Кредиторът направи плащане съгласно буква (a) по-горе и този Кредитор впоследствие установи, действайки добросъвестно, че Данъчният кредит, по отношение на който това плащане е било направено, не е на разположение или е бил оттеглен или че не е в състояние да използва този Данъчен кредит, освобождаване, опрощаване или възстановяване на данъци в пълен размер, Кредитополучателят ще възстанови на този Кредитор такава сума, каквато този Кредитор определи, действайки разумно, че е необходима, за да го постави в същото положение след данъчно облагане,

в каквото би бил, ако този Данъчен кредит е бил получен и изцяло използван и запазен от този Кредитор.

- 12.5 **Потвърждение за статута на Кредитора**
- (a) Всеки от Първоначалните кредитори потвърждава на датата на настоящия Договор, че той е Квалифициран кредитор.
- (b) Всеки Кредитор, който става Страна по настоящия Договор след датата на настоящия Договор, трябва да посочи в Сертификата за прехвърляне или Споразумението за асигнация, което подписва, когато става Страна по Договора, в коя от следните категории попада:
- (i) не е Квалифициран кредитор;
- (ii) Кредитор по спогодба;
- (iii) Квалифициран кредитор (различен от Кредитор по спогодба).

Ако Нов кредитор не посочи статута си в съответствие с настоящия Член, то този Нов кредитор за целите на настоящия Договор ще се счита, че не е Квалифициран кредитор до момента, в който той извести Агента в коя категория попада и Агентът (след получаване на такова известие) ще информира на Кредитополучателя. За избягване на всякакви съмнение, Сертификат за прехвърляне или Споразумение за асигнация няма да се анулира при неспазване на настоящата клауза от страна на Кредитора.

12.6 **Гербови налози**

Кредитополучателят ще плати и в рамките на пет Работни дни от получаване на искането, обезщети всяка Финансираща страна за разходите, загубите или задълженията, които тази Финансираща страна е понесла по отношение на всички гербови налози, регистрационни и други подобни данъци и такси, платими във връзка с всеки Документ по финансирането.

12.7 **ДДС**

- (a) Всички суми, платими съгласно Документ по финансирането от всяка Страна на Финансираща страна, които (изцяло или частично) представляват на плащане за доставка за целите на ДДС, се счита, че са без включен ДДС, който се начислява върху тази доставка, и съответно, при спазване разпоредбите на параграф б) по-долу, ако ДДС е или подлежи на начисляване върху доставка от Финансираща страна до друга Страна съгласно Документ по финансирането, и тази Финансираща страна е задължена да се отчете пред съответните данъчни власти за ДДС, тази Страна трябва да заплати на тази Финансираща страна (в допълнение към и по същото време като всяко друго плащане за тази доставка)

- сума, равна на сумата на този ДДС (и тази Финансираща страна трябва незабавно да предостави съответната ДДС фактура на другата Страна).
- (b) Ако ДДС е начислен или подлежи на начисляване върху доставка от дадена Финансираща страна („Доставчик“) до друга Финансираща страна („Получател“) съгласно Документ по финансирането, и дадена Страна, различна от Получателя („Съответната страна“), е задължена съгласно условията на Документ по финансирането да заплати сума, равна на заплащането за тази доставка, на Доставчика (вместо да е задължена да възстанови сумата или да обезщети Получателя по отношение на това заплащане):
- (i) (в случаите, когато Доставчикът е лицето, от което се изисква да се отчете пред съответните данъчни власти за ДДС) Съответната страна също трябва да заплати на Доставчика (по същото време като заплащането на тази сума) допълнителна сума, равна на сумата на този ДДС. Получателят трябва (в случаите, когато настоящият параграф (i) се прилага) незабавно да заплати на Съответната страна сума, равна на всеки кредит или възстановяване, което Получателят получи от съответните данъчни власти и което Получателят може с основание да определи, че се отнася за начисления ДДС върху тази доставка; и
- (ii) (в случаите, когато Получателят е лицето, от което се изисква да се отчете пред съответните данъчни власти за ДДС) Съответната страна трябва незабавно, след поискване от Получателя, да заплати на Получателя сума, равна на начисления ДДС върху тази доставка, но само в степента, в която Получателят с основание прецени, че няма право на кредит или възстановяване от съответните данъчни власти по отношение на този ДДС.
- (c) Когато Документ по финансирането изисква от дадена Страна да възстанови или обезщети Финансираща страна за разходи или разноси, тази Страна ще възстанови или обезщети (в зависимост от случая) тази Финансираща страна за пълния размер на тези разходи или разноси, включително и частта от тях, която представлява ДДС.
- (d) Всяко позоваване в този Член 12.7 на Страна, във всеки момент, когато тази страна се третира като член на група за целите на ДДС, ще включва (когато е подходящо и освен ако контекстът не изисква друго) позоваване на представителния член на тази група в този момент (терминът „представителен член“ ще има същия смисъл както в Закона за данъка върху добавената стойност от 1994 г.).
- (e) По отношение на всяка доставка от Финансираща страна до друга Страна съгласно Документ по финансирането, ако основателно е поискано от тази Финансираща страна, тази друга Страна трябва незабавно да предостави на тази Финансираща страна подробности за регистрацията по ДДС на тази друга Страна и всяка друга информация, която основателно е поискана във връзка с изискванията за отчитане на ДДС на тази Финансираща страна по отношение на тази доставка.
- ### 13. УВЕЛИЧЕНИ РАЗХОДИ
- #### 13.1 Увеличени разходи
- (a) При условията на Член 13.3 (*Изключения*), Кредитополучателят, в рамките на пет Работни дни от получаване на искането на Агента, трябва да заплати в полза на дадена Финансираща страна сумата на Увеличените разходи, направени от тази Финансираща страна или някое от нейните Свързани лица в резултат на (i) въвеждането на или промяна в (или в тълкуването, администрирането или прилагането на) закон или подзаконен акт, или (ii) съответствие със закон или нормативен акт след датата на настоящия Договор, или (iii) изпълнението или прилагането на или съответствието с Базел III или CRD IV.
- (b) В настоящия Договор: „Базел III“ означава:
- (i) договореностите за капиталови изисквания, коефициент на ливъридж (задлъжнялост) и стандарти за ликвидност, съдържащи се в „Базел III: Глобална регулаторна рамка за по-устойчиви банки и банкови системи“, „Базел III: Международна рамка за измерване, стандарти и контрол на ликвидния риск“ и „Насоки за националните органи, работещи с антицикличния капиталов буфер“, публикувани от Базелския комитет по банков надзор през декември 2010 г., съгласно текущите изменения, допълнения или преизчисления;
- (ii) правилата за глобалните системно важни банки, съдържащи се в текста на доклада „Банки със системно значение в глобален мащаб: методика за оценка и изискване за допълнителна способност за преодоляване на загуби“, публикуван от

Базелския комитет по банков надзор през ноември 2011 г., съгласно текущите изменения, допълнения или преизчисления; и

- (iii) всички допълнителни насоки или стандарти, публикувани от Базелския комитет по банков надзор, отнасящи се до „Базел III“.

„CRD IV“ означава:

- (i) Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно пруденциалните изисквания за кредитните институции и инвестиционните посредници; и
- (ii) Директива 2013/36/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г., относно лицензирането и осъществяването на дейността на кредитните институции и относно пруденциалния надзор върху кредитните институции и инвестиционните посредници.

„Увеличени разходи“ означава:

- (i) намаляване на нормата на възвращаемост от сумата по Договора за заем или от цялостния капитал на Финансираща страна (или нейни Свързани лица);
- (ii) допълнителен или увеличен разход; или
- (iii) намаление на всяка сума, дължима и платима съгласно всеки Документ по финансирането,

които са направени или понесени от Финансираща страна или някое от нейните Свързани лица до степента, в която те се отдават на тази Финансираща страна, която е поела своя Ангажимент или финансиране или изпълнение на своите задължения съгласно всеки Документ по финансирането.

13.2 Искове за увеличени разходи

- (a) Финансираща страна, която има намерение да предяви иск съгласно Член 13.1 (*Увеличени разходи*), трябва да извести Агента за събитието, което е дало основание за иска, след което Агентът своевременно известява Кредитополучателя за това.
- (b) Всяка Финансираща страна, в най-краткия разумен срок след искане от Агента, ще предостави сертификат, потвърждаващ сумата на нейните Увеличени разходи.

13.3 Изключения

- (a) Член 13.1 (*Увеличени разходи*) не се прилага до степента, в която даден Увеличен разход се:
- (i) отдава на Приспадане на данък, което по закон се изисква да бъде направено от Кредитополучателя;

- (ii) компенсира съгласно Член 12.3 (*Обезщетение за платени данъци* (или би бил компенсиран съгласно Член 12.3 (*Обезщетение за платени данъци*), но не е бил компенсиран единствено поради прилагане на някое от изключенията в параграф (b) от Член 12.3 (*Обезщетение за платени данъци*); или

- (iii) отдава на умишленото нарушение от съответната Финансираща страна или нейни Свързани лица на закон или подзаконов акт.

- (b) В настоящия Член 13.3 „Приспадане на данък“ има същия смисъл като термина от Член 12.1 (*Определения*).

14. ДРУГИ ОБЕЗЩЕТЕНИЯ

14.1 Обезщетение за валутни разходи

- (a) Ако сума, дължима от Кредитополучателя съгласно Документите по финансирането („Сума“), или някоя заповед, съдебно решение или отсъждане по отношение на Сума, трябва да се конвертира от валутата („Първата валута“), в която тази Сума е платима, в друга валута („Втората валута“) с цел:

- (i) предявяване или подаване на иск или доказателство срещу Кредитополучателя;
- (ii) получаване или изпълнение на заповед, съдебно решение или отсъждане във връзка със съдебен процес или арбитражно производство,

Кредитополучателят, като самостоятелно задължение, в рамките на пет Работни дни от получаване на искане, трябва да обезщети всяка Финансираща страна, на която тази Сума се дължи срещу разход, загуба или задължение, произтичащо от или в резултат на конвертирането, включително всяко несъответствие между (А) валутният курс, използван за конвертиране на тази Сума от Първата валута във Втората валута и (В) валутния курс или курсове, на разположение за това лице към момента на получаване на тази Сума.

- (b) Кредитополучателят се отказва от всяко право, което може да има в някоя юрисдикция да заплати всяка сума съгласно Документите по финансирането във валута или валутна единица, различна от тази, в която е представена като платима.

14.2 Други обезщетения

Кредитополучателят, в рамките на пет Работни дни от получаване на искане, трябва да обезщети всяка Финансираща страна срещу всеки разход, загуба или задължение, понесени от тази Финансираща страна в резултат на:

- (a) настъпването на Случай на неизпълнение;

- (b) неуспех на Кредитополучателя да плати всяка сума, дължима съгласно Документ по финансирането, на датата на нейния падеж, включително, но без да се ограничава до, всеки разход, загуба или задължение, възникващи в резултат на Член 25 (*Поделяне между финансиращите страни*);
- (c) финансиране, или предприемане на действия за финансиране, на нейното участие в Заема, поискано от Кредитополучателя в Искане за усвояване, което обаче не е реализирано поради действието на една или повече от разпоредбите на настоящия Договор (различно от неизпълнение или груба небрежност само от тази Финансираща страна); или
- (d) Заемът (или част от Заема) не е предсрочно погасен в съответствие с известие за предсрочно погасяване, дадено от Кредитополучателя.

14.3 Обезщетение на Агента

Кредитополучателят следва незабавно да обезщети Агента срещу всички разходи, загуби или задължения, понесени от Агента (действайки разумно) в резултат на:

- (a) разследване на случай, който той има основание да смята, че представлява Неизпълнение;
- (b) действие или разчитане на известие, искане или инструкция, които той основателно може да счита за истински, точни и подходящи оторизирани;
- (c) всеки разход, загуба или задължение (включително поради, но без да се ограничава до, небрежност или друга категория отговорност), понесени от Агента (по причина, различна от груба небрежност или умишлено нарушение от страна на Агента) (или в случай на разход, загуба или задължение по силата на Член 26.10 (*Дестабилизиране на разплащателните системи и т.н.*)), въпреки небрежност от страна на Агента, груба небрежност или друга категория задължение, но не включваща претенция, основана на измама от страна на Агента), действайки като Агент съгласно Документите по финансирането, при условие че:

- (i) Кредитополучателят не следва да обезщети Агента за разходи и разноси (включително правни такси), направени във връзка с преговорите, изготвянето, разпечатването, подписването, синдикирането и изпълнението на:

(А) настоящия Договор и всички други документи, посочени в настоящия Договор; и

(В) всеки друг Документ по финансирането, подписан след датата на настоящия Договор; и

- (ii) нищо в настоящия параграф (c) няма да се счита, че налага по-голямо задължение на Кредитополучателя извън всяко друго обезщетение от Кредитополучателя във всеки Документ по финансирането, ако това друго обезщетение е изрично ограничено по отношение на обхвата, изключенията или продължителността.

15. ДЕЙСТВИЯ ЗА СМЕКЧАВАНЕ ОТ СТРАНА НА КРЕДИТОРИТЕ

15.1 Смекчаване

- (a) Всяка Финансираща страна, след консултации с Кредитополучателя, трябва да предприеме всички разумни стъпки за смекчаване на обстоятелствата, които възникват и които биха довели до това дадена сума да стане платима съгласно или по силата на, или отменена съгласно, някоя от следните: Член 7.1 (*Незаконност*), Член 12 (*Увеличаване на суми с дължимите данъци и обезщетения за платени данъци*) или Член 13 (*Увеличени разходи*), включително (но без да се ограничава до) прехвърляне на нейните права и задължения съгласно Документите по финансирането на друго Свързано лице или Офис, обслужващ Договора за заем.
- (b) Параграф (a) по-горе по никакъв начин не ограничава задълженията на Кредитополучателя съгласно Документите по финансирането.

15.2 Ограничаване на отговорността

- (a) Кредитополучателят трябва незабавно да обезщети всяка Финансираща страна за всички разходи и разноси, разумно направени от тази Финансираща страна в резултат на предприетите от нея стъпки съгласно Член 15.1 (*Смекчаване*).
- (b) Дадена Финансираща страна не е задължена да предприема никакви мерки съгласно Член 15.1 (*Смекчаване*), ако, по мнение на Финансиращата страна (действайки разумно), предприемането им би било в неин ущърб.

16. РАЗХОДИ И РАЗНОСКИ

16.1 Разходи за изменение

Ако (a) Кредитополучателят поиска изменение, отмяна или съгласие или (b) изменение се изисква съгласно Член 26.9 (*Промяна на валутата*), то Кредитополучателят, в рамките на пет Работни дни от получаване на искане, трябва да възстанови на Агента сумата на всички разходи и разноси (включително правни такси), разумно направени от Агента, за да отговори на, оцени, договори или спази искането или изискването.

16.2 **Разходи за изпълнение**

Кредитополучателят, в рамките на пет Работни дни от получаване на искане, трябва да заплати на всяка Финансираща страна сумата на всички разходи и разноси (включително правни такси), направени от тази Финансираща страна във връзка с прилагането или запазването на права съгласно всеки Документ по финансирането.

Раздел 7

Декларации, задължения и случаи на неизпълнение17. **ДЕКЛАРАЦИИ**

Кредитополучателят дава декларациите и гаранциите, посочени в настоящия Член 17, на всяка Финансираща страна на датата на настоящия Договор.

17.1 **Статут**

Всички негови задължения за плащане съгласно Документа по финансирането се третират като суверенни дългове на Република България. Република България предоставя пълна държавна гаранция за плащането от Кредитополучателя на всички суми, дължими от Кредитополучателя във връзка с Документите по финансирането и изпълнението на всички други задължения на Кредитополучателя съгласно Документите по финансирането.

17.2 **Обвързващи задължения**

Задълженията, предвидени за поемане от него във всеки Документ по финансирането, при спазването на общите принципи на правото, ограничаващи нейните задължения, които са изрично посочени във всяко правно становище съгласно Член 4 (*Условия за усвояване*), са законни, валидни, обвързващи и изпълними задължения.

17.3 **Без конфликт с други задължения**

Подписването и изпълнението от него на, и трансакциите, предвидени във, Документите по финансирането не са и няма да бъдат в конфликт със:

- (a) никакъв закон, подзаконов акт или съдебна или официална заповед на Република България или многонационален или наднационален орган на управление (включително, за времето, в което Република България е държава – членка на Европейския съюз, всеки негов орган на управление), или който е в противен случай приложим към нея (включително всеки таван на максималната задлъжнялост);
- (b) неговата конституция; или
- (c) всяко споразумение или инструмент, обвързващ него или някой от неговите активи, ако такъв конфликт би накър-

нил съществено способността му да изпълнява задълженията си съгласно Документите по финансирането.

17.4 **Права и пълномощия**

Той има правото да сключи, изпълни и достави, и е предприел всички необходими действия, за да получи разрешение за сключването, изпълнението и доставката на Документите по финансирането, както и на трансакциите, предвидени съгласно тези Документи по финансирането.

17.5 **Валидност и допустимост като доказателство**

Всички необходими Разрешения:

- (a) да му позволят законно да стане страна, да упражни правата си и да изпълни задълженията си съгласно Документите по финансирането; и
- (b) да направят Документите по финансирането допустими като доказателства в Република България (при спазване на изискването за предоставяне на заверен български превод на Документите по финансирането за представяне пред български съд), са получени или изготвени и са в пълна сила и действие (или когато е разрешено от закона, ще бъдат получени или изготвени и ще са в пълна сила и действие преди Датата на усвояване).

17.6 **Приложимо право и изпълнение**

- (a) При спазване общите принципи на правото, ограничаващи неговите задължения, които са изрично посочени във всяко правно становище съгласно Член 4 (*Условия за усвояване*), изборът на английското право като приложимо право за Документите по финансирането ще бъде признат и прилаган в Република България.
- (b) При спазване общите принципи на правото, ограничаващи неговите задължения, които са изрично посочени във всяко правно становище съгласно Член 4 (*Условия за усвояване*), всяко съдебно решение, получено в Англия по отношение на Документ по финансирането, ще бъде признато и изпълнено в Република България.

17.7 **Приспадане на данък**

От него не се изисква да прави приспадане на или за Данък от плащане, което може да извърши съгласно Документ по финансирането в полза на даден Кредитор, който е Квалифициран кредитор.

17.8 **Без гербов налог или регистрационна такса**

Съгласно законите на Република България не е необходимо Документите по финансирането да бъдат подавани, вписвани или регистрирани в съд или друг компетентен орган в тази юрисдикция

- или да се заплаща гербов налог, регистрационна или подобна такса за или във връзка с Документите по финансирането или трансакциите, предвидени в Документите по финансирането.
- 17.9 **Няма неизпълнение**
- (a) Няма Случай на неизпълнение, който да продължава или да може с основание да се очаква като резултат от Усвояване.
- (b) Няма друго продължаващо събитие или обстоятелство, което представлява неизпълнение съгласно друго споразумение или инструмент, което е обвързващо за него, или на което се подчиняват активите му, и което с основание може да се очаква, че ще има Съществен неблагоприятен ефект.
- 17.10 **Няма подвеждаща информация**
- (a) Всяка фактическа писмена информация, предоставена от или от името на Кредитополучателя във връзка с Документ по финансирането, е била вярна, пълна и точна във всички съществени аспекти към датата, на която е била предоставена, или към датата (ако има такива), на която е декларирана.
- (b) Нищо не е настъпило, нито е било пропуснато, от всяка фактическа писмена информация, посочена в параграф (a) по-горе, и никаква информация не е дадена или отказана, в резултат на което тази информация да бъде невярна или подвеждаща във всички съществени аспекти.
- 17.11 **Предоставяне на равен статут (pari passu)**
- Неговите задължения за плащане съгласно Документите по финансирането във всяко отношение имат най-малко равен статут (pari passu) с претенциите на всички останали необезпечени и неподчинени кредитори, освен за тези задължения, които могат да са преференциални съгласно разпоредби на закона със задължително прилагане към датата на настоящото.
- 17.12 **Няма заплаха от или висящи съдебни производства**
- Никакъв съдебен процес, арбитражни или административни производства на или пред съд, арбитражен орган или орган на управление, които е много вероятно да бъдат решени неблагоприятно, и които при неблагоприятно решение биха могли с основание да се очаква, че ще имат Съществен неблагоприятен ефект (доколкото му е известно и може да прецени), не са започнати срещу, нито е заплашена с такива, Република България.
- 17.13 **Без неблагоприятни последици**
- (a) Не е необходимо съгласно законите на Република България:
- (i) за да се позволи на дадена Финансираща страна да упражни правата си съгласно Документ по финансирането; или
- (ii) поради сключването на Документ по финансирането или изпълнението на нейни задължения, произтичащи от Документ по финансирането, Финансираща страна да бъде лицензирана, квалифицирана или по друг начин да ѝ се дадат права да извършва дейност в Република България.
- (b) Някоя Финансираща страна не е, нито ще се счита за резидент, със седалище или извършваща дейност в Република България единствено на основание сключването, изпълнението и/или прилагането на Документ по финансирането.
- 17.14 **Правила за възлагане на обществени поръчки**
- Всички правила за възлагане на обществени поръчки в Република България, които са приложими към нейното влизане във и упражняване на своите права и към изпълнението на нейните задължения съгласно Документите по финансирането, са спазени.
- 17.15 **Член за отказ от имунитет**
- При спазване на приложимите задължителни разпоредби на българското законодателство и условията на Член 37(b) (*Отказ от имунитет*), при всички производства, водени в Република България във връзка с Документите по финансирането, той няма да има правото да поиска за себе си или за някой от своите активи имунитет срещу съдебно преследване, принудително изпълнение, арест или други правни процеси.
- 17.16 **Частни и търговски действия**
- Неговото изпълнение на Документите по финансирането представлява, а упражняването на неговите права и изпълняването на неговите задължения по тях ще представляват частни и търговски действия, извършвани за частни и търговски цели.
- 17.17 **Санкции**
- (a) Кредитополучателят не е обект на никакви Санкции и никой от неговите Държавни органи, министри и Висши държавни служители не е обект на никакви Санкции по начин, който е съществен за Документите по финансирането.
- (b) Кредитополучателят:
- (i) не участва; и
- (ii) не е участвал по начин, който е съществен за Документите по финансирането, в търговия, бизнес или други дейности, които са в нарушение на никакви Санкции.

- (с) Никакви Държавни органи, министри и Висши държавни служители на Кредитополучателя не са участвали, нито участват, в търговия, бизнес или други дейности, които са в нарушение на някакви Санкции по начин, който е съществен за Документите по финансирането.
- 17.18 **Клауза срещу подкупите и корупцията**
- (а) Кредитополучателят не е замесен и, до степента от значение за Документите по финансирането, не е бил замесен в дейност или поведение, което би нарушило приложим закон или подзаконов акт за борба с подкупите или корупцията, или което би поставило Кредитополучателя в нарушение на приложим закон или подзаконов акт за борба с подкупите или корупцията, и Кредитополучателят е въвел и поддържа политики, предназначени да осигурят съответствие със и предотвратяване на нарушения на такива закони и подзаконови актове от Кредитополучателя и негови Държавни органи, министри от правителството или Висши държавни служители.
- (б) Никакви Държавни органи, министри и Висши държавни служители на Кредитополучателя не са участвали в каквато и да е дейност или поведение, които биха нарушили приложим закон или подзаконов акт за борба с подкупите или корупцията по начин, който е съществен за Документите по финансирането, или които биха поставили такова лице в нарушение на приложим закон или подзаконов акт за борба с подкупите или корупцията по начин, който е съществен за Документите по финансирането.
- 17.19 **Клауза срещу прането на пари**
- (а) Операциите на Кредитополучателя са и, до степента от значение за Документите по финансирането, и са били извършвани по всяко време в съответствие с всички приложими финансови изисквания за водене на архиви и отчетност и приложимите закони и подзаконови нормативни актове за борба с прането на пари и всички свързани с тях или подобни правила, разпоредби или насоки, издадени, администрирани или прилагани от съответните Държавни органи.
- (б) Дейностите на Държавните органи, министрите и Висшите държавни служители на Кредитополучателя се извършват и са били извършвани по всяко време в съответствие с всички приложими финансови изисквания за водене на архиви и отчетност и приложимите закони и подзаконови нормативни актове за борба с прането на пари и всички свързани с тях или подобни правила, разпоредби или насоки, издадени, администрирани или прилагани от съответните Държавни органи, до степента от значение за Документите по финансирането.
- 17.20 **Без неблагоприятни промени**
От датата на Договора не е имало неблагоприятна промяна, нито развитие, включващо евентуална неблагоприятна промяна, в състоянието на Кредитополучателя, която е разумно вероятно да доведе до Съществен неблагоприятен ефект.
- 17.21 **Таван на заемите**
Договорът за заем няма да стане причина общите заеми на Кредитополучателя през 2014 г. да надвишат евентуален таван, който е предвиден в Закона за държавния бюджет на Република България за 2014 г., или друг лимит, въведен със закон на Република България или резолюция на Министерски съвет или друг компетентен орган на Република България.
- 17.22 **Повторение**
- (а) Повтарящите се декларации се считат за направени от Кредитополучателя чрез позоваване на фактите и съществуващите тогава обстоятелства към датата на Искането за усвояване и на първия ден от всеки Лихвен период.
- (б) Декларация от Член 17.20 (*Без неблагоприятни промени*) се счита за направена на датата на Искането за усвояване и на Датата на усвояване.
18. **ИНФОРМАЦИОННИ ЗАДЪЛЖЕНИЯ**
Задълженията в настоящия Член 18 остават в сила от датата на настоящия Договор, докато съществува неизплатена сума съгласно Документите по финансирането или някой Ангажимент е в сила.
- 18.1 **Информация: процедури**
Кредитополучателят ще предостави на Агента (в достатъчно копия за всички Кредитори, ако Агентът поиска), незабавно след узнаването за тях, подробности за всички съдебни дела, арбитражни или административни производства, които:
- са текущи, висящи или с които е заплашен Кредитополучателят или негови агенции;
 - е много вероятно да бъдат решени неблагоприятно; и
 - ако имат неблагоприятно решение, би могло с основание да се очаква, че ще имат Съществен неблагоприятен ефект.
- 18.2 **Известие за неизпълнение**
- (а) Кредитополучателят ще уведоми Агента за всяко Неизпълнение (и за стъпките, ако има такива, които се предприемат за отстраняването му) незабавно след узнаване за настъпването му.

(b) Незабавно по искане на Агента Кредитополучателят ще предостави на Агента удостоверение, подписано от негово име от упълномощено лице, удостоверяващо, че няма Неизпълнение с продължаващо действие (или ако то продължава, посочващо Неизпълнението и стъпките, ако има такива, които се предприемат за отстраняването му).

18.3 Проверки от типа „познавай клиента си“

(a) Ако:

- (i) приемането на или промяна във (или в тълкуването, администрирането или прилагането на) закон или подзаконов нормативен акт след датата на настоящия Договор;
- (ii) промяна в статута на Кредитополучателя след датата на настоящия Договор; или
- (iii) предложена асигнация или прехвърляне от Кредитор на негови права и задължения по настоящия Договор на страна, която не е била Кредитор преди това прехвърляне или асигнация,

задължава Агента или някой Кредитор (или, в случая на параграф (iii) по-горе, евентуален нов Кредитор) да се съобрази с процедурите за идентификация от типа „познавай клиента си“ или други подобни процедури при обстоятелства, в които необходимата информация не е вече на негово разположение, по искане на Агента или даден Кредитор Кредитополучателят незабавно ще предостави, или ще осигури предоставянето на, такава документация и други доказателства, каквито с основание бъдат поискани от Агента (за себе си или от името на даден Кредитор) или даден Кредитор (за себе си или, в случай на събитието, описано в параграф (iii) по-горе, от името на евентуален нов Кредитор), за да може Агентът, Кредиторът или, в случай на събитието, описано в параграф (iii) по-горе, всеки евентуален нов Кредитор да извърши и да бъде удовлетворен, че е извършил всички необходими проверки от типа „познавай клиента си“ или други подобни съгласно всички приложими закони и нормативни актове в съответствие с планираните трансакции в Документите по финансирането.

(b) Всеки Кредитор по искане на Агента незабавно ще предостави, или да осигури предоставянето на, такава документация и други доказателства, както може с основание да бъде поискано от Агента (за себе си), за да може Агентът да извърши и да бъде удовлетворен, че е извършил всички необходими проверки от типа „познавай клиента си“ или други подоб-

ни съгласно всички приложими закони и нормативни актове в съответствие с планираните трансакции в Документите по финансирането.

19. ОБЩИ ЗАДЪЛЖЕНИЯ

Задълженията в настоящия Член 19 остават в сила от датата на настоящия Договор, докато съществува неизплатена сума съгласно Документите по финансирането или някой Ангажимент е в сила.

19.1 Разрешения

Кредитополучателят незабавно ще:

- (a) получи, спазва и да направи всичко необходимо, за да поддържа в пълна сила и действие; и
- (b) предостави заверени копия на Агента от, всяко Разрешение, изисквано от законов или подзаконов нормативен акт на Република България, за да му позволи да изпълнява своите задължения съгласно Документите по финансирането и да гарантира законността, валидността, приложимостта или допустимостта като доказателства в Република България на всеки Документ по финансирането.

19.2 Спазване на законите

Кредитополучателят ще спазва изискванията на всички закони, подзаконови актове, и всички съдебни решения, декрети, резолюции, определения или отсъждания, на които той би могъл да стане обект, ако неспазването им би накърнило съществено способността му да изпълнява задълженията си съгласно Документите по финансирането.

19.3 Отказ от залог

Кредитополучателят няма да предоставя или да позволява съществуването и ще предприеме действия да няма предоставено или съществуващо, никакво Обезпечение върху негови активи или върху част от тях, за обезпечаването на Публичен външен дълг или гаранция или обезщетение по нея от Кредитополучателя, освен ако Кредитополучателят, в случай на предоставяне на Обезпечението, преди или по същото време, както и във всеки друг случай, незабавно не предприеме действия всички суми, дължими по отношение на Документите по финансирането, да бъдат обезпечени по същия начин и пропорционално, или да се предостави такава друго обезпечение или договореност, каквито бъдат одобрени от Мажоритарните кредитори.

19.4 Клауза за равен статут (*pari passu*)

Кредитополучателят ще гарантира, че неговите задължения за плащане съгласно Документите по финансирането във всяко отношение имат най-малко равен статут (*pari passu*) с претенциите

- на всички останали необезпечени и неподчинени кредитори, освен за тези задължения, които могат да са преференциални съгласно разпоредби на закона със задължително прилагане към датата на настоящото.
- 19.5 **Санкции**
- (a) Кредитополучателят няма да използва, пряко или съзнателно, след надлежно внимателно проучване, непряко, постъпленията от Заема, или да заема, участва или по друг начин да предоставя тези постъпления на лице, (i) за финансиране на дейности или бизнес на или с лице, или в някоя страна или територия, което към момента на това финансиране, е, или чието правителство е, обект на Санкции, или (ii) по друг начин, който би довел до нарушение на Санкциите от някое лице (включително лице, участващо в Заема, независимо дали като подписвач, съветник, инвеститор или в друга роля).
- (b) Кредитополучателят няма да финансира изцяло или частично никакви плащания във връзка с даден Документ по финансирането от постъпления, получени от дейност или трансакции с лице, или страна или територия, които към момента на това финансиране, са, или чието правителство е, обект на Санкции.
- (c) Кредитополучателят ще спазва всички закони, отнасящи се до Санкции.
- 19.6 **Последващи условия**
На или преди 31 декември 2014 г. Кредитополучателят ще предостави на Агента доказателства, под форма, която удовлетворява Агента, че Бюджет 2015 е окончателно приет от Народното събрание на Република България по начин, който не ограничава или забранява на Република България да емитира облигации при условията, планирани с Мандатното писмо за облигации, и че Президентът на Републиката е подписал указа за обнародването на Бюджет 2015 и Бюджет 2015 е обнародван в „Държавен вестник“.
20. **СЛУЧАИ НА НЕИЗПЪЛНЕНИЕ**
Всеки от случаите или обстоятелствата, посочени в Член 20, е случай на неизпълнение (с изключение на Член 20.13 (*Ускоряване*)).
- 20.1 **Неплащане**
Кредитополучателят не плаща на дължимата дата сума, платима съгласно Документ по финансирането на мястото и във валута, в която то е посочено да е платимо, освен ако:
- (a) неплащането му е причинено от:
- (i) Административна или техническа грешка; или
- (ii) Дестабилизиращо събитие; и
- (b) плащането е направено в рамките на 5 Работни дни от дължимата дата.
- 20.2 **Други задължения**
- (a) Кредитополучателят не спазва дадено условие на Документа по финансирането (освен тези, посочени в Член 20.1 (*Неплащане*)).
- (b) Никой Случай на неизпълнение съгласно параграф (a) по-горе няма да настъпи, ако неспазването е в състояние да бъде поправено и бъде поправено в срок от 20 Работни дни, след като (A) Агентът отправи предизвестие към Кредитополучателя, и (B) Кредитополучателят узнае за неспазването, което от двете настъпи, по-рано.
- 20.3 **Невярно представяне**
- (a) Всяко представяне или твърдение, което е направено или се счита, че е направено от Кредитополучателя в Документите по финансирането или друг документ, представен от или от името на Кредитополучателя съгласно или във връзка с даден Документ по финансирането, е или се окаже, че е неверен или съществено подвеждащ при изготвянето или намерението за изготвяне.
- (b) Никой Случай на неизпълнение съгласно параграф (a) по-горе няма да настъпи, ако обстоятелствата, пораждащи невярно представяне, бъдат поправени в срок от 20 Работни дни, след като (i) Агентът отправи предизвестие към Кредитополучателя, или (ii) Кредитополучателят узнае за невярното представяне, което от двете настъпи по-рано.
- 20.4 **Едновременно неизпълнение**
- (a) Външна задължнялост на Република България не се плаща на падежа или в рамките на първоначално приложим гратисен период.
- (b) Външна задължнялост на Република България се декларира, че е или по друг начин става дължима или платима преди определения ѝ падеж в резултат на случай на неизпълнение (обаचे описано).
- (c) Не настъпва Случай на неизпълнение по настоящия Член 20.4, ако общият размер на Външната задължнялост, попадаща в параграфи (a) и (b) по-горе, е по-малък от 100 000 000 евро (или равностойността му във всяка друга валута или валути).
- 20.5 **Мораториум**
Мораториум се обявява или де факто влиза в сила при плащането на цялата или съществена част от задължнялостта на Република България или Републиката започне преговори поради финансови затруднения с един или повече от своите кредитори с оглед цялостното

- преструктуриране или пренареждане на цялата или съществена част от нейната задължияност.
- 20.6 **Неплатежоспособност**
Република България не е в състояние или признава невъзможност да плаща всички или съществена част от своите дългове при настъпване на падежа им или преустановява плащания по всички или част от своите дългове.
- 20.7 **Съдебен процес от Кредиторите**
Всяко отчуждаване, прихващане, конфискуване, изземване или изпълнение, засягащо актив или активи на Република България на обща стойност най-малко 100 000 000 евро (или равностойността им в друга валута или валути) и което не е отменено в рамките на 20 Работни дни.
- 20.8 **МВФ**
Република България спира да бъде редовен член на МВФ или да има право да използва общите ресурси на МВФ, и тази ситуация продължи без промяна 45 дни, след като (А) Агентът отправи предизвестие до Кредитополучателя, и (В) Кредитополучателят бъде уведомен за положението, което от двете настъпи по-рано.
- 20.9 **Незаконност**
(а) Незаконно е или стане незаконно Кредитополучателят да изпълнява задълженията си по Документите по финансирането.
(б) Всеки Документ по финансирането спира да бъде в пълна сила и действие или се твърди от Кредитополучателя, че е недействителен.
- 20.10 **Отхвърляне или анулиране на договорености**
Кредитополучателят анулира или демонстрира намерение за анулиране на или отхвърля или демонстрира намерение за отхвърляне на Документ по финансирането.
- 20.11 **Закони за обмен на чуждестранна валута**
Закон за обмен на чуждестранна валута е изменен, приет или въведен в България или е разумно вероятно да бъде изменен, приет или въведен във всеки случай в България преди Датата на прекратяване, който (по мнение на Мажоритарните кредитори, които действат разумно):
(а) има или е разумно вероятно да има влияние на забрана или ограничение или забавяне в съществено отношение върху плащане, което Кредитополучателят е длъжен да направи съгласно условията на някой от Документите по финансирането; или
(б) съществено накърнява интересите на Финансиращите страни по или във връзка с някой от Документите по финансирането.
- 20.12 **Съществена неблагоприятна промяна**
Всяко настъпило събитие или обстоятелство, което има Съществен неблагоприятен ефект.
- 20.13 **Ускоряване**
На или по всяко време след настъпването на Случай на неизпълнение, който продължава, Агентът може, и ще го направи, ако му бъде дадено такова указание от Мажоритарните кредитори, с предизвестие до Кредитополучателя:
(а) да отмени Общите ангажименти, с което те веднага ще бъдат отменени;
(б) да декларира, че целият или част от Заема, заедно с натрупаните лихви, и всички други суми, полагащи се или неиздължени съгласно Документите по финансирането, са дължими или платими незабавно, с което те стават незабавно дължими и платими; и/или
(с) да декларира, че целият или част от Заема е платим при поискване, с което те незабавно стават платими при поискване от Агента по указанията на Мажоритарните кредитори.

Раздел 8

Промени в страните

21. ПРОМЕНИ В КРЕДИТОРИТЕ

21.1 Асигнация и прехвърляния от Кредиторите

При спазване условията на настоящия Член 21, даден Кредитор („Съществуващият кредитор“) може, след края на Период на разполагаемост да:

- (а) възложи всяко от правата си; или
(б) прехвърли чрез новация всяко от правата и задълженията си, на друга банка или финансова институция или на тръст, фонд или друго лице, което редовно участва във или учредено с цел предоставяне, закупуване или инвестиране в заеми, ценни книжа или други финансови активи (включително механизъм със специално предназначение, учреден с такава цел) („Новият Кредитор“).

21.2 Условия на асигнация или прехвърляне

- (а) При спазване на условията на параграф (б) по-долу, до датата, която е шест месеца след датата на първото Усвояване, предварителното съгласие на Кредитополучателя се изисква за асигнация или прехвърляне от страна на Съществуващ кредитор, като това съгласие не може да бъде отказано или забавено без основание. Кредитополучателят ще се счита, че е дал своето съгласие, ако не е отговорил в рамките на 10 Работни дни, след като Съществуващият кредитор е поискал

- съгласието му за асигнация или прехвърляне съгласно Член 21.1 (*Асигнация и прехвърляния от Кредиторите*).
- (b) Съгласието на Кредитополучателя не се изисква за осъществяването на асигнация или прехвърляне от Съществуващ кредитор:
- (i) на друг Кредитор;
 - (ii) на някое от неговите Свързани лица;
 - (iii) на финансова институция или на тръст, фонд или друго лице (с изключение на Фонд за запориран дълг), което редовно участва във или е учредено с цел предоставяне, закупуване или инвестиране в заеми, ценни книжа или други финансови активи; или
 - (iv) ако Случай на неизпълнение продължава,
- освен ако асигнация или прехвърляне от Съществуващ кредитор няма да се прави на лице съгласно параграфи (ii) или (iv), което е или може с основание да се очаква да бъде обект на Санкции към момента на такова прехвърляне или асигнация, в който случай предварителното съгласие на Кредитополучателя се изисква.
- (c) Асигнация ще бъде валидна само при:
- (i) получаване от Агента (независимо дали в Споразумението за асигнация, или по друг начин) на писмено потвърждение от Новия Кредитор (във форма и съдържание, удовлетворяващи Агента), че Новият Кредитор ще поеме същите задължения към другите Финансиращи страни, както би било, ако е Първоначален Кредитор; и
 - (ii) извършване от страна на Агента на всички необходими проверки за „опознаване на клиента“ или други подобни проверки съгласно всички приложими закони и разпоредби във връзка с такава асигнация на Нов Кредитор, завършването на които Агента ще съобщи незабавно на Съществуващия Кредитор и на Новия Кредитор.
- (d) Едно прехвърляне ще бъде валидно само ако е спазена процедурата, посочена в Член 21.5 (*Процедура за прехвърляне*).
- (e) Ако:
- (i) Кредитор възложи или прехвърли някои от правата или задълженията си съгласно Документите по финансирането или промени Офиса си, обслужващ Договора за заем; и
 - (ii) в резултат на обстоятелства, съществуващи към датата на настъпване на асигнацията, прехвърлянето или промяната, Кредитополучателят ще е длъжен да плати на Новия Кредитор, който действа чрез новия си Офис, обслужващ Договора за заем съгласно Член 12 (*Увеличаване на сума с дължимите данъци и обезщетения за платени данъци*) или Член 13 (*Увеличени разходи*),
- тогава Новият Кредитор или Кредиторът, действащ чрез новия си Офис, обслужващ Договора за заем, има право да получава само плащане по тези Клаузи до същата степен, до която би бил и Съществуващият Кредитор или Кредиторът, действащ чрез предишния си Офис, обслужващ Договора за заем, ако не бяха настъпили асигнацията, прехвърлянето или промяната.
- (f) Всеки Нов Кредитор, като подпише съответния Сертификат за прехвърляне или Споразумения за асигнация, потвърждава, с цел избягване на съмнение, че Агента има право да подписва от свое име поправка или отказ от права, одобрени от или от името на Кредитора или Кредиторите в съответствие с настоящия Договор на или преди датата, на която прехвърлянето или асигнацията влязат в сила съгласно настоящия Договор, и че се задължава с това решение до същата степен, както би бил и Съществуващият Кредитор, ако би останал Кредитор.
- 21.3 **Такса за асигнация или прехвърляне**
Новият Кредитор, на датата на извършване на асигнация или прехвърляне, ще заплати на Агента (за своя сметка) такса от 2500 евро.
- 21.4 **Ограничаване отговорността на Съществуващите Кредитори**
- (a) Освен ако не бъде изрично договорено противното, Съществуващият Кредитор не дава изявление или гаранция и не поема отговорност към Нов Кредитор за:
- (i) Легалността, валидността, ефективността, адекватността или приложимостта на Документите по финансирането или други документи;
 - (ii) Финансовото състояние на Кредитополучателя;
 - (iii) Изпълнението и спазването от Кредитополучателя на задълженията му съгласно Документите по финансирането или други документи; или
 - (iv) Точността на твърдения (писмени или устни), направени във или във връзка с даден Документ по финансирането или друг документ,
- и се изключват всякакви декларации или гаранции, подрабизиращи се по закон.

- (b) Всеки Нов Кредитор потвърждава пред Съществуващия Кредитор и другите Финансиращи страни, че:
- (i) е направил (и ще продължи да прави) собствено независимо проучване и преценка на финансовото състояние и дела на Кредитополучателя и свързаните с него лица във връзка с участието му в настоящия Договор и не разчита изключително на информация, предоставена му от Съществуващия Кредитор във връзка с даден Документ по финансирането; и
 - (ii) ще продължи да прави собствена независима преценка на кредитната способност на Кредитополучателя и свързаните с него лица, доколкото може да има неиздължена сума съгласно Документите по финансирането или е в сила даден Ангажимент.
- (c) Нищо в никой Документ по финансирането не задължава Съществуващия Кредитор да:
- (i) приема обратно прехвърляне или обратна асигнация от Нов Кредитор на някое от правата и задълженията, които са възложени или прехвърлени съгласно Член 21;
 - (ii) поддържа загуби, направени пряко или косвено от Новия Кредитор поради неизпълнението от Кредитополучателя на задълженията му съгласно Документите по финансирането или по друг начин.
- 21.5 Процедура за прехвърляне**
- (a) При спазване на условията, посочени в Член 21.2 (*Условия на асигнация или прехвърляне*), едно прехвърляне се осъществява в съответствие с буква (c) по-долу, когато Агентът изпълни иначе надлежно попълнен Сертификат за прехвърляне, представен му от Съществуващия Кредитор и Новия Кредитор. Агентът, при спазване на условията на параграф (b) по-долу и възможно най-скоро след получаване на надлежно попълнен Сертификат за прехвърляне, който изглежда в съответствие с условията на настоящия Договор и доставен в съответствие с условията на настоящия Договор, ще изпълни този Сертификат за прехвърляне.
- (b) Агентът ще е длъжен само да подпише Сертификат за прехвърляне, който му е представен от Съществуващия Кредитор и Новия Кредитор, след като е одобрен, че съответства на всички необходими проверки за „опознаване на клиента“ и други подобни проверки съгласно всички приложими закони и разпоредби във връзка с прехвърлянето при Новия Кредитор.
- (c) Съгласно Член 21.9 (*Пропорционален лихвен сетълмънт*), на Датата на прехвърляне:
- (i) до степен, при която в Сертификата за прехвърляне Съществуващият Кредитор иска да прехвърли с новация правата и задълженията си по Документите по финансирането, Кредитополучателят и Съществуващият Кредитор ще бъдат освободени от допълнителни задължения един към друг по силата на Документите по финансирането и съответните им права един към друг по Документите по финансирането ще бъдат отменени (това са „Свалени права и задължения“);
 - (ii) Кредитополучателят и Новият Кредитор ще поемат задължения един към друг и/или придобият права един към друг, различни от Свалените права и задължения само доколкото Кредитополучателят и Новият Кредитор са ги поели и/или придобили вместо Кредитополучателя и Съществуващия Кредитор;
 - (iii) Агентът, Регистраторите и Упълномощените водещи организатори, Новият Кредитор и други Кредитори придобиват същите права и поемат същите задължения помежду си, които биха придобили и поели, ако Новият Кредитор е и Първоначален Кредитор с правата и/или задълженията, придобити или поети от него в резултат на прехвърляне и до такава степен Агентът, Регистраторите и Упълномощените водещи организатори и Съществуващият Кредитор ще бъдат освободени от допълнителни задължения един към друг съгласно Документите по финансирането; и
 - (iv) Новият Кредитор става Страна като „Кредитор“.
- 21.6 Процедура по асигнация**
- (a) При спазване на условията, посочени в Член 21.2 (*Условия на асигнация или прехвърляне*), една асигнация може да се осъществи в съответствие с буква (c) по-долу, когато Агентът изпълни иначе надлежно попълнено Споразумение за асигнация, представено му от Съществуващия Кредитор и Новия Кредитор. Агентът, при спазване на условията на параграф (b) по-долу и възможно най-скоро след получаване на надлежно попълнено Споразумение за асигнация, което изглежда в съответствие с условията на настоящия Договор и доставено в съответствие с условията на настоящия Договор, ще изпълни това Споразумение за асигнация.

- (b) Агентът ще е задължен да подпише Споразумение за асигнация, представено му от Съществуващия Кредитор или Новия Кредитор, след като се приеме, че той отговаря на всички необходими проверки за „опознаване на клиента“ и други подобни проверки според приложимите закони и разпоредби във връзка с възлагането на този Нов Кредитор.
- (c) Съгласно Член 21.9 (*Пропорционален лихвен сетълмънт*), на Датата на прехвърляне:
- Съществуващият Кредитор ще възложи абсолютно на Новия Кредитор правата по Документите по финансирането, изразени като тема на асигнацията в Споразумението за асигнация;
 - Съществуващият Кредитор ще бъде освободен от Кредитополучателя и другите Финансиращи страни от неговите задължения („**Съответните задължения**“) и посочени като обект на освобождаване в Споразумението за асигнация; и
 - Новият Кредитор става Страна като „Кредитор“ и ще бъде обвързан със задължения, еквивалентни на Съответните задължения.
- (d) Кредиторите може да прилагат процедури, различни от посочените в Член 21.6, за да възлагат правата си по Документите по финансирането (но не, без съгласието на Кредитополучателя или освен ако съгласно Член 21.5 (*Процедура за прехвърляне*), получат освобождаване от Кредитополучателя от задълженията, дължими на Кредитополучателя от Кредиторите, или пък поемането на равностойни задължения от Нов Кредитор), при условие че отговарят на условията, посочени в Член 21.2 (*Условия за асигнация или прехвърляне*).
- 21.7 **Копие от Сертификата за прехвърляне или Споразумението за асигнация за Кредитополучателя**
Агентът в разумно най-кратък срок, след като е подписал Сертификат за прехвърляне или Споразумение за асигнация, изпраща на Кредитополучателя копие от този Сертификат за прехвърляне или Споразумение за асигнация.
- 21.8 **Обезпечение правата на Кредиторите**
Освен другите права, предоставени на Кредиторите съгласно настоящия Член 21, всеки Кредитор може, без да се консултира със или да получи съгласие от Кредитополучателя, по всяко време да налага, прехвърля или по друг начин създава Обезпечение във или над (независимо дали като допълнителна гаранция, или по друг начин) всички или някои от правата си по силата на Документ по финансирането, за да осигури задълженията на този Кредитор, включително, но без да се ограничава до:
- налагане, възлагане или друго Обезпечение, за да гарантира задълженията към федерален резерв или централна банка; и
 - в случай на Кредитор, който представлява фонд, всяко налагане, асигнация или друго Обезпечение, предоставени на притежателите (или доверени лица, или представители на притежателите) на присъщи задължения, или издадени обезпечения, от този Кредитор като обезпечение за тези задължения или обезпечения, освен когато такова възлагане, асигнация или Обезпечение не:
 - освобождават Кредитор от някои от задълженията му съгласно Документите по финансирането или заместват бенефициента в съответното възлагане, асигнация или Обезпечение за Кредитора като страна към някои от Документите по финансирането; или
 - изискват плащания да се извършват от Кредитополучателя, различни от или над, или предоставяне на дадено лице по-широки права от тези, които се изискват да бъдат направени или предоставени на съответния Кредитор съгласно Документите по финансирането.
- 21.9 **Пропорционален лихвен сетълмънт**
Ако Агентът е уведомил Кредиторите, че е в състояние да разпредели плащанията на лихви „пропорционално“ на Съществуващите Кредитори и Нови Кредитори, то (по отношение на прехвърляне съгласно Член 21.5 (*Процедура за прехвърляне*) или асигнация съгласно Член 21.6 (*Процедура за асигнация*)), Датата на прехвърляне на които, при всички случаи, е след датата на това уведомление и не е на последния ден от Лихвения период):
- всяка лихва или такси по отношение на съответното участие, изразяващи се в натрупване с течение на времето, ще продължат да нарастват в полза на Съществуващия Кредитор до, но без Датата на прехвърлянето („**Натрупани суми**“) и ще станат дължими и платими на Съществуващия Кредитор (без върху тях да се начислява допълнителна лихва) на последния ден от настоящия Лихвен период; и
 - правата, възложени или прехвърлени от Съществуващия Кредитор, няма да включват правото върху Натрупаните суми, така че за избягване на съмнение:

- (i) когато Натрупаните суми станат платими, тези Натрупани суми ще бъдат платими на Съществуващия Кредитор; и
- (ii) сумата, платима на Новия Кредитор на тази дата, ще бъде сумата, която би била, ако не беше приложението на настоящия Член 21.9, платима на него на тази дата, но след приспадане на Натрупаните суми.

22. ПРОМЕНИ ЗА КРЕДИТОПОЛУЧАТЕЛЯ

22.1 Асигнация и прехвърляне от Кредитополучателя

Кредитополучателят не може да възлага някое от правата си или прехвърля някое от правата или задълженията си по Документите по финансирането.

Раздел 9

Финансиращи страни

23. РОЛЯ НА АГЕНТА

23.1 Назначаване на Агента

- (a) Всяка друга Финансираща страна назначава Агента да действа като неин агент по и във връзка с Документите по финансирането.
- (b) Всяка друга Финансираща страна упълномощава Агента да упражнява правата, правомощията, пълномощията и правото да действа по свое усмотрение, специално дадени на Агента по или във връзка с Документите по финансирането, заедно с всички други съпътстващи права, правомощия, пълномощия и права да действа по свое усмотрение.

23.2 Инструкции

- (a) Агентът трябва:
 - (i) освен ако в Документите по финансирането не е посочено противоположното, да упражнява или да се въздържа от всяко право, пълномощие или право да действа по свое усмотрение, поверени му като Агент в съответствие с които и да е инструкции, дадени му от:
 - (А) всички Кредитори, ако съответният Документ по финансирането постановява, че въпросът е решение на всички Кредитори; и
 - (В) при всички други случаи, Мажоритарните Кредитори; и
 - (ii) не носи отговорност за всяко действие (или бездействие), ако действа (или се въздържа от действие) в съответствие с параграф (i) по-горе.
- (b) Агентът има право да поиска от Мажоритарните Кредитори инструкции или разясняване на всяка инструкция (или, ако съответният Документ по финансирането уточнява, че този въпрос е решение за всеки друг Кредитор или

група от Кредитори, от този Кредитор или група от Кредитори) за това дали и по какъв начин той трябва да упражни, или да се въздържа от упражняване на което и да е право, правомощие, пълномощие или право да действа по свое усмотрение. Агентът може да се въздържа от действие, освен ако и докато не получи такива инструкции или разяснения, които е поискал.

- (c) Освен в случай на решения, предвидени да бъдат въпрос на който и да е друг Кредитор или група от Кредитори съгласно съответния Документ по финансирането и освен ако в Документа по финансирането няма контраиндикация, всички инструкции, дадени на Агента от Мажоритарните Кредитори, заместват всички противоречиви инструкции, дадени от които и да е други Страни, и ще бъдат задължителни за всички Финансиращи страни.
 - (d) Агентът може да се въздържа от действие в съответствие с които и да е инструкции от който и да е Кредитор или група от Кредитори, докато не получи гаранция и/или сигурност, че може по свое собствено усмотрение да изиска (което може да бъде по-голямо като размер от съдържащото се в Документите по финансирането и може да включва авансово плащане) за всеки разход, загуба или пасив, които биха могли да възникнат при спазването на тези инструкции.
 - (e) При липса на инструкции Агентът може да действа (или да се въздържа от действие), тъй както счита, че е в най-добър интерес на Кредиторите.
 - (f) Агентът не е упълномощен да действа от името на Кредитор (без предварително да получи съгласието на този Кредитор) в каквито и да е правни или арбитражни производства, свързани с Документ по финансирането.
- ### 23.3 Задължения на Агента
- (a) Предмет на параграф (b) по-долу, Агентът незабавно изпраща до дадена Страна оригинал или копие от който и да е документ, който е предаден на Агента за тази Страна от която и да е друга Страна.
 - (b) Без да се засяга Член 21.7 (*Копие от Сертификат за прехвърляне или Споразумение за асигнация за Кредитополучател*), параграф (a) по-горе не се прилага по отношение на който и да е Сертификат за прехвърляне или Споразумение за асигнация.
 - (c) Освен ако Документът по финансирането изрично не предвижда друго, Агентът не е длъжен да преглежда или проверява адекватността, точността или пълнотата на всеки документ, който препраща към друга Страна.

- (d) Ако Агентът получи уведомление от Страна относно настоящия Договор, описващо Неизпълнение и посочващо, че описаното обстоятелство представлява Неизпълнение, той трябва незабавно да уведоми Финансиращите страни.
- (e) Ако Агентът е осведомен относно липсата на плащане по главницата, лихвата, таксата за поемане на ангажимент или друга такса, платима на Финансираща страна (различна от Агента и Регистраторите и Упълномощените водещи организатори) по настоящия Договор, той незабавно уведомява другите Финансиращи страни.
- (f) Задълженията на Агента съгласно Документите по финансирането са изцяло механични и административни по характер.
- (g) Агентът ще има само тези задължения и отговорности, които са изрично посочени в Документите по финансирането, по които той е посочен като страна (и няма да се подразбират никакви други).
- 23.4 Роля на Регистраторите и Упълномощените водещи организатори**
Освен ако не е изрично предвидено в Документите по финансирането, Регистраторите и Упълномощените водещи организатори нямат задължения от какъвто и да е характер към всяка друга Страна по или във връзка с който и да е Документ по финансирането.
- 23.5 Без фидуциарни (доверителни) задължения**
- (a) Нищо в настоящия Договор не определя Агента или Регистраторите и Упълномощените водещи организатори като доверител/попечител или фидуциар/доверено лице на което и да е друго лице.
- (b) Нито Агентът, нито Регистраторите и Упълномощените водещи организатори са длъжни да се отчитат пред който и да е Кредитор за която и да е сума или елемента на печалба от всяка сума, получена от него за негова собствена сметка.
- 23.6 Бизнес с Кредитополучателя**
Агентът, Регистраторите и Упълномощените водещи организатори могат да приемат депозити от, дават пари назаем на и да се ангажират във всякакъв вид банкиране или друг бизнес с Кредитополучателя.
- 23.7 Права и свобода на действие на Агента**
- (a) Агентът може:
- (i) да се доверява на всяко представителство, уведомление или документ, които той вярва, че са истински, точни и надлежно оторизирани; и
- (ii) да приеме, че:
- (A) всички инструкции, получени от Мажоритарните Кредитори, всички Кредитори или група от Кредитори, са надлежно дадени в съответствие с условията на Документите по финансирането; и
- (B) освен ако не е получил уведомление за оттегляне, че тези инструкции не са отменени; и
- (iii) да се доверява на сертификат от всяко лице:
- (A) относно който и да е факт или обстоятелство, които може основателно да се очаква да бъдат в компетенциите на това лице; или
- (B) в смисъл, че такова лице одобрява конкретна сделка, трансакция, стъпка, действие или нещо, като достатъчно доказателство, че това е случаят и, в случая на параграф (A) по-горе, може да приеме истината и точността на този сертификат.
- (b) Агентът може да приеме (освен ако не е получил уведомление за обратното в качеството си на Агент за Кредиторите), че:
- (i) няма поява на Неизпълнение (освен ако не знае за Неизпълнение, произтичащо съгласно Член 20.1 (Неплащане); и
- (ii) всяко право, правомощие, пълномощие или право да действа по свое усмотрение, дадено на всяка Страна или Мажоритарните Кредитори, не е упражнено.
- (c) Агентът може да ангажира и плаща за консултации или услуги от адвокати, счетоводители, данъчни консултанти или други професионални консултанти или експерти.
- (d) Без да се засяга общият характер на параграф (c) по-горе или параграф (e) по-долу, Агентът може по всяко време да ангажира и заплаща за услугите на адвокати, които да действат като независим съветник на Агента (и така се отделят от всички адвокати, инструктирани от Кредиторите), ако Агентът по свое разумно становище счете, че това е необходимо.
- (e) Агентът може да се доверява на консултацията или услугите на адвокати, счетоводители, данъчни съветници или други професионални консултанти или експерти (получени от Агента или от друга Страна) и не носи отговорност за претърпени вреди, разходи или загуби за

- всяко лице, всяко намаление на стойност или каквато и да е отговорност, възникнала в резултат на неговото доверяване.
- (f) Агентът може да действа по отношение на Документите по финансирането чрез своите ръководители, служители и агенти и Агентът няма:
- (i) да носи отговорност за никакви грешки на преценката на тези лица; или
- (ii) да е длъжен да упражнява надзор върху, или по какъвто и да е начин да носи отговорност за, евентуални загуби, понесени поради злоупотреба, пропуск или неизпълнение от страна на всяко такова лице, освен ако тази грешка или загуба не е пряко причинена от грубата небрежност или умишлено нарушение на Агента.
- (g) Освен ако Документът по финансирането изрично не предвижда друго, Агентът може да оповести на всяка друга Страна всяка информация, която основателно счита, че е получил като Агент по настоящия Договор.
- (h) Независимо от всяка друга разпоредба за противоположното на който и да е Документ по финансирането, нито Агентът, нито Регистраторът на Упълномощен водещ организатор е длъжен да извърши или да пропусне да извърши нещо, ако това ще, или може по негово разумно мнение да представлява нарушение на закон или подзаконов нормативен акт, или нарушение на фидуциарно (доверително) задължение или задължение за конфиденциалност.
- (i) Независимо от всяка друга разпоредба за противоположното на който и да е Документ по финансирането, Агентът не е длъжен да изразходва или рискува собствените си средства или по друг начин да поема каквото и да е финансово задължение при изпълнение на своите задължения или отговорности, или упражняване на което и да е право, правомощие, пълномощие или право да действа по собствено усмотрение, ако има основание да вярва, че изплащането на такива средства или адекватното обезщетение за, или обезпечаването на такъв риск или пасив не са разумно гарантирани.
- 23.8 Отговорност за документацията**
Нито Агентът, нито Регистраторите и Упълномощените водещи организатори са отговорни за:
- (a) адекватността, точността и/или пълнотата на която и да е информация (без значение дали е устна, или писмена), предоставена от Агента, Регистраторите и Упълномощените водещи организатори, Кредитополучателя или което и да е друго лице, регистрирана или във връзка с който и да е Документ по финансирането; или
- (b) законосъобразността, валидността, ефективността, адекватността или приложимостта на Документ по финансирането или друго споразумение, уговорка или документ, влязъл във, изготвен или изпълнен в очакване на, в съответствие или във връзка с който и да е Документ по финансирането; или
- (c) всяко решение за това дали предоставена информация или информация, която предстои да бъде предоставена на Финансираща страна, представлява непублична информация, използването на която може да бъде регулирано или забранено от приложимия закон или наредба, свързани с операции при използването на конфиденциална информация или по друг начин.
- 23.9 Без задължение да контролира/следи**
Агентът не е задължен да се осведомява:
- (a) дали е възникнало Неизпълнение, или не;
- (b) относно изпълнението, неизпълнението или каквото и да е нарушение на която и да е Страна на нейните задължения съгласно Документ по финансирането; или
- (c) дали се е появило някакво друго събитие, посочено в който и да е друг Документ по финансирането.
- 23.10 Освобождение от отговорност**
- (a) Без да се ограничава параграф (b) по-долу (и без да се засягат други разпоредби на който и да е Документ по финансирането, изключващ или ограничаващ отговорността на Агента), Агентът няма да носи отговорност за:
- (i) всякакви щети, разходи или загуби на което и да е лице, намаление в стойността, или каквато и да е отговорност, произтичаща в резултат на предприемане или непредприемане на действие съгласно или във връзка с който и да е Документ по финансирането, освен ако не са пряко причинени от неговата груба небрежност или умишлено нарушение;
- (ii) упражняване или неупражняване на което и да е право, правомощие, пълномощие или право да действа по свое усмотрение, дадени му от или във връзка с който и да е Документ по финансирането, или друго споразумение, уговорка или оформен документ, направен или изпълнен в очакване на или във връзка с който и да е Документ по финансиране-

- то, различни от тези по причина на неговата груба небрежност или умишлено нарушение; или
- (iii) без да се засяга общият характер на параграфи (i) и (ii) по-горе, всякакви щети, разходи или загуби на което и да е лице, намаление в стойността, или каквато и да е отговорност (включително, без ограничение, за небрежност или каквато и да е друга категория отговорност, но без да се включва всяка претенция, основана на измама от страна на Агента), произтичащи в резултат на:
- (А) всяко действие, събитие или обстоятелство, които не са под негов контрол; или
- (В) общите рискове на инвестиране във, или държане на активи във, всяка юрисдикция, включително (във всеки случай и без ограничение) такива щети, разходи, загуби, намаление в стойността или отговорност, произтичаща в резултат на: национализация, отчуждаване или други действия на правителството; всяко постановление/наредба, валутно ограничение, девалвация или колебание; пазарни условия, оказващи влияние върху изпълнението или сетълмента на трансакциите или стойността на активите (включително всяко Дестабилизиращо събитие); разбивка, неуспех или неизправност на транспорта, телекомуникациите, компютърните услуги или системи на трета страна; природни бедствия или явления от стихийен характер; война, тероризъм, бунт или революция; или стачки или стачни действия.
- (b) Някоя Страна (различна от Агента) не може да предприеме производство срещу длъжностно лице, служител или агент на Агента по отношение на претенция, която може да има срещу Агента, или по отношение на действие или бездействие от всякакъв вид от това длъжностно лице, служител или агент във връзка с който и да е Документ по финансирането, както и всяко длъжностно лице, служител или агент във връзка с Документ по финансирането и длъжностно лице, служител или агент на Агента може да разчита на този Член.
- (c) Агентът не ще бъде отговорен за закъснение (или свързани с това последствия) при кредитиране на сметка със сума, изисквана съгласно Документите по финансирането, платима от Агента, ако Агентът е предприел всички необходими стъпки веднага в рамките на разумното, за да се съобрази с нормативната уредба или оперативни процедури на призната система за клиринг или сетълмент, използвана от Агента за тази цел.
- (d) Нищо в настоящия Договор не задължава Агента или Регистраторите и Упълномощените водещи организатори да извършат:
- (i) проверки от типа „опознай клиента“ или други проверки във връзка с което и да е лице; или
- (ii) проверка на степента, до която всяка трансакция, предвидена от настоящия Договор, може да бъде незаконна за Кредитора,
- от името на всеки Кредитор и всеки Кредитор потвърждава пред Агента и Регистраторите и Упълномощените водещи организатори, че той единствен е отговорен за такива проверки, които се изисква да бъдат извършени, и че не може да се осланя на становище във връзка с такива проверки, направено от Агента или Регистраторите и Упълномощените водещи организатори.
- (e) Без да се засяга някоя от разпоредбите на Документа по финансирането, изключваща или ограничаваща отговорността на Агента, всяка отговорност на Агента, произтичаща от или във връзка с който и да е Документ по финансирането, се ограничава до размера на действителната загуба, която е определена с окончателно съдебно решение като понесена (както е определена чрез позоваване на датата на изпълнение от страна на Агента или ако е след това, датата, на която загубата е възникнала в резултат на такова изпълнение), но без позоваване на специални условия или обстоятелства, известни на Агента по всяко време, които увеличават размера на тази загуба. В никакъв случай Агентът не носи отговорност за пропуснати ползи, престиж, репутация, възможност за бизнес или очаквано спестяване, или за специални, наказателни, непреки или последващи щети, независимо дали Агентът е бил предупреден за такива загуби или щети.
- 23.11 Обезщетение на Агента от Кредиторите**
Всеки Кредитор (пропорционално на своя дял от Общите ангажименти или ако Общите ангажименти по това време са нула, на неговия дял от Общите ангажименти, непосредствено преди тяхното намаляване до нула) обезщетява Агента, в рамките на три работни дни от искането, срещу всеки разход, загуба или задължение, включително без ограничение за небрежност или друга категория отговорност, понесени от Агента (по причина, различна от груба небрежност или умишлено нарушение от страна на

Агента) (или в случай на разход, загуба или задължение по силата на Член 26.10 (*Дестабилизиране на разплащателните системи и т.н.*)), въпреки небрежност от страна на Агента, груба небрежност или друга категория задължение, но не включваща претенция, основана на измама от страна на Агента), действайки като Агент съгласно Документите по финансирането (освен ако Агентът не е бил компенсирал от Кредитополучателя съгласно Документа по финансирането).

23.12 Оттегляне на Агента

- (a) Агентът може, чрез предизвестие до останалите Финансиращи страни и до Кредитополучателя, да се оттегли и да назначи едно от неговите Свързани лица за правоприемник.
- (b) Алтернативно, Агентът може да се оттегли чрез 30-дневно предизвестие до другите Финансиращи страни и до Кредитополучателя, при който случай Мажоритарните Кредитори (след консултация с Кредитополучателя) могат да назначат Агент-правоприемник.
- (c) Ако Мажоритарните Кредитори в рамките на 20 дни след подаване на уведомлението за оттегляне в съответствие с параграф (b) по-горе, не са назначили Агент-правоприемник, оттеглящият се Агент (след консултация с Кредитополучателя) може да назначи Агент-правоприемник.
- (d) Ако Агентът желае да се оттегли, защото (действайки разумно) е направил заключението, че вече не е подходящо за него да остане като агент и Агентът има право да назначи Агент-правоприемник съгласно параграф (c) по-горе, Агентът може (ако той заключи (действайки разумно), че е необходимо да се направи това, за да убеди предложения Агент-правоприемник да стане страна по настоящия Договор като Агент) да съгласува с предложения Агент-правоприемник изменения в настоящия Член 23 и което и да е от другите условия на настоящия Договор, разглеждащи правата или задълженията на Агента в съответствие с текущата тогава пазарна практика за назначаване и защита на лица, изпълняващи функциите на доверени лица заедно с всички разумни изменения на възнаграждението, платимо по настоящия Договор, които са в съответствие с нормалните тарифи на Агент-правоприемника и тези изменения ще са обвързващи за Страните.
- (e) Оттеглящият се Агент трябва, за своя сметка, да направи достъпни за Агента-правоприемник такива документи и записи, както и да предостави такава

помощ, каквато Агентът-правоприемник може разумно да поиска за целите на изпълнение на своите функции като Агент съгласно Документите по финансирането.

- (f) Предизвестие за оттеглянето на Агента влиза в сила след назначаването на правоприемник.
- (g) След назначаването на правоприемник оттеглящият се Агент се освобождава от всякакви допълнителни задължения по отношение на Документите по финансирането, различни от задълженията му по параграф (e) по-горе, но остава правото на обезщетение по Член 14.3 (*Обезщетение на Агента*) и настоящия Член 23 (и всички възнаграждения на оттеглящия се Агент престават да се натрупват от (и се заплащат на) тази дата). Всеки правоприемник и всяка от другите Страни ще имат същите права и задължения помежду себе си, каквито биха имали, ако този правоприемник беше първоначална Страна.
- (h) След консултация с Кредитополучателя Мажоритарните Кредитори могат, чрез уведомление до Агента, да поискат да се оттегли в съответствие с параграф (b) по-горе. В този случай Агентът ще се оттегли в съответствие с параграф (b) по-горе. Ако от Агента бъде поискано да се оттегли в резултат от настоящия параграф (h), то от него няма да се изисква да поема разходи във връзка с назначаването на нов Агент.

23.13 Поверителност

- (a) В качеството на агент на Финансиращите страни Агентът се счита като действащ чрез подразделение на агентското си дружество, което трябва да се третира като отделно юридическо лице от другите подразделения или отдели.
- (b) Ако информация, получена от друго подразделение или отдел на Агента, тя може да се третира като конфиденциална за това подразделение или отдел и Агентът не се счита за запознат с нея.

23.14 Взаимоотношения с Кредиторите

- (a) Предмет на Член 21.9 (*Пропорционален лихвен сетълмънт*), Агентът може да третира лицето, посочено в неговите записи като Кредитор при откриването на бизнеса (на мястото на главния офис на Агента, както е съобщено на Финансиращите страни от време на време) като Кредитор, действащ чрез своя офис, обслужващ Договора за заем:
 - (i) с право на или задължение за всяко плащане, дължимо съгласно който и да е Документ по финансирането на този ден; и

- (ii) с право да получи или действа по всяко известие, искане, документ или съобщение, или да вземе решение или определение в съответствие с Документ по финансирането, изготвен или предоставен на този ден, освен ако не е получил от Кредитора не по-малко от пет работни дни предварително известие за противното в съответствие с условията на настоящия Договор.
- (b) Всеки Кредитор, чрез известие до Агента, може да назначи лице, което от негово име да получава всички известия, съобщения, информация и документи, представяни или изпращани на Кредитора съгласно Документите по финансирането. Такова уведомление трябва да съдържа адрес, номер на факс и (където комуникацията се осъществява чрез електронна поща или са разрешени други електронни средства съгласно Член 28.5 (*Електронни съобщения*)) адрес на електронна поща и/или друга информация, изисквана за целите на изпращането и получаването на информация чрез тези средства (и, във всеки случай, отделът или служебното лице, ако има такива, на чието внимание трябва да бъде адресирано), както и да се третира като уведомление за заместващ адрес, номер на факс, адрес на електронна поща, отдел и служебно лице от този Кредитор за целите на Член 28.2 (*Адреси*) и параграф (a)(ii) на Член 28.5 (*Електронни съобщения*) и Агента има право да се отнася към такова лице като към лице, имащо право да получава всички такива уведомления, съобщения, информация и документи, като че ли това лице е този Кредитор.
- 23.15 Кредитна оценка от Кредиторите**
Без да се засяга отговорността на Кредитополучателя за информация, предоставена от него или от негово име във връзка с който и да е Документ по финансирането, всеки Кредитор потвърждава пред Агента и Регистраторите и Упълномощените водещи организатори, че е и продължава да бъде единствен отговорен за направената собствена независима оценка и проучване на всички рискове, произтичащи от или във връзка с който и да е Документ по финансирането включително, но не само:
- (a) финансовото състояние, статут и естество на Кредитополучателя;
- (b) законността, валидността, ефективността, адекватността или приложимостта на който и да е Документ по финансирането и друго споразумение, уговорка или документ, влязъл във, изготвен или изпълнен в очакване на, в съответствие или във връзка с който и да е Документ по финансирането;
- (c) дали този Кредитор има регрес, както и естеството и степента на този регрес, срещу някоя Страна или някои от съответните ѝ активи по или във връзка с който и да е Документ по финансирането, трансакциите, предвидени от Документите по финансирането или друго споразумение, уговорка или документ, влязъл във, изготвен или изпълнен в очакване на, в съответствие или във връзка с който и да е Документ по финансирането; и
- (d) адекватността, точността и/или пълнотата на информацията, предоставена от Агента, която и да е Страна или друго лице по или във връзка с Документите по финансирането, трансакциите, предвидени от Документите по финансирането или друго споразумение, уговорка или документ, влязъл във, изготвен или изпълнен в очакване на, в съответствие или във връзка с който и да е Документ по финансирането.
- 23.16 Приспадане от сумите, платими от Агента**
Ако някоя Страна дължи сума на Агента, съгласно Документите по финансирането, Агента може, след като е уведомил тази Страна, да приспадне сума, която не надвишава размера на сумата от което и да плащане към тази Страна, което Агента иначе би бил задължен да направи съгласно Документите по финансирането и прилага приспадната сума във или към удовлетворяване на дължимата сума. За целите на Документите по финансирането тази Страна ще се счита, че е получила всяка приспадната по този начин сума.
- 23.17 Роля на Референтните банки**
- (a) Нито една Референтна банка не е задължена да предостави котировка или друга информация на Агента.
- (b) Нито една Референтна банка няма да носи отговорност за действие, предприето от нея по или във връзка с Документ по финансирането, или за Котировка от референтна банка, освен ако не е пряко причинено от нейна груба небрежност или умишлено нарушение.
- (c) Нито една Страна (различна от съответната Референтна банка) не може да предприеме производство срещу длъжностно лице, служител или агент на Референтна банка по отношение на претенция, която може да има срещу тази Референтна банка или по отношение на всяко действие или бездействие от какъвто и да е вид на това длъжностно лице, служител или агент във връзка с Документ по финансирането, или относно

- Котировка от референтна банка, както и всяко длъжностно лице, служител или агент на Референтна банка може да се позове на Настоящия Член 23.17 при условията на Член 1.4 (*Права на Трети Страни*) и разпоредбите на Закона за третите страни.
- 23.18 **Референтни банки трети страни**
Референтна банка, която не е Страна, може да се позове на Член 23.17 (*Роля на Референтните банки*) при условията на Член 1.4 (*Права на Трети Страни*) и разпоредбите на Закона за третите страни.
24. **УПРАЖНЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТ ОТ ФИНАНСИРАЩИТЕ СТРАНИ**
Нито една от разпоредбите на настоящия Договор няма да:
- (a) нарушава правото на която и да е Финансираща страна да урежда своите работи (данъци или други) по какъвто начин сметне за необходимо;
 - (b) задължава която и да е Финансираща страна да проучва или изисква кредит, облекчение, ремисия или изплащане на нейно разположение или размера, реда и начина на всеки иск; или
 - (c) задължава която и да е Финансираща страна да оповестява информация, свързана с нейните работи (данъци или други) или изчисления по отношение на Данък.
25. **ПОДЕЛЯНЕ МЕЖДУ ФИНАНСИРАЩИТЕ СТРАНИ**
- 25.1 **Плащания към Финансиращите страни**
Ако Финансираща страна („**Възстановяваща страна по финансирането**“) получи или възстанови сума от Кредитополучателя, различна от тази в съответствие с Член 26 (*Механизми за разплащане*) („**Възстановена сума**“) и заяви тази сума към дължимо плащане съгласно Документите по финансирането, тогава:
- (a) Възстановяващата Страна по финансирането, в рамките на три Работни дни, съобщава на Агента подробности за получаването или възстановяването;
 - (b) Агентът определя дали получаването или възстановяването е по-голямо от сумата, която Възстановяващата Страна по финансирането би получила, ако получаването или възстановяването са получени или направени от Агента и разпределени в съответствие с Член 26 (*Механизми за разплащане*), без да се взема предвид Данъка, който ще бъде наложен на Агента във връзка с получаването, възстановяването или разпределението; и
 - (c) Възстановяващата Страна по финансирането трябва, в рамките на три Работни дни от искането на Агента, да заплати на Агента сума („**Поделено плащане**“),
- равна на такова получаване или възстановяване, намалена със сумата, която Агентът определи, че може да бъде задържана от Възстановяващата Страна по финансирането като неин дял от всяко плащане, което ще се прави, в съответствие с Член 26.5 (*Частични плащания*).
- 25.2 **Преразпределение на плащанията**
Агентът третира Поделеното плащане както ако е било платено от Кредитополучателя и го разпределя между Финансиращите страни (различни от Възстановяващата Страна по финансирането) („**Поделящи Финансиращи страни**“) в съответствие с Член 26.5 (*Частични плащания*) към задълженията на Кредитополучателя към Поделящите Финансиращи страни.
- 25.3 **Права на Възстановяваща страна по финансирането**
При разпределение от Агента съгласно Член 25.2 (*Преразпределение на плащанията*), на плащане, получено от Възстановяващата страна по финансирането от Кредитополучателя и Възстановяващата страна по финансирането, сума от Възстановената сума, равна на Поделеното плащане, ще се третира като неплатена от Кредитополучателя.
- 25.4 **Възстановяване на получени плащания**
Ако някоя част от Поделеното плащане, получена или възстановена от Възстановяващата страна по финансирането, подлежи на възстановяване и е възстановена от тази Възстановяваща страна по финансирането, тогава:
- (a) Всяка Поделяща Финансираща страна, при искане от страна на Агента, заплаща на Агента за сметката на Възстановяващата Страна по финансирането сума, равна на съответната част от нейния дял от Поделеното плащане (заедно със сумата, необходима да се възстанови на тази Възстановяваща Страна по финансирането за нейната част от лихвата по Поделеното плащане, което тази Възстановяваща Страна по финансирането се изисква да плати) („**Преразпределената сума**“); и
 - (b) както между Кредитополучателя и всяка съответна Поделяща Финансираща страна, сума, равна на съответната Преразпределена сума, ще бъде третирана като неплатена от Кредитополучателя.
- 25.5 **Изключения**
- (a) Настоящият Член 25 не се прилага при условие, че Възстановяваща Страна по финансирането след извършване на плащането в съответствие с настоящия Член няма да предяви валиден и изпълним иск срещу Кредитополучателя.

- (b) Възстановяваща Страна по финансирането не е задължена да споделя с друга Финансираща страна която и да е сума, която Възстановяваща Страна по финансирането е получила или възстановила в резултат на предприемане на съдебно или арбитражно производство, ако:
- (i) е уведомила тази друга Финансираща страна за съдебното или арбитражно производство; и
 - (ii) тази друга Финансираща страна е имала възможност да участва в тези съдебни или арбитражни производства, но не го е направила веднага щом това е било практически възможно, след като е получила уведомлението и не е предприела отделно съдебно или арбитражно производство.

Раздел 10
Администриране

26. МЕХАНИЗМИ ЗА РАЗПЛАЩАНЕ

26.1 Плащания в полза на Агента

- (a) На всяка дата, на която Кредитополучателят или Кредиторът трябва да извършат плащане съгласно Документа по финансиране, Кредитополучателят или Кредиторът трябва да направят това плащане разполагаемо за Агента (освен ако не е посочено друго разпореждане в Документа по финансиране) на датата на падежа във време и в размер, посочени от Агента като обичайни за времето на сятълмент на трансакцията в съответната валута, на съответното място на плащане.
- (b) Плащането ще се извършва по сметка в централния финансов офис в държавата, в която съответната валута е официалната валута (или, ако сметката е в евро, в централния финансов офис на държава-членка или Лондон) в банка, посочена от Агента.

26.2 Разпределения от Агента

Всички плащания, които Агентът получава в рамките на Документите по финансирането в полза на друга Страна, предмет на Член 26.3 (*Разпределения в полза на Кредитополучателя*) и Член 26.4 (*Възстановяване на изплатени парични суми*), ще бъдат осигурени от Агента като разполагаеми доколкото е възможно веднага след получаването им, в полза на Страната, която трябва да получи плащането съгласно настоящия Договор (в случай, че става въпрос за Кредитор, за сметка на Офиса, осигуряващ Договора за заем), по сметка, която съответната Страна може да съобщи на Агента с известие от не по-малко от пет Работни дни, в банка в главния финансов център

на държавата, в която дадената валута е официална (или що се отнася до еврото, в главния финансов център на Участваща Държава-Членка или Лондон).

26.3 Разпределения в полза на Кредитополучателя

Агентът може (със съгласието на Кредитополучателя или в съответствие с Член 27 (*Прихващане*)) да използва всяка сума, която той е получил в полза на Кредитополучателя, за плащане (на датата и във валутата и получените средства) на която и да е сума, дължима от Кредитополучателя в рамката на Документите по финансирането или за закупуването на каквато и да е сума в каквато и да е валута, която да бъде използвана по този начин.

26.4 Възстановяване на изплатени парични суми

- (a) В случай че дадена парична сума трябва да бъде изплатена на Агента съгласно Документите по финансиране и тя е предназначена за трета Страна, Агентът не е длъжен да изплати тази сума на третата Страна (или в тази връзка да сключи или изпълни валутна сделка), докато не се убеди в степен, която счита за удовлетворителна, че действително е получил тази сума.
- (b) Ако Агентът изплати дадена сума на трета Страна и ако той докаже, че в действителност не е получил тази сума, тогава третата Страна, в полза на която Агентът е превел въпросната сума (или постъпленията по която и да е валутна сделка в тази връзка), трябва, при поискване, да възстанови същата сума на Агента заедно с начислената лихва от датата на плащане до датата на получаване от страна на Агента, изчислена от Агента така, че да покрива съответните разходи.
- (c) Ако Агентът реши да осигури разполагаеми суми за сметка на Кредитополучателя, преди да е получил паричните средства от Кредиторите, и ако той в действителност извърши това и в същото време докаже, че не е получил парични средства от Кредитора във връзка със сумата, която той е изплатил на Кредитополучателя:
- (i) Агентът трябва да уведоми Дружеството на съответния Кредитор, а Кредитополучателят, по чиято сметка е била преведена съответната сума, трябва да я възстанови на Агента, при поискване; и
 - (ii) Кредиторът, от чиято сметка е трябвало да бъдат осигурени съответните парични средства, или ако Кредиторът не успее да стори това, Кредитополучателят, в полза на ко-

гото е осигурена тази сума, трябва, при поискване, да изплати на Агента сумата, която ще го компенсира във връзка с разноските, които той е направил, като е изплатил тази сума на Кредитополучателя, преди да е получил съответните парични средства от Кредитора.

26.5 Частични плащания

(a) В случай че Агентът получи плащане, което не е достатъчно да покрие изплащането на всички дължими и платими към дадения момент суми от Кредитополучателя в рамката на Документите по финансиране, Агентът ще извърши плащане във връзка със задълженията на Кредитополучателя съгласно Документите по финансирането в следния порядък:

- (i) на първо място, пропорционално изплащане на всички неизплатени възнаграждения, разходи и разноски на Агента съгласно Документите по финансирането;
- (ii) на второ място, пропорционално изплащане на всяка начислена лихва, възнаграждение или комисиона, която е дължима, но не е изплатена съгласно настоящия Договор;
- (iii) на трето място, пропорционално изплащане на всяка главница, която е дължима, но не е изплатена съгласно настоящия Договор; и
- (iv) на четвърто място, пропорционално изплащане на всяка друга парична сума, която е дължима, но не е изплатена съгласно Документите по финансирането.

(b) По разпореждане на Мажоритарните Кредитори Агентът трябва да промени реда на изплащане, описан в точките от (a)(ii) до (iv) по-горе.

(c) Параграфи (a) и (b) по-горе надделяват над всяко друго разпределение на паричните средства, което Кредитополучателят извършва.

26.6 Без право на прихващане от страна на Кредитополучателя

Всички плащания, които Кредитополучателят трябва да направи съгласно Документите по финансиране, ще бъдат изчислявани и ще се извършват без право на прихващане или насрещен иск (и ще бъдат освободени от каквито и да е удръжки).

26.7 Работни дни

(a) Всички плащания съгласно Документите по финансирането, които са дължими в неработен ден, трябва да се извършат в първия работен ден след съответния неработен ден в същия календарен месец (ако има такъв работен ден) или в пред-

ходния работен ден (ако в календарния месец няма такъв работен ден, следващ почивния).

(b) При удължаване на дължимия срок за плащане на всяка главница или Неизплатена сума по настоящия Договор се начислява лихва върху съответната главница или Неизплатена сума при лихвен процент, платим на първоначалната дължима дата.

26.8 Валута, в която оперира сметката

(a) Валутата, която е предмет на разпоредбите в параграфи от (b) до (e) по-долу, в която оперира сметката и в която се извършват плащанията на всички суми, дължими от страна на Кредитополучателя съгласно всеки Документ по финансирането, ще бъде еврото.

(b) Изплащането на Заема или на Неизплатена сума или на част от Заема или Неизплатената сума ще се извършва във валутата, в която Заемът или Неизплатената сума е указана в деня на падежа.

(c) Всяко плащане на лихва ще бъде направено в съответната валута, в която е била сумата, натрупваща лихва.

(d) Всяко плащане на разходи, разноски или данъци ще се извършва във валутата, в която съответните разходи, разноски или данъци са направени.

(e) Всяка сума, за която е изрично посочено, че е дължима във валута, различна от еврото, трябва да се изплати в другата валута.

26.9 Промяна на валутата

(a) Освен ако не е изрично забранено от закона, в случай че централната банка на дадена държава признава за законни в дадената държава в дадения момент повече от един вид валута или валутна единица, то:

(i) Всяко позоваване в Документите по финансирането, както и всички задължения, произтичащи от Документите по финансирането, валутата в съответната държава трябва да бъде конвертирана във или изплатена във валутата или във валутната единица на държавата, посочена от Агента (след консултиране с Кредитополучателя); и

(ii) Всяко конвертиране от една валута или валутна единица към друга ще се извършва по официалния обменен курс, признат от централната банка за конвертиране на тази валута или валутна единица в друга, и закръглена нагоре или надолу от Агента (който действа разумно).

(b) В случай че дадена държава смени валутата си, настоящият Договор ще бъде променен в такава степен, доколкото

Агентът (действащ разумно и след консултиране с Кредитополучателя) счете за необходимо, така че да отговаря на общоприетите договорености и пазарна практика в Европейския междубанков пазар и същевременно да отразява промяната във валутата.

26.10 Дестабилизиране на разплащателните системи

Независимо дали Агентът прецени (по свое усмотрение) или е уведомен от Кредитополучателя, че е настъпило Дестабилизиращо събитие:

- (a) Агентът може и трябва да се консултира с Кредитополучателя, ако Кредитополучателят поиска това, с цел да съгласува с Кредитополучателя такива промени в управлението или администрирането на Договора за заем, които Агентът може да счете за необходими при тези обстоятелства;
- (b) Агентът няма да бъде задължен да се консултира с Кредитополучателя във връзка с които и да е промени, посочени в параграф (a), ако, по негово мнение, не е уместно да стори това при дадените обстоятелства и във всеки случай не е длъжен да се съгласи с такива промени;
- (c) Агентът може да се консултира с Финансиращите страни във връзка с които и да е промени, посочени в параграф (a), но не е длъжен да го направи, ако по негово мнение това не е уместно при дадените обстоятелства;
- (d) Всякакви промени, по които Агентът и Кредитополучателят са постигнали съгласие (независимо дали е окончателно установено, че е настъпило Дестабилизиращо събитие), ще бъдат задължителни за Страните под формата на изменение към (или в зависимост от случая – отказ от) условията, посочени в Документите по финансиране независимо от разпоредбите на Член 32 (*Изменения и отказ от права*);
- (e) Агентът не носи отговорност за каквито и да е щети, разходи или загуби (включително, без ограничение поради небрежност, груба небрежност или отговорност от друг характер, но които не включват иск въз основа на измама от страна на Агента), породени в резултат на каквито и да е действия, които той е предприел или не е предприел съгласно или във връзка с настоящия Член 26.10; и
- (f) Агентът трябва да извести Финансиращите страни за всички промени, по които е постигната договореност съгласно параграф (d) по-горе.

27. ПРИХВАЩАНЕ

- (a) При спазване на условията на параграф (b), докато има настъпил и продължаващ Случай на неизпълнение, дадена Финансираща страна може да си прихване всяко задължение с настъпил падеж, дължимо от Кредитополучателя съгласно Документите по финансирането (до степента, в която съответната Финансираща страна е фактически собственик) от всяко задължение с настъпил падеж, дължимо от тази Финансираща страна на Кредитополучателя, независимо от мястото на плащане, платежното отделение или валутата на което и да е от задълженията. Ако задълженията са в различни валути, Финансиращата страна може да конвертира за целите на прихващането всяко от задълженията по пазарния обменен курс, който прилага при обичайните си бизнес сделки.
- (b) Дадена Финансираща страна може да прихване всяко задължение за плащане на Данък, произтичащо от даден Документ по финансирането, срещу задължението на Кредитополучателя съгласно Член 12.3 (*Обезщетение за платени данъци*), независимо дали Случай на неизпълнение е настъпил и продължава или не, в зависимост от случая.

28. ИЗВЕСТИЯ

28.1 Съобщения в писмена форма

Всяко съобщение, което трябва да се изготви в рамките на или във връзка с Документите по финансирането, трябва да бъде в писмена форма и, освен ако не е посочено друго, може да се предаде по факса или посредством писмо.

28.2 Адреси

Адресът и факс номерът (както и отделът или служителят, ако е посочен такъв, на чието внимание е изпратено съобщението) на всяка Страна във връзка с изготвянето или доставянето на каквото и да е съобщение или документ по смисъла на или във връзка с Документите по финансирането, са както следва:

- (a) В случай че става въпрос за Кредитополучателя, да са посочени заедно с наименованието му по-долу;
- (b) В случай че става въпрос за който и да е от Кредиторите, да бъдат съобщени в писмен вид на Агента в деня, в който този Кредитор е станал Страна, или преди това; и
- (c) В случай че става въпрос за Агента, да са посочени заедно с наименованието му по-долу, Всяка Страна може да извести Агента (или Агентът може да извести другите Страни, ако Агентът е извършил промяна) относно сменен адрес, факс номер

или отдел или служител, посредством известие, изпратено не по-малко от пет Работни дни преди съответната промяна да влезе в сила.

28.3 Доставка

(a) Всяко съобщение или документ, изготвен или доставен от дадено лице на друго лице по смисъла на или във връзка с Документите по финансирането, ще влезе в сила:

- (i) ако е изпратено по факса, когато е получено четливо; или
- (ii) ако е изпратено с писмо, когато е доставено на съответния адрес или пет Работни дни, след като е било доставено в пощенския клон, с предплатени пощенски разноски, в пощенски плик, на който е посочен неговият адрес (или, ако е изпратено до друга страна, 10 Работни дни след подаването му в международно призната въздушна куриерска служба в пощенски плик, на който е посочен неговият адрес),

и, когато е посочен конкретен отдел или служител като част от адреса съгласно Член 28.2 (*Адреси*), ако е изпратено до съответния отдел или служител.

- (b) Всяко съобщение или документ, изготвен или доставен на Агента, ще влезе в сила само след като действително бъде получено от Агента и само ако е изрично адресирано до отдела или служителя, специфицирани до подписа на Агента в настоящия Договор по-долу (или заместващ отдел или служител, които Агентът трябва да определи за тази цел).
- (c) Всички съобщения от страна на или предназначени за Кредитополучателя, ще бъдат изпращани чрез Агента.
- (d) Всяко съобщение или документ, което влиза в сила съгласно параграфи (a) и (b) по-горе, ако е получено след 17.00 ч., ще се счита, че влиза в сила на следващия ден.

28.4 Съобщаване на адрес или факс номер

Веднага след като получи известието за адрес или факс номер или промяна на адрес или факс номер съгласно Член 28.2 (*Адреси*) или ако смени своя адрес или факс номер, Агентът трябва да извести за това другите Страни.

28.5 Електронни съобщения

(a) Всяка комуникация, която трябва да се осъществи между които и да е две Страни по смисъла на или във връзка с Документите по финансирането, може да се извърши посредством електронна поща или чрез друго електронно средство (включително, без ограничение чрез постване в обезопасена интернет страница), ако тези две Страни:

- (i) съобщят една на друга в писмена форма своите имейл адреси и/или всяка друга информация, която е необходима за предаването на информация по този начин; и
- (ii) съобщят една на друга евентуални промени в адресите им или друга подобна информация, която са предали с известие не по-малко от пет Работни дни преди промяната да влезе в сила.

(b) Всяко електронно съобщение, за което са разпоредбите в параграф (a) по-горе, което Кредитополучателят и съответната Финансираща страна трябва да си разменят, може да бъде изпратено по електронен път само в случай, че двете Страни са съгласни, освен ако и до съобщаване на друго, че това е приемлива форма на комуникация.

(c) Всяко електронно съобщение, за което са разпоредбите в параграф (a) по-горе, разменено между които и да е две Страни, ще влезе в сила само ако действително е получено (или е оставено на разположение) в четлив вид, а в случай че някоя от Страните изпраща електронно съобщение на Агента, то влиза в сила само ако е адресирано по начина, който Агентът посочи за тази цел.

(d) Всяко електронно съобщение, което влиза в сила съгласно разпоредбите на параграф (b) по-горе, ако е получено след 17.00 ч. на адреса, който съответната Страна, на която съобщението е изпратено или е оставено на разположение, е посочила за целите на настоящия Договор, ще се счита, че влиза в сила едва на следващия ден.

(e) Всяко използване в Документ по финансирането на термина „съобщение“, което се изпраща или получава, следва да се тълкува като съобщение, което става разполагаемо в съответствие с Член 28.5.

28.6 Английски език

(a) Всяко известие, което се изпраща по силата на или във връзка с който и да е Документ по финансирането, трябва да е на английски език.

(b) Всички други документи, предоставени по силата на или във връзка с който и да е Документ по финансирането, трябва да са:

- (i) на английски език; или
- (ii) ако не са на английски език и ако Агентът изисква те да бъдат на английски език, те трябва да бъдат придружени с легализиран превод на английски език и в този случай преводът на английски език ще има предимство, освен ако документът е учредителен, законов или друг официален документ.

29. **ИЗЧИСЛЕНИЯ И УДОСТОВЕРЕНИЯ**29.1 **Сметки**

При съдебен спор или арбитражни процедури, произтичащи от или във връзка с даден Документ по Финансирането, постъпленията по сметките, поддържани от съответната Финансираща страна, представляват подлежащи на потвърждение доказателства по отношение на въпроса, за който се отнасят.

29.2 **Удостоверения и определяния**

Всяко удостоверяване или определяне от Финансиращата страна на процент или парична сума по който и да е Документ по финансирането, при липсата на явна грешка, се счита за убедително доказателство по отношение на въпроса, за който се отнася.

29.3 **Календарно споразумение за изчисляване на дните**

Всяка лихва, комисиона или възнаграждение, начислявани в рамките на съответен Документ по финансирането, ще нарастват с всеки изминал ден и ще се изчисляват на базата на действителния брой изминали дни при година от 360 дни, или в случай, че практиката на Европейския междубанков пазар е различна, в съответствие с тази пазарна практика.

30. **Частична недействителност**

Ако, по което и да е време, някоя от разпоредбите на Документите по финансирането е или стане незаконна, недействителна или неприложима в някакво отношение в рамките на закона на дадена юрисдикция, това по никакъв начин няма да засегне или накърни законността, действителността или приложимостта на останалите разпоредби или законността, действителността или приложимостта на тази разпоредба в рамките на закона на всяка друга юрисдикция.

31. **Средства за правна защита и отказ от права**

Неуспехът да се упражни, нито забавяне в упражняването, от дадена Финансираща страна на нейно право или правно средство съгласно Документите по финансирането няма да представлява отказ от такова право или правно средство, нито ще представлява решение да се потвърди Документ по финансирането. Никакъв отказ от право, нито решение да се потвърдят Документите по финансирането от дадена Финансираща страна, няма да има правна сила, освен ако не е в писмен вид. Никое единично или частично упражняване на такова право или правно средство няма да предотвратява друго или по-нататъшно упражняване или упражняването на друго право или

правно средство. Правата и средствата за правна защита, предвидени във всеки Документ по финансирането, са кумулативни и не изключват които и да е права или средства за правна защита, предвидени от закона.

32. **ИЗМЕНЕНИЯ И ОТКАЗ ОТ ПРАВА**32.1 **Необходимо съгласие**

- (a) Предмет на Член 32.2 (*Изключения*), всяко условие в Документите по финансирането може да бъде изменено или отказано единствено със съгласието на Мажоритарните Кредитори и Кредитополучателя и всяко такова изменение или отказ ще бъдат задължителни за всички Страни.
- (b) Агентът може да осъществи от името на всяка от Страните по финансирането което и да е изменение или отказ, разрешени от настоящия Член.

32.2 **Изключения**

- (a) Изменение или отказ от което и да е условие в някой от Документите по финансирането, които привеждат в сила съответна промяна или се отнасят до:
- (i) определението за „Период на разполагаемост“ в Член 1.1 (*Определения*);
 - (ii) определението за „Мажоритарни Кредитори“ в Член 1.1 (*Определения*);
 - (iii) удължаване срока за плащане на която и да е парична сума съгласно Документите по финансирането;
 - (iv) намаляване на маржа или намаляване на сумата по което и да е плащане на дължимата главница, лихва, възнаграждения или комисиона;
 - (v) увеличаване или удължаване на Ангажимент или изискване, по силата на което отмяната на Ангажименти намалява Ангажиментите на Кредиторите пропорционално в рамките на Договора за заем;
 - (vi) промяна, касаеща Кредитополучателя, различна от описаните в Член 22 (*Промени, касаещи Кредитополучателя*);
 - (vii) всяка разпоредба, която изрично изисква съгласието на всички Кредитори;
 - (viii) Член 2.1 (*Права и задължения на Финансиращите страни*), Член 7.2 (*Без доброволно предварително погасяване на Заема*), Член 7.3 (*Задължително анулиране и предсрочно погасяване на постъпления от облигации*), Член 19.6 (*Последващи условия*), Член 21 (*Промени в Кредиторите*), Член 25 (*Поделяне между Финансиращите страни*), настоящия Член 32, приложимо право по отношение на всеки от Документите по финансирането или Член 36.1 (*Юрисдикция*) и параграф 3(с) от Приложение 2,

- не могат да се извършат без предварителното съгласие на всички Кредитори.
- (b) Изменение или отказ, отнасящи се до правата и задълженията на Агента или Регистратора или Упълномощения Водещ Организатор (в това му качество), не могат да влязат в сила без съгласието на Агента или Регистраторите или Упълномощените Водещи Организатори според случая.

33. ПОВЕРИТЕЛНОСТ

33.1 Поверителна информация

Всяка от Финансиращите страни се съгласява да съхранява цялата Поверителна информация поверителна и да не я оповестява пред никого, освен до степента, разрешена в Член 33.2 (*Оповестяване на поверителна информация*) и Член 33.2(b) (*Оповестяване пред доставчици на услуги за цифрова идентификация*), както и да гарантира, че цялата Поверителна Информация е защитена със съответните мерки за безопасност и грижа до степен, в която Финансиращата страна би приложила спрямо своята собствена поверителна информация.

33.2 Оповестяване на Поверителна Информация

Всяка Финансираща страна може:

- (a) да оповестява пред които и да е от Свързаните лица и Свързаните Фондове, както и пред всяко от своите или техните официални лица, директори, служители, професионални консултанти, одитори, партньори и Представители такава Поверителна Информация, която съответната Финансираща страна счита за необходимо да разкрие, при условие че всяко лице, на което трябва да се предостави Поверителна Информация съгласно настоящия параграф (a), е уведомено в писмена форма за поверителния ѝ характер, както и че част или цялата Поверителна Информация може да бъде чувствителна по отношение на цените, с изключение на случаите, в които няма изискване за такова известяване, ако получателят е задължен професионално да пази поверителна информацията или другояче има задължение за поверителност по отношение на Поверителната Информация;
- (b) да оповестява пред всяко лице:
- (i) на (или чрез) което възлага или прехвърля (или може евентуално да възложи или прехвърли) всички или някои от своите права и/или задължения в рамките на един или повече Документи по финансирането, както и пред които и да е Свързани лица,

- Свързани фондове, Представители и професионални консултанти, за които даденото лице работи;
- (ii) със (или чрез) което влиза (или евентуално може да влезе), независимо дали пряко или косвено, в каквато и да е форма на синдикиране или хеджиране или ангажимент за участие в тази връзка, или всяка друга трансакция, по която трябва да се извършват плащания или може да се извършат плащания в тази връзка, един или повече Документи по финансирането и/или Кредитополучателя, както и пред които и да е Свързани лица, Свързани фондове, Представители и професионални консултанти, за които даденото лице работи и пред всяко друго лице, за което Финансиращата страна счита, по своя преценка, че е необходимо да извърши оповестяване, действайки в тази връзка по разумен в търговско отношение начин;
- (iii) назначено от която и да е Финансираща страна или от лице, за което се отнасят разпоредбите в точки (b)(i) или (i) отг, което да получава от нейно име съобщения, известия, информация или документи, доставяни съгласно Документите по финансирането (включително без ограничение всяко лице, назначено по параграф (c) на Член 23.14 (*Взаимоотношения с Кредиторите*));
- (iv) което инвестира във или по друг начин финансира (или евентуално може да инвестира във или по друг начин да финансира), пряко или косвено, която и да е трансакция, за която важат разпоредбите в точки (b)(i), (b)(ii) или (b)(i) отг, включително инвеститори или потенциални инвеститори, както и други страни по трансакцията (включително високоспециализирани застрахователни компании, рейтингови агенти и проверяващи агенти), обезпечаването (или подобна трансакция, чийто икономически ефект е равностоен в голяма степен) на правата и задълженията на Кредитора в рамките на Документите по финансирането (и техните професионални консултанти);
- (v) за което информацията е необходима или се изисква тя да бъде оповестена от всеки съд с компетентна юрисдикция или от които и да е правителствени, банкови, данъчни

- или други законови органи или от друг подобен орган, или съгласно правилата на всяка стокова борса, имаща отношение към въпроса, или на съответните компетентни органи (включително, за целите на или във връзка с регистрирането или допускането за търгуване с ценни книжа, обезпечени със или имащи отношение към един или няколко Документи по финансирането или към Кредитополучателя) или съгласно което и да е приложимо право или законови разпоредби;
- (vi) пред което е необходимо да се оповести информацията във връзка със и за целите на който и да е съдебен спор, арбитраж, административни или други разследвания, съдебни процеси или спорове;
- (vii) пред което или в чиято полза съответната Финансираща страна налага, прехвърля или по друг начин създава Обезпечение (или може да го направи) съгласно Член 21.8 (*Обезпечение правата на Кредитора*);
- (viii) което е Страна; или
- (ix) със съгласието на Кредитополучателя,
- във всеки от случаите, такава Поверителна Информация, която Финансиращата страна счете за уместно и при условие, че лицето, на което трябва да се предаде Поверителната Информация, е уведомено за поверителния ѝ характер, и че част или цялата Поверителна Информация може да е чувствителна по отношение на цените, с изключение на случаите, в които няма изискване за такава известяване, ако по мнението на Финансиращата страна не е целесъобразно това да бъде направено при дадените обстоятелства;
- (c) да оповестява пред всяко лице, назначено от съответната Финансираща страна, или пред лице, за което важат разпоредбите в точки (b)(i) или (b)(ii) по-горе, което да управлява или да предоставя услуги по сетълмънт във връзка с един или няколко от Документите по финансирането, включително без ограничение, във връзка с търгуването на участия съгласно Документите по финансирането, такава Поверителна Информация, която може да е необходимо да бъде оповестена с цел да позволи на доставчика на такава услуга да предостави които и да е от услугите, посочени в параграф (c);
- (d) да оповестява пред която и да е рейтингова агенция (включително нейните професионални консултанти) такава Поверителна Информация, която може да е необходимо да бъде оповестена с цел да позволи на рейтинговата агенция да извършва обичайните си рейтингови дейности във връзка с Документите по финансирането и/или Кредитополучателя, при условие че рейтинговата агенция, на която трябва да бъде предадена Поверителната Информация, е уведомена за поверителния ѝ характер и че част или цялата Поверителна Информация може да бъде чувствителна по отношение на цените; или
- (e) да оповестява или по друг начин да направи публично достояние появата на всеки Случай на неизпълнение или на информация, имаща отношение към който и да е случай или обстоятелство, които могат да породят Кредитно Събитие (дефинирано в Определенията на Кредитните Деривативи от 2003 г. към Международната Асоциация по Суапове и Деривативи – ISDA, и което може да бъде допълвано, изменяно или заменяно периодично или която и да е трансакция, която може да включва тези определения) във връзка със задължение на Кредитополучателя или във връзка със самия Кредитополучател (или, в приложимите случаи, неговия (неговите) правоприменик (правоприменици), и във всеки един от случаите, при условията на и в рамките на настоящия Договор и който и да е Документ по финансирането, по който е настъпил Случай на неизпълнение или Кредитно събитие. Нищо в параграфи (b)(i) до (iv) и (vii) по-горе няма да позволи разкриването на Поверителна информация, отнасяща се до Писмо за възнаграждението (различно от Писмо за възнаграждението във връзка с удължаването, предвидено в Член 6.2 (*Възможност за удължаване*)), но само след като Кредитополучателят се е възползвал от възможността за удължаване).
- 33.3 Оповестяване пред доставчици на услуги за цифрова идентификация**
- (a) Всяка Финансираща страна може да оповестява пред който и да е национален или международен доставчик на услуги за цифрова идентификация, назначен от съответната Финансираща страна да предоставя услуги за цифрова идентифи-

кация във връзка с настоящия Договор, Заема и/или Кредитополучателя следната информация:

- (i) наименованието и вида на Кредитополучателя;
 - (ii) датата на настоящия Договор;
 - (iii) наименованието на Агента и на Регистратора или на Упълномощения Водещ Организатор;
 - (iv) датата на всяко изменение и нова формулировка в настоящия Договор;
 - (v) размера на Общите Ангажменти;
 - (vi) валутата на Договора за заем;
 - (vii) вида на Договора за заем;
 - (viii) ранкиране на Договора за заем;
 - (ix) Датата на прекратяване на Договора за заем;
 - (x) промени, настъпили в информацията, която е била предоставена на по-ранен етап съгласно разпоредбите в точките от (i) до (ix) по-горе; и
 - (xi) всяка друга информация, договорена между Финансиращата страна и Кредитополучателя,
- с цел да позволи на доставчика на услуги за цифрова идентификация да предоставя своите обичайни услуги за цифрова идентификация на синдикирания заем.
- (b) Страните признават и се съгласяват, че всеки идентификационен номер, даден на настоящия Договор, Заема и/или Кредитополучателя от доставчик на услуги за цифрова идентификация и информацията, свързана с такъв номер, може да бъде оповестявана пред потребители на неговите услуги в съответствие със стандартните условия на този доставчик на услуги за цифрова идентификация.
 - (c) Кредитополучателят заявява, че информацията, за която се отнасят разпоредбите в точките от (i) до (xi) на параграф (a) по-горе, не е и няма да бъде публикувана информация, чувствителна по отношение на цените.
 - (d) Агентът трябва да извести Кредитополучателя и другите Финансиращи страни за:
 - (i) наименованието на всеки доставчик на услуги за цифрова идентификация, назначен от Агента по отношение на настоящия Договор, Заем и/или Кредитополучателя; и
 - (ii) номера, или според случая, номерата, дадени на настоящия Договор, Заема и/или Кредитополучателя от съответния доставчик на услуги за цифрова идентификация.

33.4 Цялото споразумение

Настоящият Член 33 (*Поверителност*) съставлява цялото споразумение между Страните във връзка със задълженията на Финансиращите страни в рамките на Документите по финансирането относно Поверителната Информация и заменя всяко споразумение, сключено на по-ранен етап, независимо дали е изрично заявено или се подразбира, по отношение на Поверителната Информация.

33.5 Вътрешна информация

Всяка от Финансиращите страни признава, че част или цялата Поверителна Информация е или може да бъде чувствителна по отношение на цените и че използването на тази информация може да се урежда или забранява от приложимото законодателство, включително Закона за ценни книжа във връзка с незаконни операции с ценни книжа и пазарна злоупотреба и всяка от Финансиращите страни поема ангажмента да не използва Поверителна Информация за противозаконни цели.

33.6 Уведомление за оповестяване

Всяка от Финансиращите страни се съгласява (в степен, допустима от законодателството и законовите разпоредби) да известява Кредитополучателя:

- (a) за обстоятелствата по оповестяването на Поверителна Информация, което е извършено по смисъла на параграф (b)(v) в Член 33.2 (*Оповестяване на Поверителна Информация*), освен ако Поверителната Информация не е оповестена пред всяко лице, за което важат разпоредбите в настоящия параграф по време на обичайното изпълнение на неговите контролиращи или законови функции; и
- (b) в случай че разбере, че въпросната Поверителна Информация е била оповестена в нарушение на настоящия Член 33 (*Поверителност*).

33.7 Безсрочни задължения

Задълженията по настоящия Член 33 (*Поверителност*) са безсрочни и в частност ще продължат да бъдат в сила и ще останат задължителни за всяка Финансираща страна за период от дванадесет месеца след по-ранното от:

- (a) датата, на която всички суми, дължими от Кредитополучателя в рамките на или във връзка с настоящия Договор, са били напълно изплатени и всички Ангажменти са били анулирани или другояче прекратени; и

- (b) датата, на която съответната Финансираща страна спира да бъде Финансираща страна.

34. ИДЕНТИЧНИ ЕКЗЕМПЛЯРИ

Всеки Документ по финансирането може да бъде издаден в неограничен брой екземпляри и този факт има същия ефект, както ако подписите, положени върху тези екземпляри, бяха върху едно-единствено копие на Документа по финансирането.

Раздел 11

Приложимо право и привеждане в действие

35. ПРИЛОЖИМО ПРАВО

Настоящият Договор и всички извъндоговорни задължения, произтичащи от или във връзка с него, се уреждат от английското право.

36. ЮРИСДИКЦИЯ НА АНГЛИЙСКИТЕ СЪДИЛИЩА

36.1 Юрисдикция

- (a) Съдилищата в Англия имат изключителната юрисдикция да уреждат всеки спор, произтичащ от или във връзка с настоящия Договор (включително спор относно съществуването, действителността или прекратяването на настоящия Договор или всяко извъндоговорно задължение, произтичащо от или във връзка с настоящия Договор) („Спор“).
- (b) Страните се съгласяват, че съдилищата в Англия са най-подходящите за уреждане на който и да е Спор, следователно никоя от Страните няма да оспорва това.
- (c) Този Член 36.1 е единствено в полза на Финансиращите страни. Ето защо никоя от Финансиращите страни няма да бъде възпрепятствана да заведе съдебно дело по отношение на Спора във всеки друг съд с юрисдикция. Доколкото законът позволява, Финансиращите страни могат да заведат дела едновременно в неограничен брой юрисдикции.

36.2 Процесуално известяване

- (a) Без да бъде в ущърб на всеки друг начин на известяване, разрешен от съответния закон, имащ отношение към тази материя, Кредитополучателят:
- (i) неотменимо назначава Law Debenture Corporate Services Limited като свой агент за процесуално известяване във връзка с които и да е съдебни процеси, заведени в английските съдилища във връзка с всеки Документ по финансирането; и
- (ii) се съгласява, че ако агентът за процесуално известяване не уведоми Кредитополучателя за това известяване, това няма да направи въпросния съдебен процес недействителен.

- (b) Ако съответното лице, назначено като агент за процесуално известяване, няма възможност по някаква причина да извършва действия в качеството си на агент за процесуално известяване, Кредитополучателят трябва незабавно да назначи друг агент при условия, които са приемливи за Агента. При неизпълнение Агентът може да назначи друг агент за тази цел.

37. ОТКАЗ ОТ ИМУНИТЕТ

- (a) Кредитополучателят се отказва по принцип, в пълна степен, доколкото приложимото право позволява, и съгласно разпоредбите в параграф (b) по-долу, от целия си имунитет, който той или неговите активи или постъпления може да притежава в която и да е юрисдикция, включително имунитета по отношение на:
- (i) освобождаване посредством съдебно разпореждане или заповед за конкретно изпълнение или за възстановяване на активи или приходи (освен арести или възбрани в досъдебни производства); и
- (ii) завеждане на съдебен процес срещу негови активи или приходи за привеждане в действие на съдебно решение или вещен иск за задържане или продажба на които и да е от неговите активи и приходи.
- (b) Параграф (a) по-горе няма да се прилага по отношение на какъвто и да е имунитет на Кредитополучателя във връзка със:
- (i) настоящи или бъдещи „сгради на представителства“, определени във Виенската Конвенция за дипломатическите отношения, подписана през 1961 г.;
- (ii) „сгради на консулства“, определени във Виенската Конвенция за консулските отношения, подписана през 1963 г.; и
- (iii) военна собственост или военни активи или собственост или активи на Република България, за която се отнася настоящият Договор.
- (c) В пълна степен, доколкото приложимото право позволява, и съгласно разпоредбите в параграф (b) по-горе Кредитополучателят се съгласява, че във всеки съдебен процес в Англия този отказ ще бъде в пълна степен, доколкото Законът за държавния имунитет на Великобритания от 1979 г. позволява това, и че този отказ е неотменим за целите на Закона за държавния имунитет на Великобритания от 1979 г.

Настоящият Договор се сключи на датата, посочена в началото на Договора.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Първоначалните кредитори

Име на първоначалния кредитор	Ангажимент (EUR)
УНИКРЕДИТ БУЛБАНК АД	516 000 000
СИТИБАНК ЕН ЕЙ, КЛОН ЛОНДОН	334 000 000
ЕЙЧ ЕС БИ СИ БАНК ПИ ЕЛ СИ	325 000 000
СОСИЕТЕ ЖЕНЕРАЛ	325 000 000

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Предварителни условия

1. КРЕДИТОПОЛУЧАТЕЛ

- (a) Копие от решение на Министерския съвет на Република България, с което се упълномощава Министърът на финансите да подпише настоящия Договор и Документите по финансирането от името на Република България.
- (b) Спесимен от подписа на Министъра на финансите.
- (c) Копие от решение на Министерския съвет на Република България, с което се одобряват:
 - (i) Документите по финансирането, подписани от Министъра на финансите; и
 - (ii) съответният закон за ратификация, представен от Министерския съвет пред Народното събрание на Република България.
- (d) Копие от закона за ратификация, отнасящ се до настоящия Договор, който Народното събрание на Република България е приело, заедно с копие от указа на Президента на Републиката, задължаващ обнародването на този ратификационен акт в „Държавен вестник“, и копие от броя на „Държавен вестник“, показващо този ратификационен акт.
- (e) Удостоверение от упълномощено да подписва лице на Кредитополучателя, удостоверяващо че всяко копие на документ, отнасящ се до него, посочен в настоящото Приложение 2, е вярно, пълно и в пълна сила към дата, не по-рано от датата на настоящия Договор.

2. ПРАВНИ СТАНОВИЩА

- (a) Правно становище на Linklaters LLP, правни консултанти на Първоначалните Кредитори и на Агента в Англия, в голямата си част във формата, предоставена на Първоначалните Кредитори преди подписването на настоящия Договор.
- (b) Правно становище на Джингов, Гугински, Кючуков и Величков, правни консултанти на Първоначалните Кредитори и на Агента в Република България, в голямата си част във формата, предоставена на Първоначалните Кредитори преди подписването на настоящия Договор.
- (c) Правно становище от Министъра на правосъдието на Република България, изисквано съгласно Член 13 от Закона за държавния дълг, и допълнително потвърждение, че:
 - (i) Законът за ратификация е бил приет от Народното събрание на Република България, обнародван е в „Държавен вестник“ и е влязъл в сила;
 - (ii) вземането на заем в размер на Общите ангажименти няма да причини надвишаване на тавана на заемите или на друг подобен обвързващ за Кредитополучателя таван; и
 - (iii) не се изисква друго Разрешение във връзка със сключването и изпълнението на трансакциите, предвидени от даден Документ по финансирането или за валидността и приложимостта на някой Документ по финансирането;
 - (iv) Изменението на бюджет 2014 е влязло в сила в съответствие с българското законодателство; и
 - (v) Изменението на бюджет 2014 не е обжалвано пред Конституционния съд на Република България („Конституционния съд“) или, като алтернатива, всички обжалвания срещу Изменението на бюджет 2014 са отхвърлени от Конституционния съд.

3. ДРУГИ ДОКУМЕНТИ И ДОКАЗАТЕЛСТВА

- (а) Доказателство, че всеки процесуален агент, посочен в Член 36.2 (*Процесуално известяване*), е приел назначението си.
- (б) Копие от всяко Писмо за възнаграждението, надлежно подписано от страните по него.
- (в) Доказателства под форма, която удовлетворява Агента, че докладът на Комисията по бюджет и финанси съгласно Член 80, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, обнародван в „Държавен вестник“ на 25 ноември 2014 г., е приет („Докладът“), че нито едно от предложенията за изменение на бюджет 2015, направени от членове на парламента след приемането на законопроекта за Бюджет 2015 на първо гласуване на пленарното заседание на Народното събрание на Република България, оказват влияние върху способността на Република България да емитира облигациите, планирани с Мандатното писмо за облигации (или ако има такива предложения от членове на парламента, които оказват влияние върху способността на Република България да емитира облигациите, планирани с Мандатното писмо за облигации, нито едно такова предложение не е било одобрено от Комисията по бюджет и финанси в Доклада), и че Докладът не ограничава или забранява на Република България да емитира облигации при условията, планирани с Мандатното писмо за облигации.
- (д) Подписано копие от Мандатното писмо за облигации.
- (е) Доказателство, че таксите, разноските и разходите, които тогава са дължими от Кредитополучателя съгласно Член 11 (*Такси*) и Член 16 (*Разходи и разноси*), са платени или ще бъдат платени до Датата на усвояване.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3**Искане за усвояване**

От: Република България (представявана от Министъра на финансите)

До: Уникредит Банк АГ (Клон Лондон) като Агент

Дата:

Уважаеми Господа,

**Република България – Договор за заем в размер на 1 500 000 000 евро
от [] („Договора“)**

Позоваваме се на Договора. Това е Искане за усвояване. Термините, дефинирани в Договора, имат същото значение в настоящото Искане за усвояване, освен ако не е дадено друго значение в настоящото Искане за усвояване.

Желаем да вземем Заема при следните условия:

Предложена дата на усвояване: [] или, ако не е Работен ден, следващият Работен ден

Сума: [] или, ако е по-малко, Общия ангажимент

Потвърждаваме, че:

- (а) всяко условие, посочено в Член 4.2 (*Допълнителни предварителни условия*), е изпълнено към датата на настоящото Искане за усвояване; и
- (б) след датата на Договора не е имало неблагоприятна промяна, нито развитие, включващо евентуална неблагоприятна промяна, в състоянието на Кредитополучателя, която е разумно вероятно да доведе до Съществен неблагоприятен ефект.

Постъпленията от Заема следва да бъдат кредитирани по [сметка].

Настоящото Искане за усвояване е неотменимо.

С уважение,

.....

Упълномощено лице за

Република България

(представявана от Министъра на финансите)

ЧАСТ II
ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Формуляр на Сертификата за прехвърляне

До: Уникредит Банк АГ (Клон Лондон) като Агент

От: [] („Съществуващия Кредитор“) и [] („Новия Кредитор“)

Дата:

**Република България – Договор за заем в размер на 1 500 000 000 евро
от [] („Договора“)**

Позоваваме се на Договора. Това е Сертификат за прехвърляне. Термините, дефинирани в Договора, имат същото значение в настоящия Сертификат за прехвърляне, освен ако не е дадено друго значение в настоящия Сертификат за прехвърляне.

Позоваваме се на Член 21.5 (*Процедура за прехвърляне*):

- (a) Съществуващият Кредитор и Новият Кредитор се съгласяват Съществуващият Кредитор да прехвърли на Новия Кредитор в новация, и съгласно Член 21.5 (*Процедура за прехвърляне*), всички права и задължения на Съществуващия Кредитор съгласно Договора и останалите Документи по финансирането, свързани с тази част от Ангажимента(ите) на Съществуващия Кредитор и участие в Заема съгласно Споразумението, както е посочено в Приложението.
- (b) Предлаганата Дата на прехвърляне е [].
- (c) Офисът, обслужващ Договора за заем, и адресът, номерът на факса и лицето за контакт за уведомявания на Новия Кредитор за целите на Член 28.2 (*Адреси*) са посочени в Приложението.
- (d) Ние сме:
 - (i) [не сме Квалифициран кредитор.]
 - (ii) [Кредитор по спогодба.]
 - (iii) [Квалифициран кредитор (различен от Кредитор по спогодба).]

Новият Кредитор изрично признава ограниченията на задълженията на Съществуващия Кредитор, посочени в параграф (c) на Член 21.4 (*Ограничаване на отговорността на Съществуващите Кредитори*).

Настоящият Сертификат за прехвърляне може да бъде подписан във всякакъв брой екземпляри и това има същата сила, както, ако подписите бяха върху едно-единствено копие от този Сертификат за прехвърляне.

Настоящият Сертификат за прехвърляне и всякакви недоговорни задължения, които произтичат от или във връзка с него, се управляват от английското право.

Настоящият Сертификат за прехвърляне е сключен на датата, посочена в началото на този Сертификат за прехвърляне.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Ангажимент/права и задължения за прехвърляне

[списват се необходимите данни]

[адрес, факс и лица за контакт на Офиса, обслужващ Договора за заем за уведомявания и данни за сметката за плащания.]

[Съществуващ Кредитор]

[Нов Кредитор]

От:

От:

Настоящият Сертификат за прехвърляне се приема от Агента и Датата на прехвърляне се потвърждава като [].

Уникредит Банк АГ (Клон Лондон)

От:

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Формуляр на Споразумение за асигнация

До: Уникредит Банк АГ (Клон Лондон) като Агент и Република България
От: [] („Съществуващия Кредитор“) и [] („Новия Кредитор“)
Дата:

**Република България – Договор за заем в размер на 1 500 000 000 евро
от [] („Договора“)**

Позоваваме се на Договора. Това е Споразумение за асигнация. Термините, дефинирани в Договора, имат същото значение в настоящото Споразумение за асигнация, освен ако не е дадено друго значение в настоящото Споразумение за асигнация.

Позоваваме се на Член 21.6 (*Процедура за асигнация*).

- (a) Съществуващият Кредитор възлага изцяло на Новия Кредитор всички права на Съществуващия Кредитор по Договора и останалите Документи по финансирането, свързани с тази част на Ангажимента(ите) на Съществуващия Кредитор и участия в Заема съгласно Договора, както е посочено в Приложението.
- (b) Съществуващият Кредитор се освобождава от всички задължения на Съществуващия Кредитор, които съответстват на тази част от Ангажимента(ите) на Съществуващия Кредитор и участия в Заема съгласно Договора, както е посочено в Приложението.
- (c) Новият Кредитор става Страна като Кредитор и е обвързан със задължения, равни на тези, от които е освободен Съществуващият Кредитор съгласно параграф (b) по-горе.
- (d) Ние сме:
 - (i) [не сме Квалифициран кредитор.]
 - (ii) [Кредитор по спогодба.]
 - (iii) [Квалифициран кредитор (различен от Кредитор по спогодба).]

Предлаганата Дата на прехвърляне е [].

На Датата за прехвърляне Новият Кредитор става Страна в Документите по финансирането като Кредитор.

Офисът, обслужващ Договора за заем, и адресът, номерът на факса и лицето за контакт за уведомления на Новия Кредитор за целите на Член 28.2 (*Адреси*) са посочени в Приложението. Новият Кредитор изрично признава ограниченията на задълженията на Съществуващия Кредитор, посочени в параграф (c) на Член 21.4 (*Ограничаване на отговорността на Съществуващите Кредитори*).

Настоящото Споразумение за асигнация служи като уведомление за Агента (от името на всяка Финансираща страна) и при представяне в съответствие с Член 21.7 (*Копие от Сертификата за прехвърляне или Споразумението за асигнация за Кредитополучателя*), за Кредитополучателя на асигнацията, посочена в това Споразумение за асигнация.

Настоящото Споразумение за асигнация може да бъде подписано във всякакъв брой екземпляри и това има същата сила, както ако подписите бяха върху едно-единствено копие от това Споразумение за асигнация.

Настоящото Споразумение за асигнация и всички извъндоговорни задължения, произтичащи от или във връзка с него, се уреждат от английското право.

Настоящото Споразумение за асигнация е сключено на датата, посочена в началото на това Споразумение за асигнация.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Права за възлагане и задължения за снемане и поемане

[списват се необходимите данни]

[адрес, факс и лица за контакт на Офиса, обслужващ Договора за заем за уведомления и данни за сметката за плащания.]

[Съществуващ Кредитор] [Нов Кредитор]
От: От:

Настоящото Споразумение за асигнация се приема от Агента и Датата на прехвърляне се потвърждава като [].

Подписването на настоящото Споразумение за асигнация от Агента представлява потвърждение от Агента за получаване на предизвестие за посоченото тук възлагане, което предизвестие Агентът получава от името на всяка Финансираща страна.

Уникредит Банк АГ (Клон Лондон)

От:

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Графици

„D –“ означава броя Работни дни преди съответната Дата на усвояване/първия ден от съответния Лихвен период

Представяне на надлежно попълнено Искане за усвояване
(Член 5.1 (Представяне на Искане за усвояване))

D – 3
10:00 ч.

Агентът уведомява Кредиторите за Заема в съответствие с
Член 5.4 (Участие на Кредиторите)

D – 3
11:00 ч.

EURIBOR е фиксиран

Ден на котировка
към 11:00 ч.
(брюкселско време)

Кредитополучателят

За Република България (представявана от Министъра на финансите)

Адрес: Министерство на финансите на Република България
ул. „Раковски“ № 102
София 1040
България

Факс №: (+359 2) 980 68 63

На вниманието на: Министъра на финансите

Представявана от: Владислав Горанов – Министър на финансите

Регистратори и Упълномощени водещи организатори

За Ситибанк Ен Ей, Клон Лондон

Представявано от: Иван Старчевич, Вицепрезидент

За Ейч Ес Би Си Банк Пи Ел Си

Представявано от: Джон Хеър, Директор

За Сосиете Женерал

Представявано от: Патрик Менард, Ръководител на Капиталови пазари

За Уникредит Булбанк АД

Представявано от:

Левон Хампарцумян, Председател на Управителния съвет и Главен изпълнителен директор

Андреа Казини, Заместник-председател на Управителния съвет и Главен оперативен директор

Първоначални Кредитори

За Ситибанк Ен Ей, Клон Лондон

Представявано от: Иван Старчевич, Вицепрезидент

За Ейч Ес Би Си Банк Пи Ел Си

Представявано от: Джон Хеър, Директор

За Сосиете Женерал

Представявано от: Патрик Менард, Ръководител на Капиталови пазари

За Уникредит Булбанк АД

Представявано от:

Левон Хампарцумян, Председател на Управителния съвет и Главен изпълнителен директор

Андреа Казини, Заместник-председател на Управителния съвет и Главен оперативен директор

Агент

За Уникредит Банк АГ, (Клон Лондон)

Адрес: 120 London Wall
London
EC2Y 5ET

Факс №: +44 207 826 1520

На вниманието на: Андрю Озборн / Анне Брет

Представявано от:

Андрю Озборн, Директор

Анне Брет, Директор

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Правилник за изменение и допълнение на Устройствения правилник на регионалните здравни инспекции (обн., ДВ, бр. 6 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 31 от 2011 г., бр. 34 от 2013 г. и бр. 68 от 2014 г.)

Параграф единствен. В чл. 8 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.
2. Създава се ал. 2:

„(2) Правомощията на директора се осъществяват от заместник-директора и когато длъжността е свободна, до назначаването на директор, но за не повече от 12 месеца.“

Министър:
Петър Москов

12

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията в съдилищата (ДВ, бр. 8 от 2014 г.)

§ 1. В чл. 39, ал. 1 се създава нова т. 13:

„13. регистър на актовете, с които преписката е върната, респективно производството по делото е прекратено и върнато на първоинстанционния съд за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване, изменение в частта за разноските на решението или отстраняване на нередовности и за администриране на жалбата.“

§ 2. В чл. 50 ал. 4, 5 и 6 се отменят.

§ 3. Създават се нови чл. 50а, 50б и 50в:

„Чл. 50а. В книгата по чл. 251, ал. 3 АПК се вписват лицето, което е направило искането, датата и точният час на постъпването.“

Чл. 50б. Регистърът на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 ГПК осигурява публичност и право на достъп на всеки до съдебните решения при спазване изискванията на чл. 64 ЗСВ. Регистърът се образува от последователното подреждане на съдебните решения, като съдебният служител удостоверява с подписа си датата на обявяване на решението.

Чл. 50в. Регистърът на издадените изпълнителни листове в полза на съдебната власт осигурява информация за техния брой, дължимите суми и събирането им.“

§ 4. Член 64 се изменя така:

„Чл. 64. Ако комисията намери, че делото не подлежи на запазване, от него се изваждат документите за гражданско и имотно състояние, решенията по делата за гражданско състояние и по искове за вещни права върху недвижими имоти, както и по искове от обуславящо значение за принадлежността на

такива права, за наследство, всички решения по дела за делби и протоколите за теглене на жребий по делата за делби, влезлите в сила постановления за възлагане на недвижими имоти, протоколите за обстоятелствена проверка, съставени от 16.02.1948 г. до 12.02.1952 г. Тези книжа се подреждат в папки, като им се съставя опис. Папките и архивната книга се съхраняват 100 години.“

§ 5. В чл. 76 се правят следните изменения:

1. В ал. 1, т. 1 буква „в“ се изменя така:

„в) частни наказателни дела – по частни жалби, жалби по чл. 243 НПК и частни протести по НПК; по молби за реабилитация; по предложения за принудителни медицински мерки по чл. 89 НК; по искания за задължително настаняване и лечение по чл. 154, ал. 2 и 3 и по чл. 157 от Закона за здравето; по всички искания и жалби към съда в досъдебното производство; по производствата във връзка с изпълнение на наказанията; по делегация на български и чуждестранни съдилища по наказателни дела и по молби и предложения за определяне на общо наказание; по молби по чл. 474, ал. 3 НПК; по чл. 74, ал. 3 и чл. 111 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража; по чл. 23 – 24а от Закона за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните; по чл. 463 и сл. НПК; по Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест; по искане на прокурор за разкриване на банкова тайна; по искания по Закона за електронните съобщения и по Закона за специалните разузнавателни средства; по искания по Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции; по искания по Закона за признаване, изпълнение и постановяване на актове за обезпечаване на имущество или доказателства; по искания по Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни решения и решения за пробация с оглед упражняване на надзор върху пробационните мерки и алтернативните санкции; по чл. 40, ал. 4 ДОПК и други искания на органи, на които е възложено по закон да извършват действия при установяване на административни нарушения или преследване на престъпления;“

2. В ал. 2 след израза „09 – търговски дела“ се добавя „10 – второинстанционни търговски дела“.

3. Алинея 9 се изменя така:

„(9) При повторно постъпване в съда на въззивни жалби по граждански, търговски и наказателни дела, по които производството по делото е било прекратено и делото върна-

то на първоинстанционния съд за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване, изменение в частта за разностите на решението или отстраняване на нередовности и за администриране на жалбата, делото се образува под нов номер и се разпределя на първоначалния съдия докладчик. Тези случаи се отчитат в отделна графа в статистическите формуляри, както и в съответния софтуер за случайно разпределение на делата.“

§ 6. В чл. 90 ал. 5 се изменя така:

„(5) По реда на предходните алинеи се възстановяват и изгубени или унищожени съдебни актове и съдебни книги, както и дела, унищожени след изтичане на сроковете по чл. 62, когато с решение на ВКС е уважена молба за отмяна на влязло в сила решение и е възобновена висящността на производството.“

§ 7. В чл. 104 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 изречение трето се изменя така: „Издадените в полза на съдилищата изпълнителни листове се изпращат на Националната агенция за приходите, като съдът изисква да бъде уведомен за образуването на изпълнителното дело и за изпълнението по него.“

2. В ал. 2 думата „държавата“ се заменя със „съдилищата“.

3. Алинея 3 се отменя.

§ 8. В чл. 110 се правят следните изменения:

1. Текстът на чл. 110 става ал. 1, която се изменя така:

„Чл. 110. (1) При обжалване на наказателни постановления и административни актове съдът уведомява административните органи за резултата и връща оригиналите на административния акт и преписката ведно с копие от влезлия в сила съдебен акт.“

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) При обжалване действията или отказите на съдебен изпълнител, на съдия по вписванията или нотариус съдът уведомява съответния орган за резултата и му връща изпратените материали ведно с копие от влезлия в сила съдебен акт.“

Представяващ ВСС:

Соня Найденова

8968

МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА

Наредба за изменение на Наредба № Н-5 от 2013 г. за определяне на реда за ползване и заплащане на медицинските дейности в болниците за долекуване, продължително лечение и рехабилитация в структурата на Военномедицинската академия (ДВ, бр. 29 от 2013 г.)

§ 1. В чл. 5, ал. 2 думата „веднъж“ се заменя с „общо два пъти“.

Заключителна разпоредба

§ 2. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:

Николай Ненчев

13

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Наредба за изменение на Наредба № РД-02-20-9 от 2012 г. за функциониране на Единната система за гражданска регистрация (обн., ДВ, бр. 43 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 4 от 2014 г.)

§ 1. Навсякъде в наредбата думите „Министерството на регионалното развитие“ и „министъра на регионалното развитие“ се заменят съответно с „Министерството на регионалното развитие и благоустройството“ и „министъра на регионалното развитие и благоустройството“.

Заклучителна разпоредба

§ 2. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:

Лиляна Павлова

9064

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Наредба за изменение на Наредба № 10 от 2014 г. за обхвата и съдържанието, изработването, одобряването и изменението на генералните планове на пристанищата за обществен транспорт (ДВ, бр. 32 от 2014 г.)

§ 1. Навсякъде думите „министъра на регионалното развитие“, „министърът на регионалното развитие“ и „Министерството на регионалното развитие“ се заменят съответно с „министъра на регионалното развитие и благоустройството“, „министърът на регионалното развитие и благоустройството“ и „Министерството на регионалното развитие и благоустройството“.

Заключителна разпоредба

§ 2. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър на транспорта,
информационните технологии
и съобщенията:

Ивайло Московски

Министър на регионалното
развитие и благоустройството:
Лиляна Павлова

9099

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Инструкция за изменение и допълнение на Инструкция № 8121з-582 от 2014 г. за определяне вида, условията и реда за издаване, ползване, подмяна, отчет, съхранение и унищожаване на служебните карти, други карти и пропуски в Министерството на вътрешните работи (ДВ, бр. 82 от 2014 г.)

§ 1. В чл. 6, ал. 5 думите „валиден за съответната календарна година“ и запетаята преди тях се заличават.

§ 2. В чл. 11 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 6 след думите „заемали висши“ се добавят „и старши“.

2. Алинея 7 се изменя така:

„(7) Карта по чл. 5, т. 5 се издава на държавни служители, заемали ръководни длъжности, с прекратено служебно правоотношение на основание чл. 226, ал. 1, т. 2 и 13 ЗМВР или на основание чл. 226, ал. 1, т. 1, 3 – 5 и 10 ЗМВР с придобито право на пенсия по реда на чл. 69 от Кодекса за социално осигуряване към момента на прекратяване на служебното им правоотношение.“

3. Алинея 8 се отменя.

§ 3. В чл. 21, ал. 3 след думите „ал. 1“ се поставя запетая и се добавя „т. 1“.

§ 4. В заключителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. Наименованието „Заклучителни разпоредби“ се заменя с „Преходни и заключителни разпоредби“.

2. Създава се § 5:

„§ 5. Издадените служебни карти по отменената Инструкция № Из-815 от 25.03.2011 г. за вида, условията и реда за издаване, ползване, подмяна, отчет, съхранение и унищожаване на служебните карти, други карти и пропуски в МВР (необнародвана) и контролните холограмни стикери за 2014 г. могат да се ползват до 31.12.2015 г.“

Заклучителна разпоредба

§ 5. Инструкцията влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:
Веселин Вучков

9160

НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

Условия и ред за изменение и допълнение на Условия и ред за сключване на договори за отпускане и заплащане на лекарствени продукти по чл. 262, ал. 6, т. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, на медицински изделия и на диетични храни за специални медицински цели, заплащани напълно или частично от НЗОК (обн., ДВ, бр. 30 от 2014 г.; изм., бр. 52 и 85 от 2014 г.)

§ 1. В чл. 9, ал. 2 след думите „указанията на НЗОК“ се добавя „по прилагане и тълкуване на договора“.

§ 2. В чл. 11, ал. 2, изречение първо думите „здравноосигурителен статус“ се заменят с „непрекъснати здравноосигурителни права“.

§ 3. В чл. 13, ал. 1 изречение второ се отменя.

§ 4. В чл. 18 ал. 2 се изменя, както следва: „Чл. 18. (2) Изпълнителят няма право да прехвърля вземанията си по договора с възложителя на трети лица, освен ако не е уведомял предварително в срок от един месец възложителя и не е получил съгласие за това. При липса на отговор в срок от 15 дни от подаване на уведомлението се счита, че е налице мълчаливо съгласие на възложителя за прехвърляне на вземането.“

§ 5. Член 21 се изменя, както следва:

„Чл. 21. (1) Изпълнителят се задължава да въвежда информацията от рецептите за отчета пред НЗОК в базата данни на софтуера при спазване на изискванията на Наредба № 4 и на Наредба № 28.

(2) Средната продължителност на обработване на рецепта и отпускане на предписаните лекарствени продукти, медицински изделия и диетични храни е 6 минути. Средната продължителност на обработване на протокол е 3 минути.

(3) Броят на обработените рецепти, включително и тези по протоколи, следва да съответства на броя и работното време на магистър-фармацевтите в аптеката при съобразяване с изискванията на ал. 2.

(4) В случай че в населено място само един търговец на дребно на лекарствени продукти е сключил договор с Националната здравноосигурителна каса за отпускане на лекарствени продукти, медицински изделия и диетични храни, броят на обработените от него рецепти и протоколи може да надвишава този по ал. 4 след съгласуване с директора на съответната районна здравноосигурителна каса в съответствие с условията и реда за сключване на индивидуални договори по чл. 45, ал. 15 от Закона за здравното осигуряване.“

§ 6. Член 36 се изменя, както следва:

„Чл. 36. (1) Настоящите условия и ред за изменение и допълнение на Условия и ред за сключване на договори за отпускане и запла-

щане на лекарствени продукти по чл. 262, ал. 6, т. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, на медицински изделия и на диетични храни за специални медицински цели, заплащани напълно или частично от НЗОК влизат в сила от 1.01.2015 г.

(2) Действието на договорите за отпускане на лекарствени продукти по чл. 262, ал. 6, т. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, на медицински изделия и на диетични храни за специални медицински цели, сключени по настоящите условия и ред, се удължава чрез подписване на допълнителни споразумения до сключване на нов договор, но не по-късно от 31.12.2015 г.

(3) Допълнителните споразумения към сключените договори с търговците на дребно на лекарствени продукти влизат в сила, както следва:

1. от 1 януари 2015 г. – за търговците на дребно на лекарствени продукти, които имат сключени договори към датата на влизане в сила на допълнителното споразумение;

2. от датата на сключване на договор, в случай че съответният търговец на дребно до момента на влизане в сила на допълнителното споразумение не е работил по договор с НЗОК.

(4) Търговците на дребно на лекарствени продукти, които към датата на влизане в сила на допълнителното споразумение имат сключени договори за отпускане на напълно или частично заплащани от бюджета на НЗОК лекарствени продукти по чл. 262, ал. 6, т. 1 ЗЛПХМ, медицински изделия и диетични храни за специални медицински цели, сключват допълнителни споразумения към договорите в срок до 30.01.2015 г.

(5) В случай че търговецът на дребно на лекарствени продукти не сключи допълнително споразумение с НЗОК при настоящите условия и ред, за извършената от него дейност от 1 януари 2015 г. до 15 януари 2015 г. се подписва срочен договор, като дейностите се отчитат и заплащат по реда на действащите условия и ред по чл. 45, ал. 15 ЗЗО, изменени и допълнени с настоящото допълнително споразумение.“

§ 7. Към настоящите Условия и ред за изменение и допълнение на Условия и ред за сключване на договори за отпускане и заплащане на лекарствени продукти по чл. 262, ал. 6, т. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, на медицински изделия и на диетични храни за специални медицински цели, заплащани напълно или частично от НЗОК се създава приложение № 1 „Образец на типово допълнително споразумение към договор за отпускане на лекарствени продукти, медицински изделия и диетични храни за специални медицински цели за домашно лечение, заплащани напълно или частично от НЗОК/РЗОК“ със следното съдържание:

„Приложение № 1

Образец на типово допълнително споразумение

ДОПЪЛНИТЕЛНО СПОРАЗУМЕНИЕ
КЪМ ДОГОВОР

№/.....2014 Г.

ЗА ОТПУСКАНЕ НА

ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ, МЕДИЦИНСКИ ИЗДЕЛИЯ И ДИЕТИЧНИ ХРАНИ ЗА СПЕЦИАЛНИ МЕДИЦИНСКИ ЦЕЛИ ЗА ДОМАШНО ЛЕЧЕНИЕ, ЗАПЛАЩАНИ НАПЪЛНО ИЛИ ЧАСТИЧНО ОТ НЗОК/РЗОК

Днес, 2015 г., в гр., между НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, гр. София 1407, ул. Кричим 1, БУЛСТАТ: 121858220,

представявана на основание чл. 20, ал. 1, т. 1 ЗЗО от – директор на Районна здравноосигурителна каса – гр., седалище и адрес на РЗОК: гр., ул. №, тел., факс:, e-mail, наричана за краткост по-долу „ВЪЗЛОЖИТЕЛ“ – от една страна,

и
.....,
(наименование на търговеца/клона на чуждестранния търговец/европейското дружество, вид на търговеца, седалище и адрес на управление на лицето, получило разрешение за търговия на дребно с лек. продукти)
представяван от

(имена по документ за самоличност)

в качеството му на
ЕИК
(на търговеца/клона на чуждестранния търговец/европейското дружество)

Банкова сметка:

Банка: Адрес на банката:
BIC IBAN
открита на името на:
Тел./факс №, e-mail
притежаващ разрешение за търговия на дребно с лекарствени продукти в аптека
№/дата, издадено от
Адрес на аптеката:
област, община,
населено място: гр./с., ул. №
тел., факс:
ръководител на аптеката:
маг. фарм

(имена по документ за самоличност)

УИН на магистър-фармацевта – ръководител на аптеката

Адрес за кореспонденция (на търговеца):

Телефон, факс:
E-mail, моб. телефон

Регистрационен № на аптеката в РЗОК:
наричан по-долу за краткост „ИЗПЪЛНИТЕЛ“ – от друга страна,

на основание чл. 45, ал. 15 ЗЗО, чл. 7, ал. 1 от Наредба № 10 от 24 март 2009 г. и в съответствие със съгласуваните между НЗОК и БФС изменения

НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА, УЧРЕЖДЕНИЯ И ОБЩИНИ****МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ****ЗАПОВЕД № ЗМФ-1735****от 29 декември 2014 г.****за одобряване на образци на данъчни декларации по Закона за местните данъци и такси**

На основание чл. 3 и 54 от Закона за местните данъци и такси одобрявам:

1. Образец на данъчна декларация по чл. 54, ал. 4 от Закона за местните данъци и такси за притежавано въздухоплавателно средство съгласно приложение № 1.

2. Образец на данъчна декларация по чл. 54, ал. 4 от Закона за местните данъци и такси за притежавано плавателно средство съгласно приложение № 2.

Министър:

Вл. Горанов

Приложение № 1

Община

.....

вх. №/..... г.

ДАНЪЧНА ДЕКЛАРАЦИЯ ПО ЧЛ. 54, АЛ. 4 ЗМДТ ЗА ПРИТЕЖАВАНО ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНО СРЕДСТВО**В кои случаи се подава**

Декларация за притежавано въздухоплавателно средство се подава при придобиване на въздухоплавателно средство или при настъпване на обстоятелство, представляващо основание за ползване на данъчно облекчение или за освобождаване от данък.

От кого се подава

Декларацията се подава от собствениците на въздухоплавателни средства, вписани в Регистъра на гражданските въздухоплавателни средства в Република България. Когато въздухоплавателното средство принадлежи на няколко лица, декларация се подава от единия от съсобствениците, като задължително се вписват данните на другите съсобственици.

Срок за подаване

Декларацията се подава в двумесечен срок от придобиването на въздухоплавателно превозно средство или от настъпването на обстоятелство, представляващо основание за ползване на данъчно облекчение или за освобождаване от данък.

Къде се подава

Декларацията се подава пред общината по постоянния адрес, съответно седалището на собственика. Когато собственикът няма постоянен адрес или седалище на територията на страната, декларацията се подава пред общината по регистрация на въздухоплавателното средство.

Данъкът върху превозните средства се заплаща на две равни вноски в следните срокове: до 30 юни и до 31 октомври на годината, за която е дължим. На предплатилите до 30 април за цялата година се прави отстъпка от 5 %.

За въздухоплавателните средства, придобити през текущата година, данъкът се заплаща в двумесечен срок от придобиването.

При прехвърляне на собствеността на въздухоплавателно средство новият собственик не заплаща данъка за текущата година, ако предишният собственик го е платил за времето до края на годината.

При подаване на декларация следва да представите документ за платен данък при придобиване на декларираното въздухоплавателно средство, когато в общината няма информация за платения данък.

Д Е К Л А Р А Ц И Я

1. От

(имена на лицето по документ за самоличност; наименование на предприятието)

2. ЕГН (ЛНЧ или служебен номер)

3. ЕИК

4. Адрес:

(постоянен адрес на граждани или седалище на юридически лица)

5. Адрес за кореспонденция

За деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 255 и 313 НК.

6. Л.к. №, издадена на от

7. Чрез
(имена по документ за самоличност на представителя или пълномощника)

8. ЕГН (ЛНЧ или служебен номер)

9. Постоянен адрес:

10. Л.к. №, издадена на от

11. Пълномощно №, заверено на
от

(нотариус или друг компетентен орган)

12. Декларирам, че притежавам/представяването от мен предприятие притежава:

I. Самолети в експлоатация с валиден сертификат за летателна годност и вертолети:

1. Вид на въздухоплавателния съд

2. Марка; модел; регистрационен №

3. Месторегистрация общ.

4. Максимално излетно тегло тона

5. Начин на придобиване; дата на придобиване

6. Вид, № и дата на документа за придобиване

7. Декларирам, че БЧК като собственик използва/не използва това превозно средство за целите на организацията (само за БЧК).

II. Параплан, делтаплан, мотоделтаплан, свободен балон, планер

8. Вид на въздухоплавателния съд

9. Регистрационен №

10. Месторегистрация общ.

11. Начин на придобиване; дата на придобиване

12. Вид, № и дата на документа за придобиване

13. Декларирам, че БЧК като собственик използва/не използва това превозно средство за целите на организацията (само за БЧК).

13. Декларираното въздухоплавателно средство е придобито от

(имена и ЕГН на лицето/наименование и ЕИК на предприятието)

Когато данъкът за въздухоплавателното средство за годината на придобиване е платен от предишния/те собственик/ци, моля приложете копие от платежния документ.

Дата:

Декларатор/и:

Приложение № 2

Община

.....

вх. №/..... г.

**ДАНЪЧНА ДЕКЛАРАЦИЯ ПО ЧЛ. 54, АЛ. 4 ЗМДТ
ЗА ПРИТЕЖАВАНО ПЛАВАТЕЛНО СРЕДСТВО**

В кои случаи се подава – Декларация за притежавано плавателно средство се подава при придобиването му или при настъпване на обстоятелство, представляващо основание за ползване на данъчно облекчение или за освобождаване от данък.

От кого се подава – Декларацията се подава от собствениците на плавателни средства, вписани в регистрите на българските пристанища.

Когато плавателното средство принадлежи на няколко лица, декларация може да се подаде от единия от съсобствениците, като задължително се вписват данните на другите съсобственици.

Срок за подаване – Декларацията се подава в двумесечен срок от придобиването на плавателно средство или от настъпването на обстоятелство, водещо да ползване на данъчно облекчение или до освобождаване от данък. При придобиване на плавателно средство по наследство декларация се подава в шестмесечен срок от откриване на наследството.

Къде се подава – Декларацията се подава в общината по постоянния адрес, съответно седалището на собственика. Когато собственикът няма постоянен адрес или седалище на територията на страната, декларацията се подава пред общината по регистрацията на плавателното средство.

Дължимият данък се заплаща на две равни вноски в следните срокове: до 30 юни и до 31 октомври на годината, за която е дължим. На предплатилите до 30 април за цялата година се прави отстъпка от 5 %.

При придобиване на плавателно средство през годината дължимият данък върху превозните средства се заплаща в двумесечен срок от придобиването.

При подаване на декларацията следва да представите документ за платен данък при придобиване на декларираното плавателно средство, когато в общината няма информация за платения данък.

За деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 255 и 313 НК.

ДЕКЛАРАЦИЯ

1. От
(имена на лицето по документ за самоличност; наименование на предприятието)

ЕГН (ЛНЧ или служебен номер)
ЕИК

постоянен адрес/седалище

адрес за кореспонденция

л.к. №, издадена на от

притежаващо идеални части от декларираното плавателно средство.

2. Чрез
(имена по документ за самоличност на представителя или пълномощника)

ЕГН (ЛНЧ или служебен номер)

постоянен адрес

л.к. №, издадена на от

пълномощно: №, заверено на

от

(нотариус или друг компетентен орган)

3. Декларираното превозно средство притежавам/предприятието притежава в съсобственост със следните лица и в следните идеални части:

.....
(имена на лицето по документ за самоличност/наименование на предприятието)

ЕГН (ЛНЧ или служебен номер)

ЕИК

постоянен адрес/седалище

адрес за кореспонденция

л.к. №, издадена на от

притежаващо идеални части от плавателното средство.

4. Декларирам, че притежавам/представляваното от мен предприятие притежава:

I. Кораб, вписан в регистрите на малките кораби в българските пристанища и в регистрите на общините за корабите, плаващи по вътрешните води без контакт с Черно море и с река Дунав, без яхти и скутери:

1. Вид на плавателния съд

2. Номер или име по регистъра

3. Месторегистрация общ.

4. Бруто тонаж; мощност в kW (к.с.) (.....)

5. Начин на придобиване; дата на придобиване

6. Вид, № и дата на документа за придобиване

II. Кораб (без яхти, скутери, влекачи и тласкачи), вписан в регистъра на големите кораби в българските пристанища:

7. Вид на плавателния съд

8. Номер или име по регистъра

9. Месторегистрация – гр., общ.

10. Бруто тонаж; мощност в kW (к.с.) (.....)

11. Максимална товароподемност (само за речни несамходни съдове)

12. Начин на придобиване; дата на придобиване

13. Вид, № и дата на документа за придобиване

III. Ветроходна и моторна яхта, скутер, влекач, тласкач, джет:

14. Вид на плавателния съд

15. Номер или име по регистъра

16. Месторегистрация общ.

17. Бруто тонаж (без джетове) мощност в kW (к.с.) (без джетове) (.....)

18. Начин на придобиване дата на придобиване

19. Вид, № и дата на документа за придобиване

5. Декларирам, че е налице следното основание за ползване на данъчно облекчение или за освобождаване от данък:

плавателното средство е придобито в неизправност

плавателното средство е собственост на БЧК и се използва за целите на организацията.

6. Декларираното плавателно средство е придобито от

.....
(имена и ЕГН на лицето/наименование и ЕИК на предприятието)

Когато данъкът за плавателното средство за годината на придобиване е платен от предишния/те собственик/ци, моля приложете копие от платежния документ.

Дата Декларатор/и:

За деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 255 и 313 НК.

ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

УКАЗАНИЯ

за образуване на цени за достъп и съхранение на природен газ в съоръжения за съхранение при прилагане на метод на регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“

Г л а в а п ъ р в а

ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл. 1. С тези указания се определят начинът за образуването на цените за достъп и съхранение на природен газ в съоръженията за съхранение при регулирането им от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (комисията) съгласно ЗЕ и Наредба № 2 от 2013 г. за регулиране на цените на природния газ (наредбата) (ДВ, бр. 33 от 2013 г.), както и видът, формата и съдържанието на информацията, необходима за целите на ценообразуването, която лицензираните дружества задължително представят при подаване на заявлението за цени.

Чл. 2. Методът за ценово регулиране на цените за достъп и съхранение на природен газ в съоръженията за съхранение е „норма на възвръщаемост на капитала“ съгласно чл. 3, ал. 2, т. 1 от наредбата, при който комисията след проведен регулаторен преглед утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за регулаторния период.

Чл. 3. Регулаторният период е не по-кратък от една година. Следващ регулаторен преглед се извършва по решение на комисията или по заявление на оператора на съоръжение за съхранение на природен газ (оператора) при съществени отклонения между одобрените и отчетените елементи на необходимите приходи.

Чл. 4. Цените за достъп и съхранение в съоръженията за съхранение на природен газ се образуват въз основа на утвърдените от комисията необходими годишни приходи в съответствие с чл. 9 от наредбата и утвърдените параметри за съхранение за съответния период.

Чл. 5. По време на ценови период цените могат да бъдат променяни при наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените им ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие.

Чл. 6. Заявлението за утвърждаване на необходимите годишни приходи и цени включва информация за базисната година и прогнозна информация за регулаторния период, в т.ч. постоянни и променливи разходи, прогнозни количества и капацитети за добив, нагнетяване и съхранение на природен газ и други, подробно обосновани с допълнителни данни и документи. Към заявлението се прилагат:

1. годишен финансов отчет с приложения към него, изготвен в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството и приложимите счетоводни стандарти;

2. финансово-счетоводна информация в съответствие с чл. 4 от наредбата за базисната година;

3. технико-икономически данни в съответствие с чл. 15;

4. други данни, които енергийното предприятие счита за необходимо да представи в подкрепа на подаденото заявление или изискани от комисията;

5. документ за платена такса за разглеждане на заявлението.

Чл. 7. Базисна година е предходната календарна година или 12-месечен отчетен период.

Чл. 8. Операторът на съоръжение за съхранение на природен газ представя отчетна информация за всички ценообразуващи елементи, приходи, разходи, активи и пасиви за базисната година ведно с подробна обосновка. Отчетната информация трябва да е разработена в съответствие с изискванията на чл. 37 ЗЕ за отделна отчетност между регулираните и нерегулираните дейности, както и отделна отчетност за всяка регулирана дейност, в съответствие с Правилата за водене на разделното счетоводство за регулаторни цели.

Чл. 9. Прогнозната информация за регулаторния период се базира на резултатите от базисната година, като операторът обосновава всяка промяна по отношение на ценообразуващите елементи спрямо отчетените чрез представяне на необходимите документи, технико-икономическа обосновка и други данни по преценка на оператора или по искане на комисията.

Чл. 10. Неразделна част от заявлението за утвърждаване на цени са приложенията във вид на таблици (справки) по утвърдени от комисията образци, които съдържат минималните изисквания за вида и обема на предоставяната информация. Справките се попълват в съответствие с тези указания и Правилата за водене на разделното счетоводство за регулаторни цели по видове дейности.

Чл. 11. Всички справки са обобщени в електронни таблици със съответните формули и връзки за изчисления и представляват електронен модел. При необходимост по преценка на оператора може да се представя допълнителна информация в справките чрез добавяне на редове и/или колони, но не могат да се заличават редове или колони в таблиците.

Чл. 12. По искане на комисията или при необходимост от допълнителна обосновка операторът представя към заявлението допълнителна писмена информация относно ценообразуващите елементи.

Чл. 13. Справките се представят на хартиен и електронен носител, като тези на хартиен носител трябва да бъдат подписани от лице с представителна власт и главен счетоводител и да бъдат подпечатани с печата на оператора на съоръжение за съхранение на природен газ.

Чл. 14. Справките представят цялата информация, необходима за образуването на предложените от лицензирания оператор цени за достъп и съхранение на природен газ в съоръженията за съхранение.

Чл. 15. Справките по тези указания, които се прилагат към заявленията за утвърждаване на цени за достъп и съхранение на природен газ в съоръженията за съхранение, са следните:

1. Справка № 1А и № 1Б „Амортизационен план“;
2. Справка № 2 „Годишни разходи“;
3. Справка № 3 „Необходим оборотен капитал“;
4. Справка № 4 „Норма на възвръщаемост на капитала“;
5. Справка № 5 „Възвръщаемост на регулаторна база на активите“;
6. Справка № 6 „Разпределение на активите по дейности“;
7. Справка № 7 „Необходими годишни приходи“;
8. Справка № 8 „Капацитети за нагнетяване, съхранение и добив, прогнозни количества“;
9. Справка № 9 „Цени за достъп и съхранение на природен газ“.

Г л а в а в т о р а

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ЕЛЕМЕНТИ

Раздел I

Необходими годишни приходи

Чл. 16. Цените за достъп и съхранение на природен газ в съоръженията за съхранение се образуват за прогнозния период на принципа на възстановяване на необходимите приходи за дейността по съхранение на природен газ в съоръженията за съхранение.

Чл. 17. Необходимите годишни приходи за дейността съхранение на природен газ (НГП) се определят по формулата:

$$НГП = УПОР + А_{ам} + ПР + (РБА * НВ),$$

където:

УПОР са прогнозни условно-постоянни оперативни годишни разходи за дейността по съхранение на природен газ;

$A_{ам}$ – разходи за амортизация, отчетени за базисната година съгласно чл. 30;

РБА – регулаторна база на активите;

НВ – норма на възвръщаемост на капитала за регулаторния период;

ПР – прогнозни променливи годишни разходи за съхранение на природен газ.

Чл. 18. При налагане на задължения към обществото за резервиране на определени капацитети за добив, нагнетяване и съхранение на природен газ в съоръженията за съхранение за цели, свързани със сигурността на снабдяването и покриване на сезонната неравномерност, комбинираният оператор, който извършва дейността съхранение на природен газ, може да отдели част от необходимите приходи за дейността, които да бъдат покривани чрез ценова компонента към услугата по преноса и/или разпределението на природен газ, съгласно чл. 11 от наредбата.

Чл. 19. Когато комбиниран оператор извършва дейност по съхранение в съоръжение за съхранение – негова собственост, на количества природен газ, необходими за осигуряване на цялостност на системата при осъществяване на дейността му по пренос, той посочва тези необходими приходи в заявлението за утвърждаване на цени за достъп и съхранение ведно с подробна обосновка за начина на формиране на тези приходи и съответни доказателства.

Чл. 20. Отделените необходими приходи по чл. 18 се определят от оператора на съоръжение за съхранение в зависимост от необходимите капацитети за съхранение, добив и нагнетяване и се посочват в заявлението за утвърждаване на цени за достъп и съхранение ведно с подробна обосновка за начина на формиране на отделените необходими приходи и съответни доказателства.

Чл. 21. Цените за достъп и съхранение в съоръженията за съхранение на природен газ се образуват въз основа на утвърдените необходими годишни приходи, коригирани с отделените необходими приходи по чл. 18 и с тези по чл. 19, признати от комисията.

Раздел II

Годишни разходи

Чл. 22. Операторът на съоръжение за съхранение на природен газ представя подробна информация за годишните разходи съгласно изискванията на чл. 10 от наредбата.

Чл. 23. Операторът представя информация за отчетните и прогнозните годишни разходи, които са пряко свързани с дейността по лицензията. Отделно се посочват и разходите за нерегулирани дейности.

Чл. 24. Прогнозните разходи за дейността са разходи, пряко свързани с дейността по съхранение на природен газ в съоръженията за съхранение, за период една година, като включват условно-постоянни оперативни разходи (УПОР), променливи разходи и годишни разходи за амортизация.

Чл. 25. Условно-постоянните оперативни разходи включват прогнозните оперативни разходи, необходими за извършване на дейността по съхранение на природен газ в съоръженията за съхранение, които не са в пряка зависимост от прогнозните количества нагнетен/добит/съхранен природен газ. В това число се включват:

- разходи за материали;
- разходи за външни услуги;
- разходи за ремонти;
- разходи за заплати и възнаграждения;
- разходи за социални осигуровки;
- социални разходи;
- други разходи.

Чл. 26. Условно-постоянните оперативни разходи се групират в основни групи по икономически елементи, като във всяка група се изброяват детайлно всички конкретни видове разходи според съществуващата аналитичност в дружеството – оператор на съоръжение за съхранение на природен газ.

Чл. 27. Разходите за ремонт се формират от сумата на текущите разходи за ремонт без разходите, които увеличават стойността на активите. Стойността на разходите за труд, материали и други, които са част от разходите за ремонт, не се включва в останалите групи разходи от справката.

Чл. 28. Променливите разходи включват разходи, пряко зависими от прогнозните количества природен газ за добив, нагнетяване и съхранение. Видовете променливи разходи се групират по икономически елементи.

Чл. 29. В състава на разходите за дейността се включват и технологични разходи по съхранението на природен газ.

Чл. 30. Разходите за амортизация включват разходи за амортизация на дълготрайните активи, които се използват и имат полезен живот и с които се извършва лицензионната дейност. Разходите за амортизация се изчисляват на основата на обосноваване от оператора и признат от комисията икономически и технически полезен живот на активите чрез прилагане на линеен метод за амортизация.

Чл. 31. Оператор, използващ акцизни горива в процеса на нагнетяване, съхранение и добив на природен газ, представя и обосновава разходите за акцизи в съответствие с разпоредбите на Закона за акцизите и данъчните складове и актовете по прилагането му.

Чл. 32. Разходите за дейността не включват разходи, които не са свързани със съответната лицензионна дейност, финансови разходи и такива, които имат случаен и/или извънреден характер, както и:

1. разходи за данъци, свързани с корпоративното подоходно облагане на печалбата;
2. разходи за санкции и/или глоби, наложи от държавни или общински органи или от комисията;
3. разходи, свързани с неустойки и други плащания вследствие на неизпълнение по сключени договори, лихви за забавяне;
4. разходи за бъдещи периоди, които са част от отчета за доходите;
5. разходи за загуби от обезценки; текущи разходи за начислени провизии, за задължения по смисъла на чл. 38 и 39 от Закона за корпоративното подоходно облагане;
6. разходите по чл. 204 от Закона от корпоративното подоходно облагане, както и разходите за начислен данък върху тях по чл. 216 ЗКПО;
7. разходи за дарение и неизползвани отпуски;
8. всички други разходи, за които липсва технико-икономическа или друга обосновка и доказателства от енергийното предприятие;
9. разходи, за които комисията обосновава приеми, че не са в интерес на клиентите или не са необходими за изпълнение на лицензионната дейност;
10. текущи разходи или задължения за намаляване на отчетната стойност на стоково-материалните запаси.

Чл. 33. Към предложението за утвърждаване на цени се представя подробна писмена обосновка за начина на прогнозиране на разходите. Операторът представя детайлно всички други разходи, които са пряко свързани с лицензионната дейност и не са описани в справките към указанията.

Чл. 34. Комисията утвърждава прогнозен размер на разходите, като преценява тяхната икономическа обосноваване въз основа на предоставени доказателства за всички или отделни разходи и на база на сравнителни анализи, при използване на данни от националната и международна практика и като се вземат предвид отчетените резултати на регулираните енергийни предприятия при отчитане принципите на регулиране по ЗЕ.

Раздел III

Регулаторна база на активите за съхранение на природен газ

Чл. 35. Регулаторната база на активите е базата за определяне на възвръщаемостта на капитала за дейността съхранение на природен газ, осъществявана от оператора на съоръжения за съхранение. Регулаторната база на активите включва активи, придобити възмездно и пряко свързани с дейността по съхранението на природен газ, и се изчислява съгласно чл. 12 от наредбата по следната формула:

$$РБА = А - \Phi - А_m + НОК,$$

където:

А е призната стойност на активите към края на базисната година, които се използват и имат полезен живот;

Φ – стойността на активите, които са придобити чрез финансиране или по безвъзмезден начин, в т.ч. по грантови схеми, дарения, помощи, от клиенти и др.;

А_м – натрупана амортизация към края на базисната година на активите, с които се извършва лицензионната дейност;

НОК – необходим оборотен капитал за първата година от регулаторния период.

Чл. 36. Признатата стойност на активите (А), които се използват и имат полезен живот, е признатата от комисията отчетна стойност на дълготрайните активи (ДА), пряко свързани с дейността съхранение на природен газ в съоръженията за съхранение, към края на базисната година.

Чл. 37. В признатата стойност на дълготрайните активи, свързани с дейността, не се включват:

1. разходи за придобиване на активи под формата на незавършено строителство;
2. активи, отчетени по силата на договор за финансов лизинг, ако не са свързани пряко с лицензионната дейност;
3. активи, които не са свързани с лицензионната дейност (в т.ч. почивни станции, други социални обекти) и/или са отдадени под наем, изведени от експлоатация и др.;
4. стойност на активи, надвишаваща пазарните нива за подобни или аналогични активи, в т.ч. и на преоценени активи.

Чл. 38. Необходимият оборотен капитал като част от РБА отразява резултатите от проучване за необходимите средства за поддържане на достатъчен размер парични средства за посрещане на текущите задължения, както и задълженията към доставчици. Операторът представя проучване за необходимия оборотен капитал за период не по-кратък от една година.

Чл. 39. Оборотният капитал се изчислява на основата на т. нар. „нетен цикъл на оборотния капитал“, на базата дните, за които операторът възвръща изразходваните парични средства, пряко свързани с дейността по съхранение на природен газ, чрез получаването на съответните постъпления. Операторът представя проучването като елемент от предложението за цени.

Чл. 40. Необходимият оборотен капитал се определя като утвърдена от комисията част от паричните разходи, пряко свързани с лицензионната дейност, която да съответства на нетния цикъл на оборотния капитал за една година, по следната формула:

$$НОК = \frac{ГПР}{N_{ПС}}$$

където:

ГПР са годишни парични разходи;

$N_{ПС}$ – среден брой цикли на паричните средства за една година.

Чл. 41. Годишните парични разходи (ГПР) се изчисляват на основата на утвърдените условно-постоянни и променливи оперативни разходи за дейността.

Чл. 42. В случай че оператор не представи информация и необходимите документи по чл. 39 и 40 или комисията приеме, че предложената стойност на оборотния капитал е необоснована, оборотният капитал се определя като не по-висока стойност от 1/8 от утвърдените годишни оперативни парични разходи за дейността.

Раздел IV

Норма на възвръщаемост на капитала

Чл. 43. Нормата на възвръщаемост (НВ) на капитала е равна на прогнозната среднопретеглена цена на капитала (СПЦК). СПЦК е определена от комисията целева норма на възвръщаемост на привлечения и на собствения капитал на енергийното предприятие, претеглена според дела на всеки от тези източници на финансиране в определената целева структура на капитала.

Чл. 44. Нормата на възвръщаемост на капитала се определя като норма преди данъчно облагане съгласно чл. 13, ал. 2 от наредбата по следната формула:

$$НВ = Д_{СК} * \left(\frac{НВ_{СК}}{1 - \frac{ДС}{100}} \right) + Д_{ПК} * НВ_{ПК},$$

където:

НВ е норма на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане, в %;

$Д_{СК}$ – дял на собствения капитал в общия капитал, в %;

$НВ_{СК}$ – норма на възвръщаемост на собствения капитал след данъчно облагане;

ДС – корпоративен данък по Закона за корпоративното подоходно облагане, в %;

$Д_{ПК}$ – дял на привлечения капитал в общия капитал, в %;

$НВ_{ПК}$ – норма на възвръщаемост на привлечения капитал.

Чл. 45. Нормата на възвръщаемост на капитала се изчислява за общия капитал на лицензираното дружество оператор.

Чл. 46. Делът на съответния капитал в общия капитал представлява относителното тегло на съответния капитал (собствен и привлечен)

спрямо общия капитал в съответствие със стойностите в счетоводния баланс към края на базовата (базовата) година.

Чл. 47. Нормата на възвръщаемост на собствения капитал се определя на база на проучване за цената на собствения капитал, прието от комисията.

Чл. 48. Нормата на възвръщаемост на собствения капитал се определя при отчитане на фактори, като: безрискова доходност, сравнения с други предприятия с подобна степен на риск, достъп до финансиране, текущи финансови и икономически условия в страната, алтернативна цена на капитала, специфичен риск на предприятието, финансова политика и капиталова структура на предприятието, финансова история на предприятието, на основата на статистически данни за пазарните величини и/или официално публикувана прогнозна информация.

Чл. 49. Собственият капитал не включва финансовия резултат за текущия период (печалба или загуба) от дейността на дружеството оператор.

Чл. 50. Привлеченият капитал включва възмездни заеми и задължения по договори за финансов лизинг в съответствие с годишния финансов отчет за последната отчетна година.

Чл. 51. Нормата на възвръщаемост на привлечения капитал се изчислява като среднопретеглена величина от договорените годишни лихви по договорите за заем и относителното тегло на съответния заем в общата сума на привлечения капитал. В случаите, когато е сключен договор за финансов лизинг и не е посочен постоянен лихвен процент, комисията след предложение на оператора определя среден лихвен процент за целия период в рамките на срока на договора.

Чл. 52. Комисията може да определи пределна пазарна цена на привлечения капитал на основа на статистически данни за пазарните и величини и/или официално публикувана прогнозна информация.

Г л а в а т р е т а

ЦЕНИ И ТАРИФНА СТРУКТУРА

Чл. 53. Тарифната структура на цените за достъп и съхранение на природен газ в съоръженията за съхранение се предлага от оператора при спазване на реда и условията на тези указания и наредбата.

Чл. 54. Цената за услугите по предоставяне на достъп и съхранение на природен газ в съоръжение за съхранение може да включва следните компоненти: ценова компонента за капацитет за нагнетяване, ценова компонента за капацитет за добив, ценова компонента за капацитет за съхранение, ценова компонента за реално нагнетени, съхранени и добити количества природен газ. Услугите по достъпа до съоръженията за съхранение могат да бъдат заплащани и посредством цена за интегриран продукт.

Чл. 55. Цените от тарифната структура могат да включват:

1. цена за достъп (компоненти за капацитет), която се определя за правото на ползвателя на съоръжението за съхранение да използва съответния капацитет;

1.1. ценова компонента за капацитет за съхранение, която се определя в левове за единица капацитет от търговския обем на съоръжението за съхранение, изразен в натурална единица (хиляди кубически метри) или в енергийна единица (MWh) за периода на сключения договор за съхранение на природен газ;

1.2. ценова компонента за капацитет за нагнетяване, която се определя в левове за единица капацитет за нагнетяване, изразен в натурална единица (хиляди кубически метри/ден) или в енергийна единица (MWh/ден) за периода на нагнетяване съгласно сключен договор за съхранение на природен газ;

1.3. ценова компонента за капацитет за добив, която се определя в левове за единица капацитет за добив, изразен в натурална единица (хиляди кубически метри/ден) или в енергийна единица (MWh/ден) за периода на добив съгласно сключен договор за съхранение на природен газ;

2. цена за съхранен природен газ (компонента за съхранение), която се определя за реалните количества нагнетен, съхранен и добит природен газ, в левове за хиляда кубически метра или в левове за MWh;

3. при прилагане на интегрирани продукти (комбинация от капацитет за нагнетяване, капацитет за добив и капацитет за съхранение в един продукт, изразен в „стандартни единици на интегрирания продукт“) операторът образува цена за единица интегриран продукт в левове.

Чл. 56. Операторът прави прогноза за реализацията на предлаганите от него продукти по предоставяне на капацитет за съхранение на природен газ за регулаторния период в зависимост от наличните капацитети, данни от предходни периоди и заявки за съхранение на природен газ.

Чл. 57. Със заявлението за утвърждаване на цени операторът внася прогнозни данни за обемите реализирани услуги по предоставяне на капацитет, както и прогнозните количества природен газ за добив/нагнетяване и съхранение.

Чл. 58. С цел образуване на цената за достъп и съхранение на природен газ в съоръженията за съхранение необходимите годишни приходи, определени за търговско съхранение на природен газ, се разпределят по ценовите компоненти от тарифната структура.

Чл. 59. С цел образуване на цена за достъп и съхранение на природен газ в съоръженията за съхранение необходимите приходи по чл. 21 за търговско съхранение на природен газ се алокират по компонентите на цената, така че сборът от алокираните необходими приходи по компоненти да бъде равен на изчислените необходими приходи.

Чл. 60. Компонентата за съхранен природен газ в цената за достъп и съхранение на природен газ се изчислява, като се разделят променливите разходи, определени за покриване от търговско съхранение на природен газ, на прогнозните количества за търговско съхранение на природен газ, по формулата:

$$C_c = \frac{PP_{TC}}{Q_{TC}},$$

където:

C_c е ценова компонента за реално съхранен природен газ в лв./1000 м³ или в лв./MWh;

PP_{TC} са променливи разходи, определени за покриване от търговско съхранение, лв.;

Q_{TC} – прогнозни количества за търговско съхранение в хил. м³ или в MWh.

Чл. 61. Получената цена в левове за 1000 куб. м или в левове за MWh реално съхранен природен газ се начислява на ползвателите на съоръженията за съхранение на база измерените количества на входа на съоръжението за съхранение на природен газ.

Чл. 62. Операторът на съоръжение за съхранение на природен газ разпределя остатъка от необходимите приходи за търговско съхранение на природен газ по капацитивни компоненти въз основа на съотношението на активите, използвани за извършването на отделните дейности по съхранение, нагнетяване и добив, и общите активи на съоръжението за съхранение.

Чл. 63. Операторът на съоръжение за съхранение на природен газ представя обосновка за начина на алокиране на активите на съоръжението за съхранение по дейности (съхранение, нагнетяване и добив) със заявлението за утвърждаване на цени.

Чл. 64. Услугите по предоставяне на капацитет за съхранение, нагнетяване и добив могат да бъдат предлагани на дългосрочна и краткосрочна база и като прекъсваеми на дългосрочна и краткосрочна база.

Чл. 65. Услугите по предоставяне на интегрираните продукти могат да бъдат предлагани на дългосрочна и краткосрочна база.

Чл. 66. Цените за отделните услуги за предоставяне на капацитети на съоръжение за съхранение се изчисляват по видове услуги, спазвайки следната последователност:

1. определят се необходимите приходи, събирани чрез предоставяне на търговски капацитети за съхранение в съответствие с чл. 21 и 62;

2. във връзка с чл. 62 необходимите приходи за търговско съхранение, изплащани чрез цена за капацитет, се алокират по капацитивни компоненти нагнетяване, съхранение и добив по формулата:

$$НП_{KK} = НП_K \frac{\sum A_{KK}}{\sum A},$$

където:

$НП_{KK}$ са необходими приходи за съответния капацитивен компонент;

$НП_K$ – необходими приходи, определени за изплащане, чрез предоставяне на търговски капацитет;

$\sum A_{KK}$ е сума на активи в съоръжението за съхранение на природен газ, отнесени към съответния капацитивен компонент;

$\sum A$ – обща сума на активите в съоръжението за съхранение на природен газ;

3. операторът обосновава предлагаемите коефициенти за калкулация на цените на предлаганите краткосрочни и прекъсваеми капацитивни продукти; определените коефициенти служат за изчисление на цената на краткосрочните и прекъсваеми капацитивни продукти като част от цената за съответния дългосрочен твърд капацитивен продукт;

4. на база на определените коефициенти и прогнозни количества за търговска реализация на съответните капацитивни продукти се изчислява приведен твърд дългосрочен капацитет поотделно за съхранение, нагнетяване и добив по формулата:

$$Q_{ПТК} = Q_{ТК} + \sum_{i=1}^n k_i \cdot Q_i,$$

където:

$Q_{ПТК}$ е приведен твърд капацитет за съхранение, нагнетяване или добив;

K_i – коефициент за определяне на цената на предлагания краткосрочен и/или прекъсваем продукт;

Q_i – прогнозни количества за реализация на предлагания краткосрочен и/или прекъсваем продукт;

$Q_{ТК}$ – прогнозни количества за реализация на референтен дългосрочен твърд капацитет;

5. цените за дългосрочен твърд търговски капацитет за съхранение, нагнетяване и добив се определят като частно на необходимите приходи, алокирани за типа капацитивни продукти, и приведенния твърд капацитет за съответния тип по формулата:

$$C_{ТК} = \frac{НП_{КК}}{Q_{ПТК}},$$

където:

$C_{ТК}$ е цена за дългосрочен твърд капацитет на съответния капацитивен продукт;

$НП_{КК}$ – необходими приходи, алокирани към съответния капацитивен продукт;

$Q_{ПТК}$ – приведен твърд дългосрочен капацитет за съответния капацитивен продукт;

6. цените за краткосрочните и прекъсваеми продукти се определят чрез умножение на цената за дългосрочен твърд капацитет по коефициента за цена на съответния капацитивен продукт по формулата:

$$C_{КПП(i)} = C_{ТК} \cdot k_i,$$

където:

$C_{КПП(i)}$ е цена за съответния краткосрочен и/или прекъсваем капацитивен продукт;

$C_{ТК}$ – цена за дългосрочен твърд капацитет съответно за нагнетяване, съхранение и добив;

k_i – коефициент, определен за съответния краткосрочен и/или прекъсваем капацитивен продукт в съответствие с т. 3;

7. стойността на стандартна единица интегриран продукт се определя като сума от произведението на цените за отделните капацитивни компоненти и обемите им в стандартна единица интегриран продукт по формулата:

$$C_{СП} = C_{К(нагнетяване)} \cdot Q_{СП(нагнетяване)} + C_{К(съхранение)} \cdot Q_{СП(съхранение)} + C_{К(добив)} \cdot Q_{СП(добив)}$$

където:

$C_{К(нагнетяване)}$; $C_{К(съхранение)}$; $C_{К(добив)}$ са цени за съответните капацитивни продукти;

$Q_{СП(нагнетяване)}$; $Q_{СП(съхранение)}$; $Q_{СП(добив)}$ са обем на капацитивния продукт в единица стандартен продукт.

Чл. 67. В стойността на услугите за предоставяне на прекъсваем капацитет се отразява вероятността от прекъсване.

Чл. 68. Образуваните цени са без включен данък добавена стойност.

Чл. 69. Редът за използване на закупените от клиенти на оператора капацитивни продукти се определя в правила за ползване на съоръжението за съхранение, публикувани от оператора на съоръжение за съхранение.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

Параграф единствен. Указанията за образуване на цени за достъп и съхранение на природен газ в съоръжения за съхранение при прилагане на метод на регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ са разработени на основание чл. 30, ал. 1, т. 14 и чл. 36, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 2, т. 4, чл. 4, ал. 5 и чл. 22, ал. 2 от Наредба № 2 от 2013 г. за регулиране на цените на природния газ (ДВ, бр. 33 от 2013 г.) и във връзка с изискванията на чл. 15 от Регламент (ЕО) № 715/2009 на Европейския парламент и на Съвета относно условията за достъп до газопреносни мрежи за природен газ и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1775/2005 и са приети от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране с решение по протокол № 170 от 15.12.2014 г., т. 1.

За председател:
Евг. Харитонова

9098

94. – Българската народна банка на основание чл. 35 от Закона за БНБ обявява въз основа на приетата от Управителния съвет на БНБ с решение № 149 от 16.12.2004 г. методика основен лихвен процент (проста годишна лихва) в размер 0,01 на сто, считано от 1 януари 2015 г.

45. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 ЗСВ за съдебния район на Окръжния съд – Благоевград, и Административния съд – Благоевград, към Апелативния съд – София, за 2015 г.

1. Клас „Криминалистически експертизи“

1.1. Криминалистически експертизи на писмени доказателства

Александър Методиев Спасов – експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 27 години.

Асен Йорданов Димитров – експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 31 години, допълнителна квалификация – сертификат за автоексперт.

Валери Димитров Стойков – експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 27 години.

2. Клас „Съдебномедицински експертизи“

2.1. Съдебномедицинска експертиза на труп

Камен Димитров Аврамов – висше образование, специалност „Медицина“, стаж 15 години, допълнителна квалификация „Съдебна медицина“, стаж като вещо лице – 14 години.

Яни Момчилов Златин – висше образование, специалност „Съдебна медицина“, трудов стаж – 11 години.

Нидал Мохамед Ашрам – висше образование, специалност – неврохирургия, месторабота – МБАЛ – Благоевград, заемана длъжност – лекар-неврохирург, трудов стаж по специалността – 1 година в МБАЛ – Благоевград, и 12 години в болница в Сирия.

2.2. Съдебномедицинска експертиза на телесни повреди

Камен Димитров Аврамов – висше образование, специалност „Медицина“, стаж 15 години, допълнителна квалификация „Съдебна медицина“, стаж като вещо лице – 14 години.

Яни Момчилов Златин – висше образование, специалност „Съдебна медицина“, трудов стаж – 11 години.

Нидал Мохамед Ашрам – висше образование, специалност – неврохирургия, месторабота – МБАЛ – Благоевград, заемана длъжност – лекар-неврохирург, трудов стаж по специалността – 1 година в МБАЛ – Благоевград, и 12 години в болница в Сирия.

2.3. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход

Мая Иванова Кичева – 10 години стаж в областта на използването на ДНК анализ.

Николай Гинчев Тюфекчиев – 15 години стаж в областта на криминалистиката и прилагането на ДНК анализа при разследвания и спорни случаи за родителски произход.

Борис Петров Шахов – висше образование, специалност „Молекулярна биология“, специализация – микробиология, трудов стаж – 5 години.

2.4. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човека

Мая Иванова Кичева – 10 години стаж в областта на използването на ДНК анализ.

Николай Гинчев Тюфекчиев – 15 години стаж в областта на криминалистиката и прилагането на ДНК анализа при разследвания и спорни случаи за родителски произход.

Борис Петров Шахов – висше образование, специалност „Молекулярна биология“, специализация – микробиология, трудов стаж – 5 години.

2.5. Съдебномедицинска експертиза по писмени данни

Нидал Мохамед Ашрам – висше образование, специалност – неврохирургия, месторабота – МБАЛ – Благоевград, заемана длъжност – лекар-неврохирург, трудов стаж по специалността – 1 година в МБАЛ – Благоевград, и 12 години в болница в Сирия.

2.6. Съдебномедицинска експертиза за телесно здраве

Александър Димитров Попов – специалност хирургия – хирургично отделение – стаж 13 години.

Анатоли Михайлов Тачов – висше образование – медицина, специалност – лекар, трудов стаж – 13 години.

Георги Иванов Икономов – висше образование, специалност – хирургия, трудов стаж 15 години.

Нидал Мохамед Ашрам – висше образование, специалност – неврохирургия, месторабота – МБАЛ – Благоевград, заемана длъжност – лекар-неврохирург, трудов стаж по специалността – 1 година в МБАЛ – Благоевград, и 12 години в болница в Сирия.

3. Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“

3.1. Съдебно-психиатрична експертиза

Адриана Благоева Солакова – специалност „Психиатрия“ – ОДПЗС – ЕООД, Благоевград, началник-отделение – трудов стаж 21 години.

Антония Невенова Иванова – специалност „Психиатрия“ – психиатрични експертизи, стаж 8 години в ОДПЗС – Благоевград.

Валентина Василева Ковачка – ОДПЗС – Благоевград, лекар-ординатор – психични заболявания, стаж 14 години.

Георги Димитров Димитров – специалност „Психиатрия“ – стаж 7 години в ОДПЗС – ЕООД, Благоевград.

Кармен Дима – специалност „Психиатрия“ – трудов стаж – 8 години.

Керстин Спасова Кацарска – специалност „Психиатрия“, трудов стаж – над 20 години.

Мария Теодосиева Кунчева-Христова – специалност „Психиатрия“, трудов стаж – 11 години – лекар-ординатор.

Радой Захариев Милев – специалност „Психиатрия“, стаж – 32 години.

Юлия Ангелова Ангова – висше образование, специалност „Психиатрия“, трудов стаж – 8 години.

3.2. Съдебно-психологична експертиза

Анета Димитрова Георгиева – висше образование, специалност „Психология“, стаж – 5 години.

Бойко Максимов Николов – висше образование, специалност „Съдебна психология“ (съдебно-психологически експертизи), ЮЗУ „Неофит Рилски“ – преподавател – 20 години.

Васил Георгиев Мадолев – висше образование, специалност „Педагогика“ със специализация „Психология“, стаж – 32 години.

Весела Петрова Мелниклийска – психолог, допълнителна специализация – социална психология.

Венета Иванова Марина – психология, ОДПЗС – ЕООД, Благоевград, психолог – 11 години.

Даниела Иванова Григорова – висше образование, специалност „Социална психология“, допълнителна квалификация „Съдебна психология“ (съдебно-психологически експертизи) – стаж като вещо лице – 5 години.

Десислава Асенова Иванова – висше образование, специалност „Психология“, притежаваща сертификати – психосоциални интервенции при зависими пациенти; употреба и злоупотреба и зависимост от амфетамини и метамфетамини – световна епидемия; взаимоотношения в екипа и ефективна комуникация; доктор по педагогическа и възрастова психология; стаж – 10 години.

Дора Стоименова Ангелова – висше образование, специалност – психолог, стаж като вещо лице – 6 години.

Калина Крумова Ергина – специалност „Психология“, стаж – 5 години.

Марияна Димитрова Андонова – висше образование, специалност „Психология“, трудов стаж – 11 години като психолог.

Недялка Кръстева Ангушева – висше образование, специалност „Социална психология“, стаж – 9 години.

Силвия Савова Митева – висше образование, специалност „Психология“, настояща работа – Дневен център за възрастни с увреждания – психо-социални услуги, заемана длъжност – психолог, трудов стаж – 8 години.

3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза

3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни

4. Клас „Съдебно-икономически експертизи“

4.1. Съдебно-счетоводна експертиза

Александър Василев Чомаков – висше образование – счетоводна отчетност, трудов стаж – 25 години.

Василка Сотирова Иванова – счетоводство и контрол, „ССБ – Счетоводна къща – БД“, трудов стаж – 37 години.

Венетка Костадинова Йовчева-Харизанова – висше образование, счетоводна отчетност, стаж 23 години, оценка на държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества.

Вергил Георгиев Божиков – висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, квалификация – икономист – трудов стаж – 40 години.

Веско Любенов Стойчев – специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 21 години.

Виктор Томов Рашев – висше образование, счетоводство и контрол, допълнителна квалификация – лицензиран оценител на недвижими имоти, трудов стаж – 25 години.

Георги Благоев Георгиев – висше образование, специалност – икономист, съдебно-счетоводни експертизи.

Десислава Иванова Димитрова – висше образование – специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж по специалността – над 5 години.

Димитър Аспарухов Юруков – съдебно-счетоводни експертизи.

Живка Венгелова Пандева – специалност „Счетоводство на банките“, съдебно-счетоводни експертизи, стаж 38 години.

Иван Любенов Георгиев – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, стаж – 14 години.

Катя Филипова Милушева – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж по специалността – 6 години.

Надежда Миланова Стойчева – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, стаж – 5 години.

Росица Кирилова Велинова – стопанско управление, ОДПЗС – Благоевград, главен счетоводител – ОДПЗС, стаж – 10 години.

Силвия Свиленова Йовчева – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, стаж – 15 години.

Соня Илиева Тахова – счетоводна отчетност, стаж – 27 години.

Софрони Георгиев Атанасов – висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, стаж – 17 години, допълнителна квалификация – оценител на финансови институции.

Стефан Иванов Налджиев – висше образование – специалност „Счетоводство и контрол“, стаж – 9 години, допълнителна квалификация – оценка на машини и съоръжения.

Стефка Костадинова Сарандева – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж по специалността – над 10 години.

Стойчо Георгиев Темелков – висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, трудов стаж по специалността – 24 години.

Стояна Венцова Иванова – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж по специалността – 9 години.

Янко Стойчев Чукарски, висше образование, счетоводна отчетност – трудов стаж – 33 години.

Анна Михова Донкова – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 9 години.

Роза Славчова Дюлгерова – висше образование, специалност „Икономист-счетоводител“, трудов стаж 31 години.

Димитър Янакиев Чучулигов – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 9 години.

Зорка Стефанова Кирилова – средно специално образование, специалност „Икономист-счетоводител“, трудов стаж – 9 години.

Станка Георгиева Георгиева – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 40 години.

Костадин Георгиев Николов – висше образование, специалност икономист-финансист, трудов стаж – 9 години.

Венета Иванова Боянска – висше образование, специалност икономист – счетоводна отчетност, трудов стаж – 30 години.

Китан Георгиев Китанов – висше образование, специалност финанси, трудов стаж – 9 години.

Спас Кирилов Ваклинов – висше образование, специалност – счетоводна отчетност, трудов стаж – 34 години.

Иван Асенов Найденов – месторабота – ТД на НАП – главен инспектор по приходите, висше образование; специалност счетоводство и контрол; трудов стаж – 21 години.

Виктория Михайловна Богданска – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, трудов стаж – 8 години.

Венета Кирилова Младенова – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, трудов стаж – 30 години.

Георги Аспарухов Янков – висше образование, специалност – финанси, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти, притежаващ сертификат – експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи трудов стаж – 5 години.

Десислава Борисова Бояджийска – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, настояща месторабота – „Видес Комерс“ – ООД – заемана длъжност – счетоводител, трудов стаж – 14 години.

Велин Стоилов Кръстев – висше образование, специалност – аграрикономист, допълнителна квалификация – външен експерт по мярка 143 „Предоставяне на съвети и консултиране в земеделието в България и Румъния“ по ПРСР, трудов стаж – 22 години.

Рилка Тодорова Коцакова – висше образование, специалност – икономист-счетоводител, допълнителна квалификация – дипломиран експерт-счетоводител, дипломиран одитор, трудов стаж – 29 години.

Георги Иванов Коцаков – висше образование, специалност – икономист-счетоводител, месторабота – Община Разлог, заемана длъжност – директор на дирекция „Приходи“, трудов стаж – 29 години.

Румяна Стефанова Величкова – висше образование, специалност – икономист по строителството, трудов стаж – 5 години.

Славейко Андреев Въчков – висше образование, специалност – планиране и прогнозиране, трудов стаж по специалността – 38 години, стаж като вещо лице – 1 година.

Тодор Георгиев Мушев – висше образование, специалност – „Икономика на труда“ на Ленинградския финансово-икономически институт „Н. Вознесенски“, трудов стаж по специалността – 31 години.

Иванка Иванова Тимева – висше образование, специалност – счетоводна отчетност, трудов стаж – 25 години, сертификат – „Финансов и кредитен анализ“, „Стандарт за разпознаване и стандарт за годност на български банкноти и разменни монети“, завършен курс за валутни касиери.

Лиляна Савова Доленска – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, трудов стаж по специалността – 10 години, месторабота „ЛИБО Консулт“ – ООД.

Бойко Младенов Доленски – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, трудов стаж по специалността – 10 години, месторабота – Консултантски клъстер „Веритас“ – ООД.

Надка Илиева Китанова – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, трудов стаж – 33 години, месторабота – Министерство на околната среда и водите – главен вътрешен одитор.

Емил Димитров Нейков – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, трудов стаж – 15 години, стаж като вещо лице – 10 години, самоосигуряващ се, притежаващ документ за достъп до класифицирана информация.

Богдана Василева Златкова – висше образование – специалност – икономика и управление на транспорта, трудов стаж – 8 години, месторабота – „Водоснабдяване и канализация“ – ЕООД – Благоевград, заемана длъжност – вътрешен одитор, притежаван сертификат за вътрешен одитор в публичния сектор.

Весела Георгиева Николова – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, безработна, трудов стаж – 26 години, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти.

Александър Пламенов Динчев – висше образование – специалност „Счетоводство и контрол“, месторабота – Областна администрация – Благоевград, заемана длъжност – главен счетоводител, трудов стаж – 6 години.

4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза

Блажка Сотирова Шапкова – висше образование, специалност „Икономика и управление на кооперациите“ – счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Бранимира Георгиева Христова – висше образование, специалност „Организация на производството и управлението в промишлеността“, допълнителна квалификация „Проектиране на АСУ“; „Оценител на цели държавни и общински предприятия“, стаж – 25 години.

Валери Николов Миков – висше образование, специалност – икономист МТС, трудов стаж – 24 години.

Вангелия Григорова Серафимова – висше образование, специалност – икономист-счетоводител; стаж – 26 години.

Величка Крумова Кадуринна – висше образование – специалност – икономист, организатор на промишленото производство, трудов стаж като главен счетоводител – 16 години.

Георгица Димитрова Цветкова – висше образование, специалност – икономист, стаж по специалността – 27 години.

Димитрина Георгиева Митрева – висше образование – специалност „Финанси“, трудов стаж – 8 години, допълнителна квалификация – оценител на машини и съоръжения.

Димитър Владимиров Николов – висше образование, специалност „Икономика и организация на селското стопанство“, оценител на земеделски земи и оценител на цели държавни и общински предприятия.

Здравка Атанасова Попандонова – средно специално образование, специалност „Икономика, планиране и отчетност“ – 18 години стаж.

Йорданка Кръстева Междуречка – допълнителна квалификация „Одиторски контрол на банки“ – трудов стаж 40 години.

Красимира Димитрова Перухова – специалност „Финанси“, стаж – 7 години.

Лазар Андреев Андреев – висше образование, специалност – финанси, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Любомир Цветков Йотов – международни икономически отношения, митническа и вътрешнотърговска дейност, митнически режими и процедури, митнически и валутни нарушения.

Мария Крумова Субашева – висше образование, специалност – икономист, организатор на промишленото производство, стаж – 8 години.

Нина Симеонова Марчева – висше образование, икономически експертизи.

Пенчо Георгиев Кирчев – висше образование, специалност „Икономика и организация на труда“, стаж – 17 години.

Роза Любомирова Давидкова – финанси и кредит; ОКС – Благоевград, гл. счетоводител – трудов стаж – 37 години.

Румяна Вангелова Зъкова – висше образование, специалност – финанси, главен счетоводител, трудов стаж по специалността – 25 години.

Снежана Георгиева Симонска-Ковачева, висше образование – финанси и кредит, строителство и архитектура, 39 години стаж като директор на „ФСДУС“, сертификат – оценител на земеделски земи.

Сотир Сотиров Хаджиев – висше образование, специалност „Икономика на промишлеността“ – 29 години трудов стаж.

Стойне Николов Попов – икономическо планиране и отчетност на търговията и промишлеността – 43 години.

Роза Славчова Дюлгерова – висше образование, специалност „Икономист счетоводител“, трудов стаж – 31 години.

Зорка Стефанова Кирилова – средно специално образование, специалност „Икономист-счетоводител“, трудов стаж – 9 години.

Първан Василев Първанов – висше образование, икономист-счетоводител, трудов стаж – 20 години.

Костадин Георгиев Николов – висше образование, специалност – икономист-финансист, трудов стаж – 9 години.

Георги Андонов Манолов – висше образование, икономист-счетоводител, трудов стаж – 28 години.

София Крумова Граченова – висше образование, специалност икономист – икономика и управление на търговията, трудов стаж – 20 години.

Благомир Иванов Томов – висше образование, специалност икономист – икономика и организация на труда, трудов стаж – 18 години, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Китан Георгиев Китанов – висше образование, специалност финанси, трудов стаж – 9 години.

Спас Кирилов Ваклинов – висше образование, специалност – счетоводна отчетност, трудов стаж – 34 години.

Росен Борисов Хаджиев – висше образование, специалност – финанси и кредит, трудов стаж – 20 години.

Илиана Димитрова Янкова – висше образование, специалност – финанси; специализация – банково дело; трудов стаж – 13 години.

Иван Асенев Найденов – месторабота – ТД на НАП – главен инспектор по приходите, висше образование; специалност счетоводство и контрол; трудов стаж – 21 години.

Огнян Иванов Андонов – висше образование, специалност – организация на производството и управление в промишлеността, допълнителна квалификация – банки и банково дело, трудов стаж – 34 години.

Венета Кирилова Младенова – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, трудов стаж – 30 години.

Борислав Стоянов Коларов – висше образование, специалност – финанси, допълнителна квалификация – оценка на земеделските земи, подобренията върху тях и трайните насаждения, месторабота – „Сосиете Женерал Експресбанк“ – АД – отговорник офис, трудов стаж – 19 години.

Георги Аспарухов Янков – висше образование, специалност – финанси, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти, притежаващ сертификат „Експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи“.

Георги Иванов Коцаков – висше образование, специалност – икономист-счетоводител, месторабота – Община Разлог, заемана длъжност – директор на дирекция „Приходи“, трудов стаж – 29 години.

Славейко Андреев Въчков – висше образование, специалност – планиране и прогнозиране, трудов стаж по специалността – 38 години, стаж като вещо лице – 1 година.

Донка Георгиева Милкова – висше образование, специалност – проучване на полезни изкопаеми, квалификация – инженер-геолог – проучвател и преквалификация – „Застрахователен мениджмънт“, оценител на машини и съоръжения в сферата на минната промишленост и строителството, трудов стаж – в сферата на промишлеността – 7 години, и в сферата на застраховането – 10 години.

Иванка Иванова Тимева – висше образование, специалност – счетоводна отчетност, трудов стаж – 25 години, сертификат – „Финансов и кредитен анализ“, „Стандарт за разпознаване и стандарт за годност на български банкноти и разменни монети“, завършен курс за валутни касиери.

Лиляна Савова Доленска – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, трудов стаж по специалността – 10 години, месторабота „ЛИБО Консулт“ – ООД.

Бойко Младенов Доленски – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, трудов стаж по специалността – 10 години, месторабота – Консултантски клъстер „Веритас“ – ООД.

Надка Илиева Китанова – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, трудов стаж – 33 години, месторабота – Министерство на околната среда и водите – главен вътрешен одитор.

Емил Димитров Нейков – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, трудов стаж – 15 години, стаж като вещо лице – 10 години, самоосигуряващ се, притежаващ документ за достъп до класифицирана информация.

Богдана Василева Златкова – висше образование – специалност – икономика и управление на транспорта, трудов стаж – 8 години, месторабота – „Водоснабдяване и канализация“ – ЕООД, Благоевград, заемана длъжност – вътрешен одитор, притежаващ сертификат за вътрешен одитор в публичния сектор.

Весела Георгиева Николова – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, безработна, трудов стаж – 26 години, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти.

Александър Пламенов Динчев – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, месторабота – областна администрация – Благоевград, заемана длъжност – главен счетоводител, трудов стаж – 6 години.

4.3. Съдебно-стокова експертиза

Роза Славчова Дюлгерова – висше образование, специалност „Икономист-счетоводител“, трудов стаж – 31 години.

Зорка Стефанова Кирилова – средно специално образование, специалност „Икономист-счетоводител“, трудов стаж – 9 години.

Костадин Георгиев Николов – висше образование, специалност – икономист-финансист, трудов стаж – 9 години.

Китан Георгиев Китанов – висше образование, специалност – финанси, трудов стаж – 9 години.

Иван Асенов Найденов – месторабота – ТД на НАП – главен инспектор по приходите, висше образование; специалност „Счетоводство и контрол“; трудов стаж – 21 години.

Борислав Стоянов Коларов – висше образование, специалност – финанси, допълнителна квалификация – оценка на земеделските земи, подобренията върху тях и трайните насаждения, месторабота – „Сосиете Женерал Експрес-банк“ – АД, отговорник офис, трудов стаж – 19 години.

Ивайло Борисов Ръхов – висше образование, специалност – аграрна икономика, настояща месторабота – „Видес Комерс“ – ООД – заемана длъжност – счетоводител, трудов стаж – 12 години.

Лиляна Савова Доленска – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж по специалността – 10 години, месторабота – „ЛИБО Консулт“ – ООД.

Бойко Младенов Доленски – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, трудов стаж по специалността – 10 години, месторабота – Консултантски клъстер „Веритас“ – ООД.

Надка Илиева Китанова – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, трудов стаж – 33 години, месторабота – Министерство на околната среда и водите – главен вътрешен одитор.

Емил Димитров Нейков – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, трудов стаж – 15 години, стаж като вещо лице – 10 години, самоосигуряващ се, притежаващ документ за достъп до класифицирана информация.

Богдана Василева Златкова – висше образование – специалност – икономика и управление на транспорта, трудов стаж – 8 години, месторабота – „Водоснабдяване и канализация“ – ЕООД, Благоевград, заемана длъжност – вътрешен одитор, притежаващ сертификат за вътрешен одитор в публичния сектор.

Весела Георгиева Николова – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, безработна, трудов стаж – 26 години, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти.

Александър Пламенов Динчев – висше образование – специалност „Счетоводство и контрол“, месторабота – областна администрация – Благоевград, заемана длъжност – главен счетоводител, трудов стаж – 6 години.

5. Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза

Анета Георгиева Сталева – минен инженер-технолог, здравословни и безопасни условия на труд.

Апостол Иванов Ковачев – ел. машини и апарати, НПП „Димитър Талев“, учител по електроника, трудов стаж – 30 години, оценка на машини и съоръжения на дългооборотни и дълготрайни активи.

Атанас Димитров Атанасов – висше образование, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, стаж – 39 години, допълнителна квалификация – оценка на земеделски земи и подобренията върху тях, извършване на технически дейности по прилагане на ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ и ПП, управление на качеството.

Валентин Георгиев Юруков – специалист по „Геодезия, картография и фотограмметрия“, стаж – 27 години.

Ваньо Стоянов Гошев – висше образование, специалност – земеустройство, месторабота – областна администрация – Благоевград – главен експерт по териториално устройство, стаж – над 20 години.

Венко Сотиров Манов – висше образование, специалност машинен инженер, трудов стаж – 38 години.

Георги Методиев Пасков – висше образование, специалност – геодезия, началник-отдел „Държавна собственост“ при областната администрация – 29 години трудов стаж.

Димитър Григоров Серафимов – висше образование, специалност – машинен инженер, стаж по специалността – 6 години, експертизи за мерки и измервателни уреди и технически надзор.

Димитър Костадинов Маслински – висше образование, специалност – инженер-геодезист, стаж – 36 години.

Елена Георгиева Рупчина – средно специално образование, специалност – среден техник геодезист, стаж – 20 години.

Иван Георгиев Каймаканов – двигатели с вътрешно горене – трудов стаж – 23 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Илиана Димитрова Ваканина-Чучукова – специалност „Маркшайдерство и геодезия“, месторабота – „Елитстрой“ – АД, Разлог, и „Стройком“ – ООД, Благоевград, трудов стаж – 18 години.

Илия Иванов Ангелов – висше образование, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, стаж – над 10 години; практика, оценител на земеделски земи и подобренията върху тях, технически дейности при прилагане на ЗСПЗЗ ЗВСГЗГФ и ПП за тяхното прилагане, извършване на дейности по кадастъра.

Илиана Борисова Кондева – геодезия, фотограмметрия и картография, счетоводство и контрол – свободна, оценка на недвижими имоти на земеделски земи и подобренията върху тях, строителен инженер – стаж 26 години, като вещо лице – 10 години.

Лиляна Николова Христова – специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“, инженер-геодезист, трудов стаж – 25 години.

Мария Иванова Витанова – геодезия и картография, специалист „ТСУ“, трудов стаж – 23 години.

Николай Василев Вълков – висше образование – специалност – „Въоръжение, бойни припаси и оптически прибори“, инженер по технология на машиностроенето.

Николай Григоров Мавродиев – висше образование, специалност – машинен инженер, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти, трудов стаж – 23 години.

Николина Методиева Митовска – специалност инженер по горско стопанство, допълнителна квалификация – оценка на гори и земи в горския фонд.

Павлина Кирилова Иванова – специалност инженер по горско стопанство, специализация по „Управление на горското стопанство“, „Управление на администрацията“, „Стопанско

управление“, лицензиран оценител на гори и земи; растителен свят, животински свят, почви, ландшафт, природни обекти.

Петър Кирилов Захов – висше образование – специалност електроинженер, ел. снабдяване на промишленото предприятие – 33 години стаж, допълнителна квалификация – оценка на машини и съоръжения.

Радко Иванов Рупчин – средно специално образование, специалност – среден техник геодезист, стаж – 25 години.

Симеон Василев Крумов – висше образование, специалност „Геодезия“, инженер-геодезист, стаж – 40 години, допълнителна квалификация – „Оценител на недвижими имоти“.

Симеон Тушев Андонов – специалност – машинен инженер, специалист – машини и апарати за химическа и хранителна промишленост, трудов стаж – 28 години.

Трендафилка Драгомирова Жингова – висше образование, специалност „Ел. снабдяване и ел. обзавеждане на промишлеността“, свободна професия – проектант, консултант, трудов стаж – 11 години.

Атанас Михайлов Мазнев – висше образование, специалност инженер-геодезист, трудов стаж – над 20 години.

Ваня Мирчова Гатева – средно образование, техник-геодезист, трудов стаж – 20 години.

Иван Илиев Ангелов – висше образование, специалност – инженер-геодезист, трудов стаж – 15 години.

Вергиния Смиленова Стойчева – висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, трудов стаж – 38 години.

Илонка Данчева Минкова – висше образование, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, допълнителни квалификации – оценител на земеделски земи, оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 35 години.

Радој Манчев Хаджиев – висше образование, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, месторабота – Община Благоевград, главен експерт „КРЗ“, трудов стаж – 36 години.

Фидана Костадинова Попова-Граздилова – висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, притежаващ лиценз – оценка на недвижими имоти, трудов стаж по специалността – 26 години.

Михаил Стойчев Мазнев – висше образование, специалност – машинен инженер, следдипломна квалификация – педагогика, сертификат за автоексперт-оценител и оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество; методология, проблеми и аспекти, месторабота – ПГ по транспорт – Разлог, заемана длъжност – старши възпитател, трудов стаж – 5 години.

Донка Георгиева Милкова – висше образование, специалност – проучване на полезни изкопаеми, квалификация – инженер-геолог – проучвател и преквалификация – „Застрахователен мениджмънт“, оценител на машини и съоръжения в сферата на минната промишленост и строителството, трудов стаж – в сферата на промишлеността – 7 години, и в сферата на застраховането – 10 години.

Иван Николов Евтимов – висше образование, специалност – геодезия, трудов стаж – 38 години, пенсионер.

Кирилка Кирилова Стойчева – висше образование, специалност – строителство на сгради и съоръжения, трудов стаж – 15 години, месторабота – общинска администрация – с. Струмяни, главен инженер в дирекция „ОССИД“, професионална квалификация – „Проблеми на управлението на общинските пътища“.

5.2. Съдебна автотехническа експертиза

Асен Йорданов Димитров – експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 31 години, допълнителна квалификация – сертификат за автоексперт.

Вангелия Георгиева Миленкова – висше образование – специалност – машинен инженер, технология на машиностроенето – 27 години, сертификат за автотехнически експертизи – проблеми, методика, пазарна стойност.

Владимир Никифоров Ненков – висше образование, специалност „Технология и организация на автомобилния транспорт, поддръжка и ремонт на МПС“, допълнителна квалификация – курс „Оценител на оборотни и дълготрайни материални активи“, стаж като вещо лице – 5 години.

Гълъб Стоянов Доклев – полувисше образование, специалност „преподавател-инструктор“.

Живко Митков Стаменов – висше образование, „Автомобилен транспорт, трактори и кари“, сертификат за автотехнически експертизи – проблеми, методика, пазарна стойност, специализация „Организация и безопасност на движението“ – стаж – 24 години.

Йордан Георгиев Гърбев – висше образование, специалност – машинен инженер, стаж – 20 години, автотехнически експертизи, допълнителна квалификация – оценител на оборотни и дълготрайни материални активи, землени участъци и горски масиви.

Нано Божидаров Рушанов – висше образование, специалност – инженер по транспорта, стаж – 6 години, автотехнически експертизи.

Райка Асенова Чингова – висше образование, специалност „Технология и организация на автомобилните превози“, работи в ЮЗУ „Неофит Рилски“ – Благоевград, преподавател, стаж – 15 години, 16 години стаж като вещо лице.

Светослав Методиев Миленков – висше образование – машинен инженер, сертификат за автотехнически експертизи – проблеми, методика, пазарна стойност, допълнителна квалификация – оценка на машини и съоръжения.

Севдалин Здравков Арнаудов – диплом за преквалификация – ремонт и експлоатация на автомобилна техника, сертификат за автоексперт, трудов стаж – 7 години.

Румен Борисов Шуманов – висше образование, специалност „Автомобилен транспорт, трактори и кари“, трудов стаж – 7 години, оценител на машини и съоръжения.

Иван Славчов Палев – висше образование, специалност „Транспортна техника и технологии“, трудов стаж – 10 години.

Михаил Стойчев Мазнев – висше образование, специалност – машинен инженер, следдипломна квалификация – педагогика, сертификат за

автоексперт-оценител и оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество; методология, проблеми и аспекти, месторабота – ПГ по транспорт – Разлог, заемана длъжност – старши възпитател, трудов стаж – 5 години.

Вангел Кирилов Попов – висше образование, специалност – двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер, трудов стаж по специалността – 20 години, сертификат за автоексперт-оценител.

Светослав Маринов Михайлов – висше образование, специалност – двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер, пенсионер, трудов стаж – 40 години; притежаващ сертификат за автоексперт-оценител, съдебен експерт – оценител на оборотни и дълготрайни активи и оценка на машини и съоръжения.

5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза

Анета Георгиева Сталева – минен инженер-технолог, здравословни и безопасни условия на труд.

Ивко Пенков Иванов – технология на металите и металообработ. техника, НИК – катедра МТМ, научен сътрудник – 14 години, дефектоскопия визуално-оптична, електронна микроскопия на отпечатъци, фактодиагностика.

Николай Василев Вълков – висше образование – специалност „Въоръжение, бойни припаси и оптически прибори“, инженер по технология на машиностроенето.

Даринка Георгиева Николова – висше образование, специалност „Строителен инженер“, трудов стаж – 36 години.

Митко Иванов Самарджиев – висше образование, специалност „Инженер по промишлено и гражданско строителство“, трудов стаж – 17 години.

Петър Костадинов Тигалонов – висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, трудов стаж – 22 години, допълнителна квалификация – оценител на земеделски земи.

5.4. Съдебна компютърно-техническа експертиза

Владимир Димитров Стойков – висше образование, специалност „Електроника и автоматика“, 20 години стаж в областта на електрониката и 7 години стаж в областта на строителството.

Елена Димитрова Ташкова – висше образование, специалност – компютърни системи и технологии, месторабота – „Стефиели“ – ЕООД – управител, трудов стаж – 6 години.

5.5. Съдебна строително-техническа експертиза

Вяра Христова Захова – висше образование, специалност – строителен инженер по пътно строителство, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Кита Николова Стоилова – висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, трудов стаж – над 30 години.

Крумяна Любенова Бумбарова – висше образование, специалност „Архитектура“, свободно практикуващ архитект, трудов стаж по специалността – 28 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Любомир Стоянов Харалампиев – специалност „Военен инженер по промишлено и гражданско строителство“, месторабота – ЕТ „Иван Давидков“ – технически ръководител – 12 години.

Марина Петрова Сапаревска, специалност „Строителен инженер по водоснабдяване и канализация, профил пречистване на питейни води“, месторабота – В и К – ръководител-отдел, трудов стаж – 11 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Мария Иванова Василева, висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство“, стаж 33 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Павел Александров Михайлов, специалност „Строителство и архитектура“, трудов стаж – 40 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Петьо Танев Танев – висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти и оценител на машини и съоръжения.

Роза Георгиева Каймаканова – хидромелиоративно строителство, свободна професия, трудов стаж – 31 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Снежана Великова Димчева – висше образование, специалност – строителен инженер по пътното строителство, трудов стаж – 7 години.

Снежана Георгиева Симонска-Ковачева, висше образование – финанси и кредит, строителство и архитектура, 39 години стаж като директор на „ФСДУС“, сертификат – оценител на земеделски земи.

Снежанка Григорова Перчеклийска, висше образование, специалност – строителен инженер по водоснабдяване и канализация, профил „ВК мрежи и съоръжения“, стаж – 26 години, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти.

Станка Василева Маркова, висше образование – специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, оценка на земеделски земи, подобрения и насаждения в тях, трудов стаж – над 25 години.

Христина Михайлова Стоева – висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, стаж – 29 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти; оценка на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях.

Христо Иванов Георгиев – висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, стаж – 32 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти: на цели държавни общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговско дружество, на земеделски земи, подобренията и насажденията.

Атанас Михайлов Мазнев – висше образование, специалност – инженер-геодезист, трудов стаж – над 20 години.

Милена Маринова Ризова – висше образование, строителен инженер по промишлеността и гражданското строителство, трудов стаж – 24 години.

Вергиния Смиленова Стойчева – висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, трудов стаж – 38 години.

Владимир Йорданов Милков – висше образование, специалност – архитектура, трудов стаж – 32 години.

Катя Аврамова Симеонова-Гошева – висше образование, специалност – архитект, трудов стаж – 22 години.

Андон Славчев Ризов – висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство – технология; настояща месторабота – Общински съвет – гр. Сандански, трудов стаж – 28 години.

Вяра Николаева Златева – висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, допълнителни квалификации – управление на земи и имоти, оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 15 години.

Петър Иванов Боюклиев – висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, настояща месторабота – „Вили Дюзова – ПБ“ – ЕООД, заемана длъжност – управител, трудов стаж – 23 години.

Фидана Костадинова Попова-Граздилова – висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, притежаващ лиценз – оценка на недвижими имоти, трудов стаж по специалността – 26 години.

Лефтер Стоянов Александров – висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, месторабота – „Стройконсулт“ – ООД, заемана длъжност – управител и упражняващ строителен надзор по част „Строителна“, притежава лиценз за извършване на строителен надзор, лиценз за оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 39 години.

Красимир Бориславов Стайков – висше образование, специалност – техник-геодезист – геодезия, фотограмметрия и картография, трудов стаж – 8 години, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти.

Васка Стоянова Терзиева-Рачова – висше образование, специалност – архитект, настояща месторабота – ОБА – гр. Сандански, заемана длъжност – главен архитект и директор на дирекция „Устройство на територията и инвестиционната политика“, трудов стаж – 14 години.

Стилияна Иванова Ерделска – висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство – технология, настояща месторабота – Община Благоевград, заемана длъжност – началник-отдел „Архитектурно строителен контрол“, трудов стаж – 26 години.

Асен Георгиев Ерделски – средно специално образование – техник по строителство и архитектура, трудов стаж – 31 години, пенсионер.

Кирилка Кирилова Стойчева – висше образование, специалност – строителство на сгради и съоръжения, трудов стаж – 15 години, месторабота – общинска администрация – с. Струмияни – главен инженер в дирекция „ОССИД“, професионална квалификация – „Проблеми на управлението на общинските пътища“.

Елена Маринова Цветкова – висше образование, специалност – водоснабдяване и канализация, месторабота – Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда – Со-

фия, заемана длъжност – главен експерт, трудов стаж – 30 години; притежаващ сертификат и лиценз – оценител на недвижими имоти.

5.6. Съдебна пожаротехническа експертиза

Веселин Георгиев Младенов – висше образование, специалност – противопожарна техника и безопасност, трудов стаж – 30 години.

6. Клас „Съдебно-биологични експертизи“

6.3. Съдебна микробиологична експертиза

Мая Иванова Кичева – експерт ДНК анализи; кандидат на биологичните науки; специалист по молекулярна и функционална биология, биохимик – клиничен химик.

7. Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

7.1. Съдебна химическа експертиза

Петър Димитров Петров – висше образование, квалификация – инженер-химик – технология на горивата, 32 години трудов стаж.

8. Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

8.1. Съдебна ветеринарномедицинска експертиза

Стоян Петров Мавродиев – висше образование, специалност – ветеринарна медицина, трудов стаж – 10 години.

Енчо Костадинов Чобанов – висше образование, специалност – ветеринарна медицина, месторабота – ОДБХ – Благоевград, заемана длъжност – главен инспектор – отдел „ЗЖ“, трудов стаж по специалността – 8 години.

8.2. Съдебна агротехническа експертиза

Ангел Борисов Терзиев – висше образование, специалност „Лозаро-градинарство, овощарство, зеленчукопроизводство и полеводство“; квалификация – агроном – стаж 35 години.

Димитър Владимиров Николов – висше образование, специалност „Икономика и организация на селското стопанство“, квалификация „Аграрикономист“ – стаж – 10 години, оценител на животни и експертизи в животновъдството.

Цонка Иванова Марина – специалност – агроном-полевод, оценител на земеделски земи.

Андон Костадинов Булакиев – висше образование, специалност – полеводство, квалификация – инженер-агроном, трудов стаж – 27 години, пенсионер.

Велин Стоилов Кръстев – висше образование, специалност – аграрикономист, допълнителна квалификация – външен експерт по мярка 143 „Предоставяне на съвети и консултиране в земеделието в България и Румъния“ по ПРСР, трудов стаж – 22 години.

9. Клас „Съдебно-изкуствоведски експертизи“

10. Клас „Други съдебни експертизи“

Оценители

Апостол Иванов Ковачев – ел. машини и апарати, НПП „Димитър Талев“, учител по електроника, трудов стаж – 30 години, оценка на машини и съоръжения на дългооборотни и дълготрайни активи.

Атанас Димитров Атанасов – висше образование, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, стаж – 39 години, допълнителна квалификация – оценка на земеделски земи и

подобренията върху тях, извършване на технически дейности по прилагане на ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ и ПП, управление на качеството.

Бранимира Георгиева Христова – висше образование, специалност „Организация на производството и управлението в промишлеността“, доп. квалификация „Проектиране на АСУ“; „Оценител на цели държавни и общински предприятия“, стаж – 25 години.

Ваня Сотирова Симеонова – оценител на недвижими имоти.

Венетка Костадинова Йовчева-Харизанова – висше образование, счетоводна отчетност, стаж – 23 години, оценка на държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества.

Виктор Томов Рашев – висше образование, счетоводство и контрол, допълнителна квалификация – лицензиран оценител на недвижими имоти, трудов стаж – 25 години.

Владимир Никифоров Ненков – висше образование, специалност „Технология и организация на автомобилния транспорт, поддръжка и ремонт на МПС“, допълнителна квалификация – курс „Оценител на оборотни и дълготрайни материални активи“, стаж като вещо лице – 5 години.

Вяра Христова Захова – висше образование, специалност – строителен инженер по пътно-строителство, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Димитър Владимиров Николов – висше образование, специалност „Икономика и организация на селското стопанство“, оценител на земеделски земи и оценител на цели държавни и общински предприятия, оценител на животни и експертизи в животновъдството.

Иван Георгиев Каймаканов – двигатели с вътрешно горене, трудов стаж – 23 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Илия Иванов Ангелов – висше образование, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, стаж – над 10 години; практика, оценител на земеделски земи и подобренията върху тях, технически дейности при прилагане на ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ и ПП, извършване на дейности по кадастъра.

Илияна Борисова Кондева – геодезия, фотограмметрия и картография, счетоводство и контрол – свободна, оценка на недвижими имоти на земеделски земи и подобренията върху тях, строителен инженер – стаж 26 години, като вещо лице – 10 години.

Йордан Георгиев Гърбев – висше образование, специалност машинен инженер, стаж – 20 години, автотехнически експертизи, допълнителна квалификация – оценител на оборотни и дълготрайни материални активи, землени участъци и горски масиви.

Кита Николова Стоилова – висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, трудов стаж – над 30 години.

Крумьяна Любенова Бумбарова – висше образование, специалност „Архитектура“, свободно практикуващ архитект, трудов стаж по специалността – 28 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Лазар Андреев Андреев – висше образование, специалност – финанси, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Марина Петрова Сапаревска – специалност „Строителен инженер по водоснабдяване и канализация, профил пречистване на питейни води“, месторабота – В и К – ръководител-отдел, трудов стаж – 11 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Николай Григоров Мавродиев – висше образование, специалност – машинен инженер, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти, трудов стаж – 23 години.

Николина Методиева Митовска – специалност инженер по горско стопанство, допълнителна квалификация – оценка на гори и земи в горския фонд.

Павел Александров Михайлов – специалност „Строителство и архитектура“, трудов стаж – 40 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Павлина Кирилова Иванова – специалност инженер по горско стопанство, специализация по „Управление на горското стопанство“, „Управление на администрацията“, „Стопанско управление“, лицензиран оценител на гори и земи; растителен свят, животински свят, почви, ландшафт, природни обекти.

Петър Кирилов Захов – висше образование, специалност – електроинженер, ел. снабдяване на промишленото предприятие – 33 години стаж, допълнителна квалификация – оценка на машини и съоръжения.

Петьо Танев Танев – висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти и оценител на машини и съоръжения.

Роза Георгиева Каймаканова – хидромелиоративно строителство, свободна професия, трудов стаж – 31 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Светослав Методиев Миленков – висше образование – машинен инженер, сертификат за автотехнически експертизи – проблеми, методика, пазарна стойност, допълнителна квалификация – оценка на машини и съоръжения.

Симеон Василев Крумов – висше образование, специалност „Геодезия“, инженер-геодезист, стаж – 40 години, допълнителна квалификация – „Оценител на недвижими имоти“.

Снежана Великова Димчева – висше образование, специалност – строителен инженер по пътното строителство, трудов стаж – 7 години.

Снежана Георгиева Симонска-Ковачева, висше образование – финанси и кредит, строителство и архитектура, 39 години стаж като директор на „ФСДУС“, сертификат – оценител на земеделски земи.

Софрони Георгиев Атанасов – висше образование, специалност – счетоводна отчетност, стаж – 17 години, допълнителна квалификация – оценител на финансови институции.

Станка Василева Маркова – висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, оцен-

ка на недвижими имоти, оценка на земеделски земи, подобрения и насаждения в тях, трудов стаж – над 25 години.

Стефан Иванов Налджиев – висше образование, специалност – счетоводство и контрол, стаж – 9 години, допълнителна квалификация – оценка на машини и съоръжения.

Христина Михайлова Стоева – висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, стаж – 29 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти; оценка на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях.

Христо Иванов Георгиев – висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, стаж – 32 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти, на цели държавни общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговско дружество, на земеделски земи, подобренията и насажденията.

Цонка Иванова Марина – специалност – агроном-полевод, оценител на земеделски земи.

Петър Костадинов Тигалонов – висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, трудов стаж – 22 години, допълнителна квалификация – оценител на земеделски земи.

Румен Борисов Шуманов – висше образование, специалност – „Автомобилен транспорт, трактори и кари“, трудов стаж – 7 години, оценител на машини и съоръжения.

Илонка Данчева Минкова – висше образование, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, допълнителни квалификации – оценител на земеделски земи, оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 35 години.

Вяра Николаева Златева – висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, допълнителни квалификации – управление на земи и имоти, оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 15 години.

Георги Аспарухов Янков – висше образование, специалност – финанси, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти, притежаващ сертификат „Експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи“.

Фидана Костадинова Попова-Граздилова – висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, притежаваща лиценз – оценка на недвижими имоти, трудов стаж по специалността – 26 години.

Мария Иванова Василева – висше образование, специалност „Промишлено и гражданско строителство“, стаж – 33 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Снежанка Григорова Перчеклийска – висше образование, специалност – строителен инженер по водоснабдяване и канализация, профил „ВК мрежи и съоръжения“, стаж – 26 години, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти.

Донка Георгиева Милкова – висше образование, специалност – проучване на полезни изкопаеми, квалификация – инженер-геолог – проучвател, и преквалификация – „Застрахователен мениджмънт“, оценител на машини и съоръжения в сферата на минната промишленост и строителството, трудов стаж: в сферата на промишлеността – 7 години, и в сферата на застраховането – 10 години.

телството, трудов стаж: в сферата на промишлеността – 7 години, и в сферата на застраховането – 10 години.

Гергана Герасимова Таскова – висше образование, специалност „Право“, настояща месторабота – „Бизнес Партньори“ – ЕООД, юрисконсулт, оценка на недвижими имоти, притежаваща сертификат от 2006 г.

Весела Георгиева Николова – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, безработна, трудов стаж – 26 години, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти.

Светослав Маринов Михайлов – висше образование, специалност – двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер, пенсионер, трудов стаж – 40 години, притежаващ сертификат – автоексперт-оценител, съдебен експерт – оценител на оборотни и дълготрайни активи и оценка на машини и съоръжения.

Елена Маринова Цветкова – висше образование, специалност – водоснабдяване и канализация, месторабота – Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда – София, заемана длъжност – главен експерт, трудов стаж – 30 години, притежаваща сертификат и лиценз – оценител на недвижими имоти.

Експертиза в сферата на управление на здравеопазването

Анатоли Михайлов Тачов – висше образование – медицина, специалност – лекар, трудов стаж – 13 години.

Други експертизи

Анета Георгиева Сталева – минен инженер-технолог, здравословни и безопасни условия на труд.

Васил Дамянов Чобанов – инженер-химик, специалност – ергономия, допълнителна квалификация – безопасност и хигиена на труда.

Веселин Крумов Чамев – висше образование, специалност – разработка на полезни изкопаеми, допълнителна квалификация – минен инженер, трудов стаж – 25 години, охрана на труда в промишлеността, строителството и минното дело.

Виолета Стоянова Костова – учител по френски език – преводач.

Добри Спасов Пандурски – висше образование, специалност „Право“, работи в Комисията за защита на личните данни, стаж – 5 години, експерт в областта за защита на личните данни.

Любен Андреев Терзийски – специалност „Електротехника и енергетика, електроника, електронна и компютърна техника“, допълнителна квалификация – безопасност на труда.

Мая Иванова Кичева – експерт ДНК анализи; кандидат на биологичните науки; специалист по молекулярна и функционална биология, биохимик – клиничен химик.

Надежда Самоилова Палагийна – трудово-правни, застрахователни и осигурителни проблеми.

Рая Тодорова Барбулска – начална педагогика – 23 години педагогически стаж.

Асен Любенов Николов – средно специално образование, специалност – лесовъд, трудов стаж – 20 години.

Йордан Христофоров Владов – висше образование, специалност – инженер по горско стопанство, трудов стаж – 36 години.

Димитър Петров Гешев – висше образование, специалност – инженер по горско стопанство, трудов стаж – 40 години.

Италиана Мирчова Стоилкова – висше образование, специалност – водоснабдяване и канализация – мрежи и съоръжения, трудов стаж – 34 години.

Красимир Борисов Граченок – висше образование, Висша школа за подготовка на персонал за взривни работи, специалност по ръчно огнестрелно оръжие, оръжие и боеприпаси, револвери и пистолети, газ-сигнално оръжие, боеприпаси за огнестрелно оръжие, ловно оръжие, пиротехника, специални взривни работи, годност на лекострелково оръжие, трудов стаж – 5 години.

Димка Василева Попстоянова – висше образование, специалност – специалист по руска филология и учител по руски език и литература, трудов стаж – 22 години.

Маргарита Сотирова Пишева – висше образование, специалност – технология на електрехимическите производства, квалификация – инженер-химик, екология – опазване на околната среда – води и въздух, предотвратяване или намаляване на вредното въздействие върху околната среда от образуване и управление на отпадъците, употреба и съхранение на опасни химични вещества, трудов стаж – 41 години, консултант екология.

Христина Чавдарова Цонева – висше образование, специалност – история, допълнителна квалификация от Университет – Виена – класическа археология, археологически предмети, датирани от поне 100 години, които са открити при разкопки и находки на суша или под водата, археологически обекти, археологически колекции, трудов стаж – 6 години, месторабота – Регионален исторически музей.

Велик Стоянов Сотиров – висше образование, специалност – горско стопанство, квалификация – инженер по горско стопанство, трудов стаж по специалността – 36 години, вписан в публичния регистър на физическите лица за упражняване на лесовъдска практика.

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за съдебни преводачи от комисията по чл. 401, ал. 1 ЗСВ към Окръжния съд – Благоевград, и Административния съд – Благоевград, за 2015 г.

1. Преводачи – английски език

Елена Иванова Божанина – висше образование, специалност – маркетинг, месторабота – „Интербилд“ – ООД, заемана длъжност – управител, притежаваща сертификат за международен английски за лица, говорещи друг език – С 1 от 17.06.2007 г.

Кристина Веселинова Младенова – висше образование, специалност – английска филология (магистър), месторабота – „Младенови консулт“ – ЕООД, заемана длъжност – преводач с английски език.

Димка Василева Попстоянова – висше образование, специалност – английска филология, месторабота – ЕТ „Димка Колчагова – Василина“ – управител.

Зарка Тодорова Захаријева – висше образование, специалност английска филология, месторабота – ЕТ „Димка Колчагова – Василина“ – преводач.

2. Преводачи – гръцки език

Николай Стоянов Лазаров – висше образование, специалност – инженер по радиотехника, месторабота – ЕТ „Николай Лазаров“, заемана длъжност – управител, притежаващ удостоверение за владее на гръцки език – ниво С 1 от 20.09.2005 г. съгласно Общата европейска езикова рамка.

Илчо Георгиев Илиев – висше военно образование, пенсионер, притежаващ удостоверение за владее на гръцки език – ниво С 1 от 20.09.2006 г. съгласно Общата европейска езикова рамка.

3. Преводачи – македонски език

Латинка Мановска – висше образование, специалност – психология, притежаващ документ от Министерството на правосъдието на Република Македония за основен преводач в съда от македонски на български и обратно.

4. Преводачи – руски език

Димка Василева Попстоянова – висше образование, специалност – руска филология, месторабота – ЕТ „Димка Колчагова – Василина“ – управител.

8728

86. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 ЗСВ (актуализиран по чл. 402, ал. 1 и 2 ЗСВ) за съдебния район на Окръжния съд – Габрово, и Административния съд – Габрово, към Апелативния съд – Велико Търново, за 2015 г.

Първи клас. „Криминалистични експертизи“

1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства

Христо Илиев Димитров – Висша следствена школа – МВД – СССР, квалификация „Експерт-криминалист“.

Валентин Тодоров Иванов – Средно професионално техническо училище, представена служебна бележка от ОД на МВР – Габрово, за заемане на длъжност в „Научно-техническа лаборатория“ при ОД на МВР – Габрово, и удостоверение за завършен курс по „Криминалистически изследвания“, въз основа на който може да се извършва почерк-експертизи, назначени по наказателни и граждански дела.

Георги Иванов Маджаров – висше образование, представена служебна бележка от ОД на МВР – Габрово, за заемане на длъжност в „Научно-техническа лаборатория“ при ОД на МВР – Габрово, и удостоверение за завършен курс по „Криминалистически изследвания“, въз основа

на който може да се извършва почерк-, технич. на док., трасологични, балистични експертизи, назначени по наказателни и граждански дела.

Втори клас. „Съдебномедицински експертизи“

2.1. Съдебномедицинска експертиза на труп

Янко Георгиев Колев – висше образование, специалност „Съдебна медицина“, удостоверение за квалификация по „Съдебномедицинска идентификация на личността по костни останки и зъбен статус“, удостоверение за квалификация по „Автомобилен травматизъм – медицински и деонтологични проблеми“.

Станислав Рачев Рачев – висше образование, специалност „Медицина“, диплома за специалността „Патологоанатомия с цитопатология“, Великотърновски университет – специалност „Право“.

2.2. Съдебномедицинска експертиза на телесни повреди

Станислав Рачев Рачев – висше образование, специалност „Медицина“, диплома за специалността „Патологоанатомия с цитопатология“, Великотърновски университет – специалност „Право“.

Янко Георгиев Колев – висше образование, специалност „Съдебна медицина“, удостоверение за квалификация по „Съдебномедицинска идентификация на личността по костни останки и зъбен статус“, удостоверение за квалификация по „Автомобилен травматизъм – медицински и деонтологични проблеми“.

2.3. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход

Николай Гинчев Тюфекчиев – висше образование, специалност „Биохимия и микробиология“, квалификация – биохимик – микробиолог със специализация вирусология.

Мая Иванова Кичева – висше образование, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик – клиничен химик.

Борис Петров Шахов – висше образование, специалност „Молекулярна биология“, специализация „Микробиология“.

2.4. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човека

Мая Иванова Кичева – висше образование, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик – клиничен химик.

Янко Георгиев Колев – висше образование, специалност „Съдебна медицина“, удостоверение за квалификация по „Съдебномедицинска идентификация на личността по костни останки и зъбен статус“, удостоверение за квалификация по „Автомобилен травматизъм – медицински и деонтологични проблеми“.

Николай Гинчев Тюфекчиев – висше образование, специалност „Биохимия и микробиология“, квалификация – биохимик – микробиолог със специализация вирусология.

Борис Петров Шахов – висше образование, специалност „Молекулярна биология“, специализация „Микробиология“.

2.5. Съдебномедицинска експертиза по писмени данни

Станислав Рачев Рачев – висше образование, специалност „Медицина“, диплома за специалността „Патологоанатомия с цитопатология“, Великотърновски университет – специалност „Право“.

Янко Георгиев Колев – висше образование, специалност „Съдебна медицина“, удостоверение за квалификация по „Съдебномедицинска идентификация на личността по костни останки и зъбен статус“, удостоверение за квалификация по „Автомобилен травматизъм – медицински и деонтологични проблеми“.

2.6. Съдебномедицинска експертиза за телесно здраве

Младен Колев Пенчев – висше образование, специалност „Медицина“ – вътрешни болести.

Николай Михайлов Влаев – висше образование, специалност „Медицина“ – нервни болести.

Янко Георгиев Колев – висше образование, специалност „Съдебна медицина“, удостоверение за квалификация по „Съдебномедицинска идентификация на личността по костни останки и зъбен статус“, удостоверение за квалификация по „Автомобилен травматизъм – медицински и деонтологични проблеми“.

Трети клас. „Съдебна експертиза на психичното състояние“

3.1. Съдебно-психиатрична експертиза

Любомир Димитров Трифонов – висше образование, специалност „Медицина“ – психиатрия, специалност „Нервни болести“, магистратура по специалност „Стопанско управление (Здравен мениджмънт)“.

Райна Досева Петрова – висше образование, специалност „Медицина“ – психиатрия, сертификат, удостоверяващ преминалото обучение на тема „Съдебно-психиатрична и съдебно-психологична експертиза“.

3.2. Съдебно-психологична експертиза

Димитър Серафимов Серафимов – висше образование, специалност „Клинична психология“ и специалност „Философия“, сертификат за едноседмичен курс „Анализ на мотивациите и механизмите на обществено опасно поведение в съдебно-психологичната експертиза“, удостоверение по „Позитивна психотерапия“, удостоверение за завършен курс за работа с теста на Векслер за интелигентност при деца – HAWIK-R-1983.

3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза

Донка Иванова Господинова – висше образование, специалност „Медицина“ – психиатрия.

Сюзан Месру Садъкова-Томева – висше образование, специалност „Медицина“ – психиатрия, квалификация „Здравен мениджмънт“.

Николай Стоянов Дойчев – висше образование, специалност „Педагог“, специалност „Медицинска психология и педагогическа рехабилитация“, сертификат, удостоверяващ преминалото обучение на тема „Съдебно-психиатрична и съдебно-психологична експертиза“.

Мирослава Мариянова Касамакова – висше образование, специалност „Психология“.

Четвърти клас. „Съдебно-икономически експертизи“

4.1. Съдебно-счетоводна експертиза

Вержиния Стоянова Ангелова – висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“.

Дарина Василева Пенчева – висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, свидетелство за специализация по „Стопанско управление на промишлени системи“.

Елена Савчева Трифонова – висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“.

Мариана Тачева Ганчева – висше образование, специалност „Икономика и управление на индустрията“, сертификат за квалификация „Експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи“.

Мария Милоева Тачева – висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, сертификат за експерт-оценител „Финансово-икономически анализи на фирмата и изготвяне на бизнес план“, сертификат за експерт-оценител на инвестиционен проект „Инвестиционен проект. Оценка на инвестиционен проект“.

Николина Минкова Бабарова – висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“.

Стефка Иванова Чукурова – висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“.

Христо Недялков Христов – висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“.

Цецка Христова Мечкова – висше образование, специалност „Икономика и организация на вътрешната търговия“.

Юлияна Георгиева Стефанова – висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“.

Веселин Генев Василев – средно образование, специалност „Икономика, планиране и отчетност на селското стопанство“, сертификат за експерт-оценител на машини, съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти, сертификат за експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и трайните насаждения върху тях.

Георги Димитров Георгиев – висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, сертификат за експерт-оценител на машини съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти.

Моника Тотева Тотева – висше образование, специалност „Финанси“, свидетелство за професионална квалификация по специалност „Съдебни експертизи“.

Ради Пенков Гечев – средно образование, специалност „Счетоводна отчетност“.

Донка Маринова Атанасова – висше образование, специалност „Социално и застрахователно дело“, сертификат „Експерт по финансово-счетоводни проблеми“.

Теодора Цанева Петкова – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“.

Петя Цвяткова Рачева-Иванова – висше образование, специалност „Кооперативно дело“, сертификат за участие в семинар на тема „Актуални въпроси по данъчното законодателство. Закон за ДДС, ЗКПО и ЗДДФЛ. Облагане на туристическите услуги, предоставяни от хотелиери и туроператори“, сертификат за участие в семинар на тема „Предизвикателствата на Европейския съюз и счетоводното и данъчно отчитане в Република

България след 1 януари 2007 г.“, сертификат за участие в семинар на тема „Технология за намаляване на данъците“, сертификат за участие в обучение на тема „Международни счетоводни стандарти“.

Георги Иванов Капев – висше образование, икономист.

Ивелина Георгиева Кръстинкова – висше образование, специалност „Финанси и банково дело“ – бакалавър, специалност „Счетоводство и контрол“ – магистър.

Пенка Георгиева Маркова – висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“.

Радка Лазарова Михова – висше образование, специалност „Икономика на промишлеността“, сертификат „Вътрешен одитор в публичния сектор“, удостоверение за преминат курс „Управление, контрол и одит на средствата от Европейския съюз“.

Диана Иванова Колева – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, професионална квалификация „Счетоводна отчетност“, „Счетоводство и контрол“, сертификат за обучение по „Международни счетоводни стандарти“, удостоверение за медиатор.

Катя Недева Денева – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“.

Ивелина Стефкова Цонева – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“.

Ваня Кънчева Кунева – висше образование, специалист „Икономика на промишлеността“.

Десислава Димитрова Русчева – висше образование, специалност „Икономика на търговията“.

Мирослава Митева Илиева – висше образование, Висш икономически институт, специалност „Машинна обработка“, квалификация „Икономист-организатор“.

Мария Христова Атанасова – висше образование, специалност „Финанси и кредит“.

Станчо Дончев Мечев – висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“.

Янко Стоянов Вълчев – висше образование, специалност „Прогнозиране и планиране на икономически системи“, специалност „Право“.

Ирина Пенчева Цвяткова – висше образование, специалност „Икономика на промишлеността“.

Вяра Иванова Илиева – висше образование, специалност „Аграрна икономика“, втора специалност „Финанси“.

Милена Николаева Козарева – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“ и специалност „Компютърни системи и технологии“.

Емилия Христова Данчева – висше образование, специалност „Икономика и управление на индустрията“, свидетелство за професионална квалификация по специалност „Счетоводство и контрол“.

Весела Недева Михова – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, професионална квалификация „Икономист-счетоводител“.

Станимира Ганчева Крумова – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, професионална квалификация „Икономист-счетоводител“, специализация „Организация и технология на счетоводството в нефинансовите предприятия“, сертификат за участие в курс за обучение на тема „Международни счетоводни стандарти“.

Иван Енчев Иванов – висше образование, специалност „Икономика на индустрията“, професионална квалификация „Икономист – индустриално производство“, специализация „Производствен мениджмънт“, свидетелство за професионална квалификация по специалността „Финансово-ревизионен контрол“, свидетелство за професионална квалификация по специалност „Съдебни експертизи“.

4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза

Стилиян Петков Събев – висше образование, специалност „Финанси и кредит“, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи.

Марко Минчев Пенев – висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“.

Димитър Върбанов Митев – висше образование, специалност „Финанси и кредит“, сертификат за експерт „Финансово-икономически анализ на фирмата и изготвяне на бизнес план. Видове фондови борси, борси и борсови операции, анализ и оценка на ценни книжа“, сертификат за участие в програма „Обучение на счетоводители по Международни счетоводни стандарти“.

Димитър Иванов Кинчев – висше образование, специалност „Икономика на промишлеността“.

Стоян Янев Вълчев – висше образование, специалност „Икономика на вътрешната търговия“.

Румяна Пантелеева Савчева – висше образование, специалност „Икономика на промишлеността“.

Никола Георгиев Корназов – висше образование, специалност „Икономика на търговията“.

Ваня Кънчева Кунева – висше образование, специалист „Икономика на промишлеността“.

Десислава Димитрова Русчева – висше образование, специалност „Икономика на търговията“.

Йовелина Христофорова Енева – висше образование, специалност „Финанси“ – бакалавър, специалност „Стопанско управление“ – магистър.

Мирослава Митева Илиева – висше образование, Висш икономически институт, специалност „Машинна обработка“, квалификация „Икономист-организатор“.

Мария Христова Атанасова – висше образование, специалност „Финанси и кредит“.

Станчо Дончев Мечев – висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“.

Янко Стоянов Вълчев – висше образование, специалност „Прогнозиране и планиране на икономически системи“, специалност „Право“.

Вяра Иванова Илиева – висше образование, специалност „Аграрна икономика“, втора специалност „Финанси“.

Йордан Иванов Камбуров – висше образование, специалност „Финанси и кредит“, свидетелство за професионална квалификация „Финансов мениджър“.

Виолета Стефанова Стоянова – висше образование, специалност „Финансово кредитно и застрахователно дело“.

Румяна Стефанова Митева – висше образование, специалност „Икономика на кооперации“, удостоверение за професионална квалификация „Компютърна грамотност“.

Тодор Русев Кръстев – висше образование, специалност „Икономика и управление на селското стопанство“, сертификат за оценка на недвижими имоти.

Цоньо Колев Гичев – висше образование, специалност „Застрахователно дело“, социално дело.

Емилия Христова Данчева – висше образование, специалност „Икономика и управление на индустрията“, свидетелство за професионална квалификация по специалност „Счетоводство и контрол“.

Георги Колев Колев – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“.

Иван Енчев Иванов – висше образование, специалност „Икономика на индустрията“, професионална квалификация „Икономист – индустриално производство“, специализация „Производствен мениджмънт“, свидетелство за професионална квалификация по специалността „Финансово-ревизионен контрол“, свидетелство за професионална квалификация по специалност „Съдебни експертизи“.

4.3. Съдебно-стокова експертиза

Стефка Иванова Харитонов-Пандова – висше образование, специалност „Селскостопанска техника“, удостоверение за професионална квалификация „Оценка на недвижими имоти“, лиценз за оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества, лиценз за оценка на машини и съоръжения, сертификат за квалификация – оценител на земеделски земи.

Деян Ганчев Денчев – висше образование, специалност „Селскостопанска техника“, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, сертификат за автоексперт-оценител автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност, лиценз за оценка на машини и съоръжения, сертификат за „Съдебен експерт-оценител на оборотни и дълготрайни активи“.

Румен Георгиев Георгиев – висше образование, специалност „Индустриален мениджмънт“, лиценз за оценка на недвижими имоти, лиценз за оценка на машини и съоръжения, лиценз за оценка на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях.

Милка Иванова Ганчева – висше образование, икономист по строителство, лиценз за оценка на недвижими имоти, удостоверение за оценка на земеделски земи.

Кунчо Христов Петров – висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство, конструкции“, лиценз за оценка на недвижими имоти.

Тинка Крумова Доскова – висше образование, специалност „Предприемачество и мениджмънт“, лиценз за оценка на недвижими имоти.

Радинка Вълва Гергова – висше образование, специалност „Икономика – Бизнесадминистрация“, лиценз за оценка на недвижими имоти и земеделски земи.

Дончо Стефанов Петров – Селскостопански техникум „Ангел Кънчев“ – Русе, специалност „Растениевъдство“, лиценз за оценка на недвижими имоти и земеделски земи.

Цона Георгиева Христова – висше образование, специалност „Икономист по строителство“ сертификат за оценка на недвижими имоти,

сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, удостоверение за оценка на земеделски земи.

Росица Георгиева Донева – висше образование, специалност „Прецизно машиностроене и уредостроене“, сертификат за оценка на недвижими имоти и земеделски земи, сертификат за оценка на машини и съоръжения, активи.

Тодор Русев Кръстев – висше образование, специалност „Икономика и управление на селското стопанство“, сертификат за оценка на недвижими имоти.

Пламен Христов Христов – висше образование, специалност „Геодезия, фотограметрия и картография“, лиценз за оценка на недвижими имоти, лиценз да извършва оценка на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях, лиценз да извършва технически дейности при прилагане на ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ и правилниците за тяхното прилагане.

Радослав Христов Глухов – висше образование, сертификат за оценителска правоспособност за оценка на недвижими имоти.

Теодора Пенчева Гълъбарова – висше образование, специалност „Стопанско управление“, сертификат за оценка на недвижими имоти, сертификат за оценка на земеделски земи и трайни насаждения, сертификат за оценка на машини и съоръжения.

Росица Йонкова Николова – висше образование, специалност „ЕСЕО“, сертификат за оценка на недвижими имоти.

Николай Христов Козарев – висше образование, доктор, електроинженер, оценител на недвижими имоти, на машини и съоръжения, оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях.

Пети клас. „Съдебни инженерно-технически експертизи“

5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза

Алекси Атанасов Чиликов – висше образование, специалност „Механично уредостроене“, лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроенето, специалното производство, приборите и средствата за автоматизация, електронната промишленост, леката и тежката промишленост, лиценз за оценка на права на интелектуална и индустриална собственост и други фактически отношения.

Гатьо Рачев Гатев – висше образование, специалност „Ел. обзавеждане и автоматика на промишлеността“.

Георги Симеонов Щебунаев – висше образование, специалност „Механично уредостроене“, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи.

Гочо Николов Гочев – висше образование, специалност „Механично уредостроене“, лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроителната и металообработващата промишленост.

Йордан Симеонов Йорданов – висше образование, специалност „Електронна техника“, лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на електротехническата и електронната промишленост, машиностроителната и металообработващата промишленост.

Красимир Маринов Иванов – висше образование, специалност „Електроенергетика“, свидетелство за научно звание – доцент по научната специалност „Електрически мрежи и системи“, удостоверение за присъдена пълна проектантска правоспособност при КИИП, по част „Електрическа“.

Михаил Стефанов Станев – висше образование, специалност „Технология на машиностроенето“, лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроителната и металообработващата промишленост.

Николай Ганчев Ганчев – висше образование, специалност „Хидро- и пневмотехника“, лиценз за оценка на машини и съоръжения.

Николай Христов Козарев – висше образование, доктор, електроинженер, оценител на недвижими имоти, на машини и съоръжения, оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях.

Първан Йорданов Илиев – висше образование, специалност „Технология на машиностроенето“, лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроенето и металообработването и хранително-вкусовата промишленост.

Цветан Любомиров Цонев – висше образование, специалност „ЕТМЕ“.

Генко Тодоров Иванов – висше образование, специалност „Двигатели с вътрешно горене“, лиценз за оценка на машини и съоръжения.

Катя Костова Колева – висше образование, специалност „Механично уредостроене“, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, сертификат за автоексперт-оценител.

Иван Стефанов Иванов – висше образование, специалност „Механично уредостроене“, удостоверение за ограничена проектантска правоспособност при КИИП по част „Електрическа“ и „Автоматизация и КИП“, удостоверение за регистрация в КИИП към секция „Електротехника, автоматика и съобщителна техника“.

Доц. д-р инж. Ради Христов Ганев – висше образование, специалност „АВ – боеприпаси“, инженер-химик (инженер по боеприпаси и химия на взривните вещества), доцент по „Техника и технология на взривните работи“.

Мариян Михайлов Пенчев – висше образование, специалност „ЕТМЕ“.

5.2. Съдебна автотехническа експертиза

Божидар Митев Илиев – висше образование, специалност „ТМММ“.

Веселин Илиев Илиев – висше образование, специалност „Механизация на селското стопанство“.

Димитър Стефанов Димитров – висше образование, специалност „Двигатели с вътрешно горене“, лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на транспорта.

Петър Ангелов Петров – висше образование, специалност „Топлоенергетика“, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения.

Мирослав Иванов Христов – висше образование, специалност „Селскостопанска техника“, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения.

Христофор Йорданов Христов – висше образование, специалност „Технология и управление на транспорта“.

Георги Симеонов Семов – висше образование, специалност „Технология на машиностроенето“, сертификат за „Експерт по автотехнически експертизи“, лиценз за оценка на машини и съоръжения.

5.3. Съдебно инженерно-технологична експертиза

Добрин Петров Шиков – висше образование, специалност „Технология на машиностроенето“.

Стоян Лалев Лалев – висше образование, специалност „Механична технология на дървесината“.

Доц. д-р инж. Ради Христов Ганев – висше образование, специалност „АВ – боеприпаси“, инженер-химик (инженер по боеприпаси и химия на взривните вещества), доцент по „Техника и технология на взривните работи“.

Мариян Михайлов Пенчев – висше образование, специалност „ЕТМЕ“.

Николай Христов Козарев – висше образование, доктор, електроинженер, оценител на недвижими имоти, на машини и съоръжения, оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях.

5.4. Съдебна компютърно-техническа експертиза

Миглена Стефанова Атанасова – висше образование, специалност „Конструкции и технология в електронното и механичното уредостроене“, диплома за квалификация „Математическо осигуряване на изчислителни машини и системи“.

Милена Николаева Козарева – висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“ и специалност „Компютърни системи и технологии“.

Мариян Михайлов Пенчев – висше образование, специалност „ЕТМЕ“.

5.5. Съдебна строително-техническа експертиза

Анка Гатева Николова – висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство“, лиценз за оценка на недвижими имоти.

Велина Иванова Ракова – висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство“, лиценз за оценка на недвижими имоти.

Деян Иванов Георгиев – висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство“.

Евгения Шишева Живкова – висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство – конструкции“, лиценз за оценка на недвижими имоти, удостоверение за присъдена пълна проектантска правоспособност при КИИП, по части „Конструктивна“ и „Организация и изпълнение на строителството“.

Йотка Петрова Станчева – висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство – конструкции“, диплома за преквалификация, специалност „Счетоводство на предприятието“.

Лиляна Тотева Велчева – висше образование, специалност „Архитектура“, лиценз за оценка на недвижими имоти.

Найда Цочева Шебунаева – висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство“, лиценз за оценка на недвижими имоти.

Фанка Иванова Дочева – висше образование, специалност „Архитектура“.

Христина Владимирова Павлова – висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство“, лиценз за оценка на недвижими имоти.

Янка Димитрова Ралева – висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство“, лиценз за оценка на недвижими имоти, сертификат за експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и трайните насаждения.

Боряна Йорданова Иванова – висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство – конструкции“, лиценз за оценка на недвижими имоти, лиценз за оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества, удостоверение за присъдена пълна проектантска правоспособност при КИИП, по части „Конструктивна“ и „Организация и изпълнение на строителството“, удостоверение за вписване в публичен регистър на лицата, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна на инвестиционните проекти“.

Иван Станчев Иванов – висше образование, специалност „Хидротехническо строителство“, лиценз за оценка на недвижими имоти, удостоверение за присъдена пълна проектантска правоспособност при КИИП, по част „Хидротехническа“.

Владка Христова Гатева – висше образование, специалност „Водоснабдяване и канализация“.

Христо Рачев Рашеев – висше образование, специалност „Водоснабдяване и канализация“.

Юлия Георгиева Георгиева – висше образование, специалност „Водоснабдяване и канализация“.

Димитър Илиев Босев – висше образование, специалност „Земеустройство“, удостоверение за инженер-геодезист, лиценз за оценка на недвижими имоти, лиценз за оценка на земеделски земи и подобренията върху тях, свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра, лиценз за специалист по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ.

Цона Георгиева Христова – висше образование, специалност „Икономист по строителство“, сертификат за оценка на недвижими имоти, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, удостоверение за оценка на земеделски земи.

Доц. д-р инж. Ради Христов Ганев – висше образование, специалност „АВ – боеприпаси“, инженер-химик (инженер по боеприпаси и химия на взривните вещества), доцент по „Техника и технология на взривните работи“.

Добрин Борисов Иванов – висше образование, специалност „Водоснабдяване и канализация – пречистване на водите“, свидетелство за допълнителна квалификация „Газоснабдяване“, специалист ВиК.

Соня Емилова Белчева – висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство – конструкции“, удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част „Конструктивна, организация и изпълнение на строителството“, удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна на инвестиционните проекти, конструкции на сгради и съоръжения“, сертификат за завършен курс на тема: „Контрол върху качеството на из-

пълнение на строителството и за съответствие със съществените изисквания (чл. 169, ал. 1 ЗУТ) на влаганите в строежите строителни продукти“.

Радослав Христов Глухов – висше образование, сертификат за оценителска правоспособност за оценка на недвижими имоти.

Росица Йонкова Николова – висше образование, специалност „ЕСЕО“, сертификат за оценка на недвижими имоти.

5.6. Съдебно-пожаротехническа експертиза

Пламен Стефанов Генчев – висше образование, специалност „Пожарна и аварийна безопасност“.

Доц. д-р инж. Ради Христов Ганев – висше образование, специалност „АВ – боеприпаси“, инженер-химик (инженер по боеприпаси и химия на взривните вещества), доцент по „Техника и технология на взривните работи“.

Соня Емилова Белчева – висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство – конструкции“, удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част „Конструктивна, организация и изпълнение на строителството“, удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна на инвестиционните проекти, конструкции на сгради и съоръжения“, сертификат за завършен курс на тема: „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие със съществените изисквания (чл. 169, ал. 1 ЗУТ) на влаганите в строежите строителни продукти“.

Шести клас. „Съдебно-биологични експертизи“

6.1. Съдебно-ботаническа експертиза

Йорданка Николова Димитрова – висше образование, специалност „Лозаро-градинарство“, удостоверение за придобита правоспособност като борсов посредник (брокер) на Софийската стокова борса, удостоверение за управленска квалификация – мениджър.

Мая Иванова Кичева – висше образование, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик – клиничен химик.

6.2. Съдебно-зоологическа експертиза

Делка Александрова Мезинова – висше образование, специалност „Зоотехника“.

Стефка Димитрова Игнатова – висше образование, специалност „Биология“.

Христо Димитров Митев – висше образование, специалност „Зоотехника“, диплома за следдипломна специализация, специалист по хранене на селскостопанските животни и промишлена технология на фуражите.

Мая Иванова Кичева – висше образование, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик – клиничен химик.

6.3. Съдебно-микробиологична експертиза

Мая Иванова Кичева – висше образование, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик – клиничен химик.

6.4. Съдебно-ентомологична експертиза

Янко Георгиев Колев – висше образование, специалност „Съдебна медицина“, удостоверение за квалификация по „Съдебномедицинска идентификация на личността по костни останки и

зъбен статус“, удостоверение за квалификация по „Автомобилен травматизъм – медицински и деонтологични проблеми“.

Мая Иванова Кичева – висше образование, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик – клиничен химик.

Седми клас. „Експертизи на материали, вещества и изделия“

7.1. Съдебно-химическа експертиза

Петър Николов Колев – висше образование, специалност „Фармация“.

Ценислав Стефанов Вълкненски – висше образование, специалност „Химия“, удостоверение за вписване в публичния регистър на експертите, извършващи екологична оценка (ЕО) и оценката на въздействието върху околната среда (ОВОС) със следните заявени елементи на оценката: качество на атмосферния въздух, опасни вещества, отпадъци.

Доц. д-р инж. Ради Христов Ганев – висше образование, специалност „АВ – боеприпаси“, инженер-химик (инженер по боеприпаси и химия на взривните вещества), доцент по „Техника и технология на взривните работи“.

7.3. Съдебна физико-химическа експертиза

Доц. д-р инж. Ради Христов Ганев – висше образование, специалност „АВ – боеприпаси“, инженер-химик (инженер по боеприпаси и химия на взривните вещества), доцент по „Техника и технология на взривните работи“.

Васко Христов Наков – висше образование, специалност „Фармация“, сертификат за преминал следдипломна квалификация, за хранителни добавки, по програмата „NATURA SANAT“, удостоверение за преминал курс „Консултантската роля на фармацевта при отпускане на пробиотици“ и „Съвременни антибактериални средства“.

Осми клас. „Съдебни селскостопански експертизи“

8.1. Съдебна ветеринарномедицинска експертиза

Неделчо Михов Михов – висше образование, специалност „Ветеринарна медицина“, лиценз за ветеринарномедицинско обслужване на ветеринарен участък, издаване на ветеринарномедицински документи и изпълнение на държавната профилактоична програма по чл. 8а от Закона за ветеринарното дело.

Илко Иванов Попов – висше образование, специалност „Ветеринарна медицина“.

8.2. Съдебна агротехническа експертиза

Стояна Стоянова Илиева – висше образование, специалност „Полевъдство“, диплома за следдипломна специализация по „Биологична и интегрирана борба с болестите и неприятелите по селскостопанските култури“.

Ангел Петков Колчевски – висше образование, специалност „Горско стопанство“, удостоверение за регистрация в публичния регистър за упражняване на частна лесовъдска практика.

Кръстю Панайотов Панайотов – висше образование, специалност „Полевъдство“.

Девети клас. „Съдебна изкуствоведска експертиза“

Юлияна Мирчева Шулекова – висше образование, специалност „История“.

Десети клас. „Други съдебни експертизи“

Павел Цонков Ванков – средно специално образование, специалност „Геодезия и картография“, сертификат за оценка на недвижими имоти.

Татяна Дешкова Стойчева – средно образование, удостоверение за изработка, преработка и ремонт на изделия от благородни метали.

Христо Петков Христов – висше образование, специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“, удостоверение за присъдена пълна проектантска правоспособност при КИИП по част „Геодезическа“, удостоверение за включване в списъка на вещите лица по чл. 19а, ал. 8 от Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи като оценител на земеделски земи.

Жанета Атанасова Трифонова – висше образование, специалност „Математика“.

Димитър Петров Димитров – висше образование, специалност „Ел. снабдяване и ел. обзавеждане“.

Тихомир Донков Досев – висше образование, специалност „Застрахователно и социално дело“.

Иванка Славчева Пакиданска – висше образование, специалност „Текстилна техника“, свидетелство за професионална квалификация „Мениджмънт на интелектуалната собственост“, лиценз за оценка на други активи (дизайн и приложни изкуства), лиценз за права на интелектуална и индустриална собственост и други фактически отношения.

Ана Антонова Антонова – висше образование, специалност „Хидравлична и пневматична техника“, лиценз за оценка на недвижими имоти.

Мая Иванова Кичева – висше образование, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик – клиничен химик.

Юлиан Пенчев Пенев – висше образование, специалност „Маркшайдерство и геодезия“, удостоверение за пълна проектантска правоспособност, квалификация – минен инженер по маркшайдерство и геодезия.

Андрей Любенов Костадинов – висше образование, специалност „Техника и технология за опазване на природната среда“, специализация „Технически средства и системи за контрол и анализ на индустриалното замърсяване“.

Цоньо Колев Гичев – висше образование, специалност „Застрахователно дело“, социално дело.

Пламен Христов Христов – висше образование, специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“, лиценз за оценка на недвижими имоти, лиценз да извършва оценка на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях, лиценз да извършва технически дейности при прилагане на ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ и правилниците за тяхното прилагане.

Диана Христова Гергова-Влаева – висше образование, специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“, удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част „Геодезия“, удостоверение за оценител на земеделски земи, включен в списъка на вещите лица по чл. 19а, ал. 8 от Закона за собствеността и ползуването на земеделски земи.

Забележка. При необходимост за вещи лица могат да се назначават и специалисти, които не са включени в този списък, както и специалисти от други съдебни райони. Промени в списъка могат да се правят и през течение на годината.

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за съдебни преводачи от комисията по чл. 401, ал. 1 ЗСВ за съдебния район на Окръжния съд – Габрово, и Административния съд – Габрово, за 2015 г.

Преводач на/от английски език

Ива Антонова Ганева – висше образование, специалност „Английска филология“, професионална квалификация „магистър филолог“, специализация „Теория и практика на превода“.

Катерина Христова Михайлова – висше образование, специалност „Български и английски език“, професионална квалификация – „Специалист по английска филология и учител по български език и литература и английски език и литература“.

Преводач на/от италиански език

Пламен Юлиянов Петров – удостоверение за професионално обучение за завършен квалификационен курс за професионално обучение за италиански език – ниво В1, В2, С1.

Забележка. При необходимост за съдебни преводачи могат да се назначават и специалисти, които не са включени в този списък, както и специалисти от други съдебни райони. Промени в списъка могат да се правят и през течение на годината.

45а. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 ЗСВ за съдебния район на Окръжния и Административния съд – Кюстендил, към Апелативния съд – София, за 2015 г.

*1. Клас „Криминалистични експертизи“*1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства

Александър Асенов Александров, образование висше, квалификация – инженер-химик, експерт-криминалист.

Иван Асенов Попов, образование висше, квалификация инженер-химик.

1.2. Трасологични експертизи

Александър Асенов Александров, образование висше, квалификация – инженер-химик, експерт-криминалист.

1.3. Съдебно-балистични експертизи

Александър Асенов Александров, образование висше, квалификация – инженер-химик, експерт-криминалист.

1.4. Биометрични криминалистични експертизи*2. Клас „Съдебномедицински експертизи“*2.1. Съдебномедицинска експертиза на труп

Д-р Васил Иванов Николчев, образование висше, специалист по съдебна медицина.

Д-р Димитрина Стоянова Динкова, образование висше, специалист по патологоанатомия и цитопатология.

2.2. Съдебномедицинска експертиза на телесни повреди

Д-р Бойко Илиев Полянов, образование висше, специалист по хирургия.

Д-р Васил Иванов Николчев, образование висше, специалист по съдебна медицина.

Д-р Димитрина Стоянова Динкова, образование висше, специалист по патологоанатомия и цитопатология.

Д-р Емил Зиновиев Лазов, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

Д-р Златко Костадинов Величков, образование висше, специалист по хирургия.

Д-р Любомир Боянов Таушански, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

Д-р Николай Панев Вардаров, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

Д-р Сотир Христов Каралийски, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

2.3. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход

Борис Петров Шахов, образование висше, специалност „Молекулярна биология“, квалификация молекулярен биолог, специализация „Микробиология“.

Мая Иванова Кичева, образование висше, кандидат на биологичните науки, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация биохимик – клиничен химик.

Николай Гинчев Тюфекчиев, образование висше, специалност „Биохимия и микробиология“, квалификация биохимик, микробиолог със специализация вирусология.

2.4. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човека

Борис Петров Шахов, образование висше, специалност „Молекулярна биология“, квалификация молекулярен биолог, специализация „Микробиология“.

Мая Иванова Кичева, образование висше, кандидат на биологичните науки, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация биохимик – клиничен химик.

Николай Гинчев Тюфекчиев, образование висше, специалност „Биохимия и микробиология“, квалификация биохимик, микробиолог със специализация вирусология.

2.5. Съдебномедицинска експертиза по писмени данни

Д-р Бойко Илиев Полянов, образование висше, специалист по хирургия.

Д-р Борис Славчов Жабински, образование висше, специалист по нервни болести.

Д-р Васил Иванов Николчев, образование висше, специалист по съдебна медицина.

Д-р Димитрина Стоянова Динкова, образование висше, специалист по патологоанатомия и цитопатология.

Д-р Златко Костадинов Величков, образование висше, специалист по хирургия.

Д-р Лилия Георгиева Чингарска, образование висше, специалист по нервни болести.

Д-р Любомир Боянов Таушански, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

Д-р Николай Панев Вардаров, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

Д-р Михаил Ненков Зарев, образование висше, специалист по хигиена на труда.

Д-р Сотир Христов Каралийски, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

2.6. Съдебномедицинска експертиза за телесно здраве

Д-р Александър Асенов Антимов, образование висше, специалист по нервни болести.

Д-р Бойко Илиев Полянов, образование висше, специалист по хирургия.

Д-р Борис Славчов Жабински, образование висше, специалист по нервни болести.

Д-р Емил Зиновиев Лазов, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

Д-р Златко Костадинов Величков, образование висше, специалист по хирургия.

Д-р Лилия Георгиева Чингарска, образование висше, специалист по нервни болести.

Д-р Любомир Боянов Таушански, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

Д-р Николай Панев Вардаров, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

Д-р Сашка Стойнева Павлова, образование висше, специалист по вътрешни болести и пневмология и фтизиатрия.

Д-р Сотир Христов Каралийски, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

3. Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“

3.1. Съдебнопсихиатрична експертиза

Д-р Александър Иванов Паризов, образование висше, специалист по психиатрия.

Д-р Владислава Кирилова Разсолкова, образование висше, специалист по психиатрия и детска психиатрия.

Д-р Даниела Георгиева Панайотова, образование висше, специалист по психиатрия.

Д-р Илка Иванова Кръстева, образование висше, специалист по психиатрия и нервни болести.

3.2. Съдебнопсихологична експертиза

Антонина Панчова Карамфилова, образование висше, квалификация психология, следдипломна квалификация – клинична психология, медицинска психология, развитие в условията на ранна депривация, проблеми на осиновяването.

Елеонора Костадинова Василиева, образование висше, квалификация психолог – съдебен експерт.

Катя Александрова Николова, образование висше, квалификация магистър по социални дейности, експерт по психология.

Катя Костадинова Младенова, образование висше, квалификация магистър по социална психология; психолог – съдебен експерт.

Снежина Спасова Михайлова, образование висше, квалификация – специалист по психология.

3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза

Д-р Александър Иванов Паризов, образование висше, специалист по психиатрия.

Антонина Панчова Карамфилова, образование висше, квалификация психология, следдипломна квалификация – клинична психология, медицинска психология, развитие в условията на ранна депривация, проблеми на осиновяването.

Д-р Владислава Кирилова Разсолкова, образование висше, специалист по психиатрия и детска психиатрия.

Д-р Даниела Георгиева Панайотова, образование висше, специалист по психиатрия.

Елеонора Костадинова Василиева, образование висше, квалификация психолог – съдебен експерт.

Д-р Илка Иванова Кръстева, образование висше, специалист по психиатрия и нервни болести.

Катя Александрова Николова, образование висше, квалификация магистър по социални дейности; експерт по психология.

Катя Костадинова Младенова, образование висше, квалификация магистър по социална психология; психолог – съдебен експерт.

Снежина Спасова Михайлова, образование висше, квалификация – специалист по психология.

3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни

Д-р Александър Иванов Паризов, образование висше, специалист по психиатрия.

Антонина Панчова Карамфилова, образование висше, квалификация психология, следдипломна квалификация – клинична психология, медицинска психология, развитие в условията на ранна депривация, проблеми на осиновяването.

Д-р Владислава Кирилова Разсолкова, образование висше, специалист по психиатрия и детска психиатрия.

Д-р Даниела Георгиева Панайотова, образование висше, специалист по психиатрия.

Елеонора Костадинова Василиева, образование висше, квалификация психолог – съдебен експерт.

Д-р Илка Иванова Кръстева, образование висше, специалист по психиатрия и нервни болести.

Катя Костадинова Младенова, образование висше, квалификация магистър по социална психология; психолог – съдебен експерт.

Катя Александрова Николова, образование висше, квалификация магистър по социални дейности; експерт по психология.

Снежина Спасова Михайлова, образование висше, квалификация – специалист по психология.

4. Клас „Съдебно-икономически експертизи“

4.1. Съдебно-счетоводна експертиза

Ана Николова Томова, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Анка Георгиева Липева, образование средно специално, квалификация икономист и счетоводител.

Бойко Георгиев Кечев, образование висше, квалификация – икономист-системорганизатор.

Валентина Иванова Георгиева, образование висше, специалност „Маркетинг и мениджмънт“ и „Финанси“, квалификация икономист; специалност „Електрически машини и апарати“, квалификация електроинженер.

Валентина Петрова Негревска, образование висше, квалификация икономист.

Валери Василев Христов, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Василка Христова Пиргова, образование средно специално, квалификация счетоводител и икономист.

Вергиния Веселинова Иванова, образование висше, квалификация икономист.

Вили Бориславова Кечева, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Галина Тодорова Матуска, образование средно специално, квалификация икономист-счетоводител.

Геновева Венева Ненова, образование полу-висше, квалификация икономист.

Георги Йорданов Спирос, образование висше, квалификация икономист.

Георги Мирчев Вълев, образование висше, квалификация икономист.

Георги Стоянов Велков, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация икономист-счетоводител, специализация „Данъчен и митнически контрол“.

Гергана Йорданова Серафимова, образование висше, квалификация магистър по икономика.

Даниела Георгиева Димитрова, образование висше, квалификация финансово-счетоводна и правна дейност на фирмата.

Димитър Стоянчов Атанасов, образование висше, квалификация икономист.

Евгени Зафиров Таушанов, образование висше, квалификация икономист организатор, доп. квалификации – специалист по проектиране на АСЧ, мениджмънт, управление на корпоративните финанси.

Емил Димитров Нейков, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Емилия Асенова Костадинова, образование висше, сл. тел. 078/551257, квалификация икономист.

Здравка Николова Алексиева, образование средно специално, квалификация счетоводител.

Златка Георгиева Деянчева, образование средно специално, квалификация счетоводител и икономист.

Иван Димитров Петков, образование висше, квалификация счетовод.

Иван Кирилов Дермански, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Иван Тасков Станчев, образование висше, квалификация икономист, организация на пром. производство.

Костадин Симеонов Чучуков, образование висше, квалификация икономист.

Лалка Георгиева Станчева, образование висше, специалност „Счетоводна отчетност“, квалификация икономист-счетоводител.

Малинка Богданова Никова, образование висше, квалификация икономист.

Маргарита Крумова Васева, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Мария Ганчева Георгиева-Драгомирова, образование висше, квалификация икономист.

Марияна Георгиева Стоименова, образование средно специално, квалификация икономист-проектант.

Митко Андонов Дъбовски, образование средно специално, квалификация счетоводител.

Надежда Димитрова Шалдупова, образование висше, квалификация икономист по труда.

Недка Вълчева Харалампиева, образование висше, квалификация икономист-системорганизатор.

Николай Иванов Рошков, образование висше, квалификация икономист.

Николина Стефанова Стойнева, образование висше, квалификация икономист.

Петър Стоилов Петров, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Реонита Иванова Йорданова, образование висше, квалификация икономист-счетоводител, разрешение за достъп до КИ до ниво „Секретно“ – валидно до 11.06.2016 г.

Роза Методиева Христова, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация икономист.

Росица Веселинова Митова, образование средно специално, квалификация счетоводител и икономист.

Славка Стоянова Манова, образование висше, квалификация икономист.

Снежанка Райчова Траянска, образование висше, квалификация икономист.

Соня Софрониева Димитрова, образование висше, квалификация аграрикономист, друга специалност организация и управление на бизнеса и управленска отчетност.

Спаска Захариева Чочова, образование полувисше, специалност „Икономика на съобщенията“.

Станка Стоянова Чавдарова, образование висше, квалификация икономист-финансист.

Христо Митков Дъбовски – образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация икономист-счетоводител.

Цветан Иванов Дамянов, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Цветанка Илиева Илиева, образование средно специално, квалификация счетоводител и икономист.

4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза

Ана Николова Томова, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Бойко Георгиев Кечев, образование висше, квалификация – икономист-системорганизатор.

Валери Василев Христов, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Валентина Иванова Георгиева, образование висше, специалност „Маркетинг и мениджмънт“ и „Финанси“, квалификация икономист; специалност „Електрически машини и апарати“, квалификация електроинженер.

Валентина Петрова Негревска, образование висше, квалификация икономист.

Василка Христова Пиргова, образование средно специално, квалификация счетоводител и икономист.

Вили Бориславова Кечева, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Ганчо Кирилов Ангелов, образование висше, квалификация икономист по търговията.

Гергана Йорданова Серафимова, образование висше, квалификация магистър по икономика.

Георги Стоянов Велков, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация икономист-счетоводител, специализация „Данъчен и митнически контрол“.

Даниела Георгиева Димитрова, образование висше, квалификация финансово-счетоводна и правна дейност на фирмата.

Димитър Стоянчов Атанасов, образование висше, квалификация икономист.

Димитър Владимиров Николов, образование висше, специалност „Икономика и организация на селското стопанство“, квалификация аграрикономист, специализация „Икономика и управление на АПП“.

Евгени Зафиров Таушанов, образование висше, квалификация икономист-организатор, доп. квалификации – специалист по проектиране на АСЧ, мениджмънт, управление на корпоративните финанси.

Емил Димитров Нейков, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Емилия Асенова Костадинова, образование висше, квалификация икономист.

Здравка Николова Алексиева, образование средно специално, квалификация счетоводител.

Иван Кирилов Дермански, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Иван Тасков Станчев, образование висше, квалификация икономист, организация на пром. производство.

Кристина Костадинова Костадинова, образование висше, квалификация магистър по икономика.

Лалка Георгиева Станчева, образование висше, специалност „Счетоводна отчетност“, квалификация икономист-счетоводител.

Маргарита Крумова Васева, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Марияна Георгиева Стоименова, образование средно специално, квалификация икономист-проектант.

Надежда Димитрова Шалдупова, образование висше, квалификация икономист по труда.

Недка Вълчева Харалампиева, образование висше, квалификация икономист-системорганизатор.

Николай Иванов Рошков, образование висше, квалификация икономист.

Петър Стоилов Петров, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Реонита Иванова Йорданова, образование висше, квалификация икономист-счетоводител, разрешение за достъп до КИ до ниво „Секретно“ – валидно до 11.06.2016 г.

Роза Методиева Христова, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация икономист.

Славка Стоянова Манова, образование висше, квалификация икономист.

Снежанка Райчова Траянска, образование висше, квалификация икономист.

Соня Софрониева Димитрова, образование висше, квалификация аграрикономист, друга специалност „Организация и управление на бизнеса и управленска отчетност“.

Спаска Захариева Чочова, образование полувисше, специалност „Икономика на съобщенията“.

Христо Митков Дъбовски, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация икономист-счетоводител.

Цветелин Кирилов Иванов, образование висше, специалност „Икономика – бизнес администрация“, специализация „Маркетинг, реклама и бизнес комуникации“, митнически режим и процедури, мерки на търговската политика, Инкотермс 2000, Интарстат и международен автомобилен транспорт.

Цветанка Илиева Илиева, образование средно специално, квалификация счетоводител и икономист.

4.3. Съдебно-стокова експертиза

Ана Николова Томова, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Бойко Георгиев Кечев, образование висше, квалификация – икономист-системорганизатор.

Валери Василев Христов, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Валентина Иванова Георгиева, образование висше, специалност „Маркетинг и мениджмънт“ и „Финанси“, квалификация икономист; специалност „Електрически машини и апарати“, квалификация електроинженер.

Вили Бориславова Кечева, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Ганчо Кирилов Ангелов, образование висше, квалификация икономист по търговията.

Гергана Йорданова Серафимова, образование висше, квалификация магистър по икономика.

Георги Стоянов Велков, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация икономист-счетоводител, специализация „Данъчен и митнически контрол“.

Даниела Георгиева Димитрова, образование висше, квалификация финансово-счетоводна и правна дейност на фирмата.

Евгени Зафиров Таушанов, образование висше, квалификация икономист-организатор, доп. квалификации – специалист по проектиране на АСЧ, мениджмънт, управление на корпоративните финанси.

Емил Атанасов Георгиев, образование висше, квалификация машинен инженер.

Здравка Николова Алексиева, образование средно специално, квалификация счетоводител.

Иван Димитров Петков, образование висше, квалификация счетовод.

Лалка Георгиева Станчева, образование висше, специалност „Счетоводна отчетност“, квалификация икономист-счетоводител.

Лидия Иванова Ушанова, образование висше, квалификация машинен инженер.

Маргарита Крумова Васева, образование висше, квалификация икономист-счетоводител.

Надежда Димитрова Шалдупова, образование висше, квалификация икономист по труда.

Николай Иванов Рошков, образование висше, квалификация икономист.

Реонита Иванова Йорданова, образование висше, квалификация икономист-счетоводител, разрешение за достъп до КИ до ниво „Секретно“ – валидно до 11.06.2016 г.

Роза Методиева Христова, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация икономист.

Спаска Захариева Чочова, образование полувисше, специалност „Икономика на съобщенията“.

5. Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза

Валентина Иванова Георгиева, образование висше, специалност „Маркетинг и мениджмънт“ и „Финанси“, квалификация икономист; специалност „Електрически машини и апарати“, квалификация електроинженер.

Валентин Стойчев Стойчев, образование висше, квалификация инженер по радиоелектроника. Ваня Крумова Цветкова, образование висше, квалификация строителен инженер по ПГС.

Васил Атанасов Жабински, образование висше, квалификация машинен инженер – ДВГ.

Васил Станойков Стоянов, образование висше, квалификация инженер геодезист.

Василка Георгиева Пашева, образование висше, квалификация строителен инженер по транспортно строителство.

Виктор Борисов Чочов, образование полувисше, специалност радиотехника.

Георги Асенов Стоименов, образование висше, квалификация машинен инженер, разрешение за достъп до КИ до ниво „Секретно“ – валидно до 22.05.2017 г.

Георги Христов Илинов, образование висше, квалификация машинен инженер; от средното образование – техник по оптика.

Даниела Георгиева Димитрова, образование висше, квалификация инженер физик.

Димитър Стойнев Митов, образование висше, квалификация инженер геодезист.

Димитър Янев Томов, образование висше, квалификация инженер по хидроенергийно строителство.

Драган Христов Мазнев, образование висше, квалификация минен инженер по разработка на полезни изкопаеми.

Драгомир Димитров Драгнев, образование висше, квалификация инженер по геодезия, фотограмметрия и картография.

Елена Василева Лозанова, образование висше, квалификация строителен инженер по ПГС.

Емил Атанасов Георгиев, образование висше, квалификация машинен инженер.

Здравка Иванова Велинова, образование висше, квалификация инженер геолог-хидрогеолог; специализация по ИП при строителството на нови жилищни комплекси.

Йордан Василев Величков, образование висше, квалификация електроинженер.

Йорданка Георгиева Апостолова, образование висше, квалификация инженер по геодезия, фотограмметрия и картография.

Кирил Георгиев Починков, образование висше, квалификация електроинженер.

Кирил Миланов Червенияков, образование висше, квалификация електроинженер.

Лидия Иванова Ушанова, образование висше, квалификация машинен инженер.

Лъчезар Тодоров Димитров, образование висше, квалификация електроинженер.

Маргарита Пенева Стоименова, образование висше, квалификация машинен инженер.

Никола Ангелов Балкански, образование висше, квалификация електроинженер.

Нина Димчова Терзийска, образование висше, квалификация минен инженер по маркшайдерство и геодезия.

Огнян Славчев Цветков, образование висше, квалификация строителен инженер по пътно строителство.

Пламен Димитров Гърбов, образование висше, гражданска квалификация строителен инженер по технология на строителството и военна квалификация военен инженер по технология на строителството.

Росен Иванов Стойчев, образование висше, квалификация минен инженер.

Румен Иванов Серафимов, образование висше, квалификация инженер по геодезия, фотограмметрия и картография.

Румяна Миткова Стоянова, образование висше, квалификация машинен инженер.

Соня Иванова Димитрова, образование висше, квалификация машинен инженер.

Стефка Стоилова Карамфилова, образование средно специално, квалификация среден техник по строителство и архитектура.

Тодор Асенов Стоименов, образование висше, специалност „Водоснабдяване и канализация“, квалификация строителен инженер по водоснабдяване и канализация.

5.2. Съдебна автотехническа експертиза

Александър Асенов Александров, образование висше, квалификация – инженер-химик, експерт-криминалист.

Бисер Малинов Кирилов, образование висше, квалификация машинен инженер.

Богдан Найденов Георгиев, образование висше, квалификация машинен инженер.

Борис Георгиев Михалков, образование висше, квалификация – машинен инженер.

Васил Атанасов Жабински, образование висше, квалификация машинен инженер – ДВГ.

Георги Асенов Стоименов, образование висше, квалификация машинен инженер, разрешение за достъп до КИ до ниво „Секретно“ – валидно до 22.05.2017 г.

Георги Костадинов Илиевски, образование висше – бакалавър, квалификация машинен инженер.

Драган Христов Мазнев, образование висше, квалификация минен инженер по разработка на полезни изкопаеми; сертификат за автотехническа експертиза.

Емил Атанасов Георгиев, образование висше, квалификация машинен инженер.

Йордан Василев Величков, образование висше, квалификация електроинженер.

Йордан Георгиев Петров, образование висше, квалификация машинен инженер.

Лидия Иванова Ушанова, образование висше, квалификация машинен инженер.

Никола Кирилов Велков, образование висше, квалификация машинен инженер.

Росен Иванов Стойчев, образование висше, квалификация минен инженер.

Симеон Харалампиев Митков, образование средно специално, квалификация машинен техник по механизация на селското стопанство.

5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза

Васил Атанасов Жабински, образование висше, квалификация машинен инженер – ДВГ.

Георги Асенов Стоименов, образование висше, квалификация машинен инженер, разрешение за достъп до КИ до ниво „Секретно“ – валидно до 22.05.2017 г.

Георги Христов Илинов, образование висше, квалификация машинен инженер; от средното образование – техник по оптика.

Драган Христов Мазнев, образование висше, квалификация минен инженер по разработка на полезни изкопаеми.

Емил Атанасов Георгиев, образование висше, квалификация машинен инженер.

Йордан Василев Величков, образование висше, квалификация електроинженер.

Людмила Илиева Михайлова, образование висше, квалификация инженер-химик, специалност „Технология на кожата“.

Румяна Миткова Стоянова, образование висше, квалификация машинен инженер.

5.4. Съдебна компютърно-техническа експертиза

Кирил Миланов Червенияков, образование висше, квалификация електроинженер.

5.5. Съдебна строително-техническа експертиза

Александър Драганов Шулев, образование висше, квалификация инженер по хидромелиоративно строителство.

Анна Анатолиева Тишкова-Алексиева, образование висше, квалификация – архитект.

Анка Стефанова Стоянова, образование средно специално, квалификация – среден техник строителство и архитектура.

Борислав Любенов Гонев, образование висше, квалификация – инженер-геодезист.

Валери Здравков Йовчев, образование висше, специалност „Противопожарна техника и безопасност“, квалификация инженер по противопожарна техника и безопасност, специалност „ПГС“, квалификация магистър инженер.

Ваня Крумова Цветкова, образование висше, квалификация строителен инженер по ПГС.

Васил Станойков Стоянов, образование висше, квалификация инженер-геодезист.

Венцислав Николов Точев, образование средно специално, квалификация строителен техник.

Георги Асенов Георгиев, образование висше, квалификация архитект.

Димитър Тодоров Велинов, образование висше, квалификация строителен инженер по ПГС.

Димитър Янев Томов, образование висше, квалификация инженер по хидроенергийно строителство.

Елвира Боянова Цонева, образование средно специално, квалификация строителен техник.

Елка Кирилова Златкова-Симеонова, образование средно специално, квалификация среден строителен техник.

Емил Димитров Кирилов, образование висше, специалност „Промислено и гражданско строителство – технология“, квалификация строителен инженер по ПГС.

Живка Христова Танева, образование висше, квалификация строителен инженер по хидроенергийно строителство.

Зорка Кирилова Кръстева-Видолова, образование висше, специалност „Промислено и гражданско строителство“, квалификация строителен инженер по ПГС.

Йорданка Ставрева Починкова, образование средно специално, квалификация среден техник по строителство и архитектура.

Йорданка Кирилова Низамова, образование висше, квалификация строителен инженер по транспортно строителство.

Катя Костадинова Младенова, образование средно специално, квалификация среден техник по строителство.

Катя Славева Сотирова, образование висше, квалификация строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

Любомир Борисов Велинов, образование висше, квалификация инженер-геодезист.

Милан Богданов Ангелов, образование висше, квалификация строителен инженер по ПГС.

Милка Петрова Каблешкова, образование висше, квалификация архитект.

Николай Антонов Манов, образование висше, квалификация строителен инженер по жп строителство.

Николина Иванова Георгиева, образование средно специално, квалификация среден техник по строителство и архитектура.

Огнян Славчев Цветков, образование висше, квалификация строителен инженер по пътно строителство.

Пламен Димитров Гърбов, образование висше, гражданска квалификация строителен инженер по технология на строителството и военна квалификация военен инженер по технология на строителството.

Светлана Любомирова Каролева, образование висше, квалификация инженер по озеленяване.

Серьожа Йорданов Котев, образование висше, квалификация строителен инженер по ПГС.

Соня Цанкова Стойчева, образование висше, квалификация пътни съоръжения.

Станойко Йорданов Станойков, образование средно специално, квалификация среден техник-геодезист.

Стефка Стоилова Карамфилова, образование средно специално, квалификация среден техник по строителство и архитектура.

Стойка Манчева Кънева, образование средно специално, специалност „Строителство и архитектура“, квалификация строителен техник.

Стоян Стефанов Грозданов, образование средно специално, квалификация среден техник геодезия и картография.

Тодор Асенов Стоименов, образование висше, специалност „Водоснабдяване и канализация“, квалификация строителен инженер по водоснабдяване и канализация.

5.6. Съдебна пожаротехническа експертиза

Валери Здравков Йовчев, образование висше, специалност „Противопожарна техника и безопасност“, квалификация инженер по противопожарна техника и безопасност, специалност „ПГС“, квалификация магистър инженер.

Васил Атанасов Жабински, образование висше, квалификация машинен инженер – ДВГ.

Йордан Василев Величков, образование висше, квалификация електроинженер.

Кирил Миланов Червеняков, образование висше, квалификация електроинженер.

6. Клас „Съдебно-биологични експертизи“

6.1. Съдебно-ботаническа експертиза

Светлана Любомирова Каролева, образование висше, квалификация инженер по озеленяване.

6.2. Съдебно-зоологическа експертиза

6.3. Съдебно-микробиологична експертиза

Мая Иванова Кичева, образование висше, кандидат на биологичните науки, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация биохимик – клиничен химик.

6.4. Съдебно-ентомологична експертиза

7. Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

7.1. Съдебно-химическа експертиза

Александър Асенов Александров, образование висше, квалификация – инженер-химик.

7.2. Съдебно-физическа експертиза

Даниела Георгиева Димитрова, образование висше, квалификация инженер-физик.

7.3. Съдебна физико-химическа експертиза

8. Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

8.1. Съдебна ветеринарномедицинска експертиза

Д-р Валентина Тодорова Тончева, образование висше, квалификация ветеринарен лекар, научна степен доктор.

Д-р Емил Петров Гъгнев, образование висше, квалификация доктор по ветеринарна медицина.

Нина Георгиева Ангелова, образование средно специално, квалификация ветеринарен техник.

8.2. Съдебна агротехническа експертиза

Георги Мирчев Балабански, образование висше, квалификация инженер-агроном.

Димитър Костадинов Джермански, образование висше, квалификация агроном.

Екатерина Антонова Златанова, образование висше, квалификация агроном-полевод.

Елена Любомирова Трайкова, образование висше, квалификация агроном-полевод; специалист по международно право и външна търговия.

Невена Йорданова Димитрова, образование висше, квалификация агроном-полевод.

Невенка Асенова Панчева, образование висше, квалификация агроном-полевод.

Теменужка Сотирова Спасова, образование висше, квалификация агроном-полевод.

Христо Павлов Вучков, образование висше, квалификация агроном-полевод.

Цветана Миланова Терзийска, образование висше, квалификация агроном по растителна защита.

9. Клас „Съдебно-изкуствоведски експертизи“

Илона Веселинова Захариева, висше художествено образование, специалност „Резба“.

10. Клас „Други съдебни експертизи“

10.3. Оценители

Борис Георгиев Михалков, образование висше, квалификация – машинен инженер; оценка на машини и съоръжения.

Борислав Любенов Гонев, образование висше, квалификация – инженер-геодезист; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Валери Василев Христов, образование висше, квалификация икономист-счетоводител; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения

Васил Атанасов Жабински, образование висше, квалификация машинен инженер – ДВГ; автоексперт при ПТП; оценка на машини и съоръжения.

Василка Георгиева Пашева, образование висше, квалификация строителен инженер по транспортно строителство; оценка на недвижими имоти; оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества.

Галина Тодорова Матуска, образование средно специално, квалификация икономист-счетоводител; експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях.

Георги Мирчев Балабански, образование висше, квалификация инженер-агроном; сертификат КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Георги Асенов Георгиев, образование висше, квалификация архитект; оценител на недвижими имоти; лиценз за оценка на други активи (архитектурни паметници на културата и интериор).

Даниела Георгиева Димитрова, образование висше, квалификация инженер-физик; сертификат от КНОБ за оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Димитър Стойнев Митов, образование висше, квалификация инженер-геодезист; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Димитър Владимиров Николов, образование висше, специалност „Икономика и организация на селското стопанство, квалификация аграрикономист, специализация „Икономика и управление на АПП“ – сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения – при покупко-продажба, подялба, обезщетения, пропуснати ползи, нанесени щети, арендни такси, наеми и др. подобни; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания – задължения, обезщетения, наеми, пропуснати ползи и други финансово-парични отношения, произхождащи от договорни и обичайни задължения.

Екатерина Антонова Златанова, образование висше, квалификация агроном-полевец; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Елена Василева Лозанова, образование висше, квалификация строителен инженер по ПГС; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Елена Любомирова Трайкова, образование висше, квалификация агроном-полевец; специалист по международно право и външна търговия; оценка на недвижими имоти; оценител на земеделски земи.

Живка Христова Танева, образование висше, квалификация строителен инженер по хидроенергийно строителство; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Здравка Иванова Велинова, образование висше, квалификация инженер геолог-хидрогеолог; специализация по ИП при строителството на нови жилищни комплекси; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Здравка Николова Алексиева, образование средно специално, квалификация счетоводител; автоексперт-оценител; експерт-оценител на машини и съоръжения, активи.

Илона Веселинова Захариева, висше художествено образование, специалност „Резба“; оценка на други активи (произведения на изкуството, антиквариат, благородни метали, скъпоценни камъни и т.н.) в сферата на приложните изкуства и етнографията; член на Асоциацията на бизнес оценителите, секция „Художествени произведения“.

Йордан Василев Величков, образование висше, квалификация електроинженер; оценител на машини и съоръжения, контрол на техническото състояние на земеделска техника, дипломиран стопански ръководител – мениджър.

Йорданка Ставрева Починкова, образование средно специално, квалификация среден техник по строителство и архитектура; оценка на недвижими имоти.

Йорданка Кирилова Низамова, образование висше, квалификация строителен инженер по транспортно строителство; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Катерина Илиева Дерлипанска, образование висше, квалификация строителен инженер по жп строителство; оценка на недвижими имоти.

Катя Славева Сотирова, образование висше, квалификация строителен инженер по промишлено и гражданско строителство; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Кирил Георгиев Починков, образование висше, квалификация електроинженер; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

Костадин Симеонов Чучуков, образование висше, квалификация икономист; оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества.

Лидия Иванова Ушанова, образование висше, квалификация машинен инженер; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

Любомир Борисов Велинов, образование висше, квалификация инженер-геодезист; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Митко Андонов Дъбовски, образование средно специално, квалификация счетоводител; експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях; експерт-оценител на селскостопански машини, оборудване и съоръжения; експерт-оценител на единични, група дървета и редици.

Надя Йорданова Великова, образование висше, специалност „Хидромелиоративно строителство“, квалификация строителен инженер по хидромелиоративно строителство; оценка на недвижими имоти.

Невенка Асенова Панчева, образование висше, квалификация агроном-полевец; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения; експерт-оценител на селскостопански машини, оборудване и съоръжения.

Никола Кирилов Велков, образование висше, квалификация машинен инженер; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

Николина Стефанова Стойнева, образование висше, квалификация икономист; съдебно-счетоводен експерт – вещо лице; експерт-оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата.

Румяна Миткова Стоянова, образование висше, квалификация машинен инженер; автоексперт-оценител; експерт-оценител на инвестиционен проект; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания; експерт по здравословни и безопасни условия на труд.

Симеон Харалампиев Митков, образование средно специално, квалификация машинен техник по механизация на селското стопанство; експерт-оценител на машини и съоръжения; автоексперт-оценител.

Соня Цанкова Стойчева, образование висше, квалификация пътни съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях; експерт-оценител на единични, група дървета и редици; експерт-оценител на селскостопански машини, оборудване и съоръжения.

Стефка Стоилова Карамфилова, образование средно специално, квалификация среден техник по строителство и архитектура; експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях.

Теменужка Сотирова Спасова, образование висше, квалификация агроном-полевъд; оценител на земеделски земи и подобренията върху тях; оценка на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях.

Цветана Миланова Терзийска, образование висше, квалификация агроном по растителна защита; експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

10.4. Други съдебни експертизи

Георги Асенов Георгиев, образование висше, квалификация архитект; удостоверение за координатор по безопасност и здраве в строителството.

Георги Христов Илинов, образование висше, квалификация машинен инженер; от средното образование – техник по оптика.

Гергана Йорданова Серафимова, образование висше, квалификация магистър по икономика; вътрешен одитор в публичния сектор.

Георги Стоянов Велков, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация икономист-счетоводител, специализация „Данъчен и митнически контрол“.

Димитър Владимиров Николов, образование висше, специалност „Икономика и организация на селското стопанство“, квалификация аграрикономист, специализация „Икономика и управление на АПП“ – селско стопанство – растениевъдство и животновъдство – технология, икономика, организация, отчетност, финансови анализи, аренда, наеми и други отношения; оценка на селскостопански животни, ферми, мандри, колбасарски цехове, консервни фабрики и др.

Тодорка Костадинова Дамянова, образование висше, квалификация инженер-менеджър; преводач-тълковник от и на жестомимичен език.

Мая Иванова Кичева, образование висше, кандидат на биологичните науки, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация биохимик – клиничен химик; използване на ДНК (генетичен) анализ със съвременни молекулярно-биологични техники.

Маргарита Крумова Васева, образование висше, квалификация икономист-счетоводител; вътрешен одитор в публичния сектор; контрол, одит и отчетност в бюджета на централната администрация.

8726

456. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 ЗСВ за съдебния район на Окръжния съд – Перник, и Административния съд – Перник, към Апелативния съд – София, за 2015 г.

1. Клас „Криминалистични експертизи“

1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства

Антон Никодинов Николов, образование – висше. Криминален експерт. Право.

Георги Георгиев Трифонов, образование – висше.

Емил Иванов Крумов, образование – висше. Графически, дактилоскопски, техническо изследване на документа.

Емил Любомиров Колев, образование – висше. Противодействие на престъпността и опазване на обществения ред, криминалистически изследвания.

Емил Цветанов Костадинов, образование – средно специално. Охрана на обществения ред и КАТ.

Людмил Благоев Димитров, образование – висше. Право, експерт-криминалист.

Николай Стоянов Антонов, образование – висше. Биолог с втора специалност „Химия“.

Силвана Евлогиева Цветанова, образование – висше. Инженер, специалност „Информационни и управляващи технологии“, специализация „Инженерна икономика и мениджмънт“. Удостоверение на НИКК – МВР, за криминалистическо (техническо и графическо) изследване на документи.

1.2. Трасологични експертизи

Антон Никодинов Николов, образование – висше. Криминален експерт. Право.

Георги Георгиев Трифонов, образование – висше.

Емил Иванов Крумов, образование – висше. Графически, дактилоскопски, техническо изследване на документа.

Емил Любомиров Колев, образование – висше. Противодействие на престъпността и опазване на обществения ред, криминалистически изследвания.

Емил Цветанов Костадинов, образование – средно специално. Охрана на обществения ред и КАТ.

Людмил Благоев Димитров, образование – висше. Право, експерт-криминалист.

1.3. Съдебно-балистични експертизи

Антон Никодинов Николов, образование – висше. Криминален експерт. Право.

Георги Георгиев Трифонов, образование – висше.

Емил Иванов Крумов, образование – висше. Графически, дактилоскопски, техническо изследване на документа.

Емил Любомиров Колев, образование – висше. Противодействие на престъпността и опазване на общественя ред, криминалистически изследвания.

Емил Цветанов Костадинов, образование – средно специално. Охрана на общественя ред и КАТ.

Людмил Благоев Димитров, образование – висше. Право, експерт-криминалист.

1.4. Биометрични криминалистични експертизи

Георги Георгиев Трифонов, образование – висше.

Емил Любомиров Колев, образование – висше. Противодействие на престъпността и опазване на общественя ред, криминалистически изследвания.

2. Клас „Съдебномедицински експертизи“

2.1. Съдебномедицинска експертиза на труп

Кирил Стоименов Чакъров, образование – висше. Лекар – специалист по съдебна медицина.

Румен Василев Стоименов, образование – висше. Лекар – специалист по съдебна медицина.

2.2. Съдебномедицинска експертиза на телесни повреди

Анна Георгиева Милошева, образование – висше. Невролог, специалист ТЕЛК.

Антоанета Кирилова Стаменкова, образование – висше. Стоматолог. Сертификат „Здравен мениджмънт в условията на здравното осигуряване“. Сертификат „Грешки в неподвижното протезиране. Практически подходи за тяхното отстраняване. Традиционни и модифицирани стъкло-йономерни цименти. Компомерни obtуровъчни и циментиращи материали“. Сертификат „Кариес на ранното детство. Функционални и пародонтални последици. Общите заболявания на детето и отражението им в устната кухина. Съвременни методи на лечение“. Сертификат „Спешни и алергични състояния в стоматологичната практика“. Сертификат „Двуетапно лечение на хронични дифузни периодонтити“. Сертификат „Съвременна ендодонтия. Избягване на витални и невитални зъби. Естетично кевларено шиниране на пародонтални зъби“. Сертификат „Ендодонтско лечение при зъби с незавършено кореново развитие“. Сертификат „Лечение на възпалителните заболявания на пародонта: редуция на пародонталния джоб – регенеративни техники“. Сертификат „Безнадеждни случаи в ендодонтията. Съвременни локални анестетици. Съвременни методи за локална анестезия в стоматологията“. Сертификат „Антимикробна терапия на пародонталните заболявания: приложение на антибиотиците и други антисептици за локално и системно лечение на пародонталните заболявания, основаващо се на научни доказателства. Нова теоретична и практична концепция за профилактиката на кръвното асоцииране (кръстосани инфекции) в денталната практика – структура, обзавеждане и организация на работата в стоматологичния

кабинет. Съвременни методи за дезинфекция и стерилизация в денталната практика“. Сертификат „Образна диагностика за заболяванията на зъбите и периодонта. Възпалителни заболявания. Орални херпесни инфекции в детско-юношеска възраст. Херпесни вируси и противовирусен имунитет. Алгоритми за клинична диагностика. Схеми за лечение. Рецидивиращи афти и афтози. Съвременни имунологични концепции. Клинична характеристика, диагностика, лечебни схеми“. Сертификат „Анализ на неуспеха при ендодонтско лечение. Съвременни техники за препариране на коренови канали. Съвременни техники за obtуриране на коренови канали“. Сертификат „Основни принципи в съвременното ендодонтско лечение – триизмерна ендодонтия“.

Антоанета Симеонова Николова, образование – висше. Офталмолог.

Валентина Димитрова Пасатова, образование – висше. Хирург.

Жулиета Георгиева Тодорова, образование – висше. Невролог.

Йорданка Димитрова Златева, образование – висше. Хигиена на труда, професионални заболявания.

Кирил Ананиев Симеонов, образование – висше. Медицина – ортопедия и травматология.

Кирил Стоименов Чакъров, образование – висше. Лекар – специалист по съдебна медицина.

Милко Пантелеев Милков, образование – висше. Специалист – ортопедия и травматология.

Николай Иванов Алексов, образование – висше. Специалист вътрешни болести, кардиолог.

Росен Йорданов Матеев, образование – висше. Невролог. Свидетелство за правоспособност по „Клинична електроенцефалограма“; следдипломна квалификация по „Електроенцефалография – диагностична значимост и клинично приложение в неврологията“, по „Електроенцефалография и мозъчна картография“, по „Доплерова сонография“, по „Мануална терапия на вертеброгенните заболявания“, по „Актуални проблеми на детската неврология“, удостоверение за семинар на тема „Диагностично-терапевтични аспекти при лечение на епилепсия при възрастни и деца“.

Румен Василев Стоименов, образование – висше. Лекар – специалист по съдебна медицина.

2.3. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход

Борис Петров Шахов, образование – висше. Молекулярен биолог.

Йорданка Асенова Крумова, образование – висше. Специалист – акушерство и гинекология.

Мая Иванова Кичева, образование – висше. Експерт ДНК анализи; кандидат на биологичните науки; специалист по молекулярна и функционална биология. Биохимик – клиничен химик. Анализ на белтъци и ензими. Генотипиране, секвениране.

Николай Гинчев Тюфекчиев, образование – висше. Експерт ДНК анализи; специалист по молекулярна биология, биохимия и микробиология. Биохимик, микробиолог със специализация в вирусология.

2.4. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човека

Антоанета Кирилова Стаменкова, образование – висше. Стоматолог. Сертификат „Здравен мениджмънт в условията на здравето осигуряване“. Сертификат „Грешки в неподвижното протезиране. Практически подходи за тяхното отстраняване. Традиционни и модифицирани стъкло-йономерни цименти. Компомерни obtуровъчни и циментиращи материали“. Сертификат „Кариес на ранното детство. Функционални и пародонтални последици. Общите заболявания на детето и отражението им в устната кухина. Съвременни методи на лечение“. Сертификат „Спешни и алергични състояния в стоматологичната практика“. Сертификат „Двуетапно лечение на хронични дифузни периодонтити“. Сертификат „Съвременна ендодонтия. Избяване на витални и невитални зъби. Естетично кевларено шиниране на пародонтозни зъби“. Сертификат „Ендодонтско лечение при зъби с незавършено кореново развитие“. Сертификат „Лечение на възпалителните заболявания на пародонта: редукция на пародонталния джоб – регенеративни техники“. Сертификат „Безнадеждни случаи в ендодонтията. Съвременни локални анестетици. Съвременни методи за локална анестезия в стоматологията“. Сертификат „Антимикробна терапия на пародонталните заболявания: приложение на антибиотиките и други антисептици за локално и системно лечение на пародонталните заболявания, основано се на научни доказателства. Нова теоретична и практична концепция за профилактиката на кръвното асоцииране (кръстосани инфекции) в денталната практика – структура, обзавеждане и организация на работата в стоматологичния кабинет. Съвременни методи за дезинфекция и стерилизация в денталната практика“. Сертификат „Образна диагностика за заболяванията на зъбите и периодонта. Възпалителни заболявания. Орални херпесни инфекции в детско-юношеска възраст. Херпесни вируси и противовирусен имунитет. Алгоритми за клинична диагностика. Схеми за лечение. Рецидивиращи афти и афтози. Съвременни имунологични концепции. Клинична характеристика, диагностика, лечебни схеми“. Сертификат „Анализ на неуспеха при ендодонтско лечение. Съвременни техники за препариране на коренови канали. Съвременни техники за obtуриране на коренови канали“. Сертификат „Основни принципи в съвременното ендодонтско лечение – триизмерна ендодонтия“.

Борис Петров Шахов, образование – висше. Молекулярен биолог.

Мая Иванова Кичева, образование – висше. Експерт ДНК анализи; кандидат на биологичните науки; специалист по молекулярна и функционална биология. Биохимик – клиничен химик. Анализ на белтъци и ензими. Генотипиране, секвениране.

Николай Гинчев Тюфекчиев, образование – висше. Експерт ДНК анализи; специалист по молекулярна биология, биохимия и микробиология. Биохимик, микробиолог със специализация вирусология.

2.5. Съдебномедицинска експертиза по писмени данни

Анна Георгиева Милошева, образование – висше. Невролог, специалист ТЕЛК.

Антоанета Кирилова Стаменкова, образование – висше. Стоматолог. Сертификат „Здравен мениджмънт в условията на здравето осигуряване“. Сертификат „Грешки в неподвижното протезиране. Практически подходи за тяхното отстраняване. Традиционни и модифицирани стъкло-йономерни цименти. Компомерни obtуровъчни и циментиращи материали“. Сертификат „Кариес на ранното детство. Функционални и пародонтални последици. Общите заболявания на детето и отражението им в устната кухина. Съвременни методи на лечение“. Сертификат „Спешни и алергични състояния в стоматологичната практика“. Сертификат „Двуетапно лечение на хронични дифузни периодонтити“. Сертификат „Съвременна ендодонтия. Избяване на витални и невитални зъби. Естетично кевларено шиниране на пародонтозни зъби“. Сертификат „Ендодонтско лечение при зъби с незавършено кореново развитие“. Сертификат „Лечение на възпалителните заболявания на пародонта: редукция на пародонталния джоб – регенеративни техники“. Сертификат „Безнадеждни случаи в ендодонтията. Съвременни локални анестетици. Съвременни методи за локална анестезия в стоматологията“. Сертификат „Антимикробна терапия на пародонталните заболявания: приложение на антибиотиките и други антисептици за локално и системно лечение на пародонталните заболявания, основано се на научни доказателства. Нова теоретична и практична концепция за профилактиката на кръвното асоцииране (кръстосани инфекции) в денталната практика – структура, обзавеждане и организация на работата в стоматологичния кабинет. Съвременни методи за дезинфекция и стерилизация в денталната практика“. Сертификат „Образна диагностика за заболяванията на зъбите и периодонта. Възпалителни заболявания. Орални херпесни инфекции в детско-юношеска възраст. Херпесни вируси и противовирусен имунитет. Алгоритми за клинична диагностика. Схеми за лечение. Рецидивиращи афти и афтози. Съвременни имунологични концепции. Клинична характеристика, диагностика, лечебни схеми“. Сертификат „Анализ на неуспеха при ендодонтско лечение. Съвременни техники за препариране на коренови канали. Съвременни техники за obtуриране на коренови канали“. Сертификат „Основни принципи в съвременното ендодонтско лечение – триизмерна ендодонтия“.

Антоанета Симеонова Николова, образование – висше. Офталмолог.

Валентина Димитрова Пасатова, образование – висше. Хирург.

Жулиета Георгиева Тодорова, образование – висше. Невролог.

Йорданка Асенова Крумова, образование – висше. Специалист – акушерство и гинекология.

Йорданка Димитрова Златева, образование – висше. Хигиена на труда, професионални заболявания.

Кирил Ананиев Симеонов, образование – висше. Медицина – ортопедия и травматология.

Кирил Стоименов Чакъргов, образование – висше. Лекар – специалист по съдебна медицина.

Николай Иванов Алексков, образование – висше. Специалист вътрешни болести, кардиолог.

Росен Йорданов Матеев, образование – висше. Невролог. Свидетелство за правоспособност по „Клинична електроенцефалограма“; следдипломна квалификация по „Електроенцефалография – диагностична значимост и клинично приложение в неврологията“, по „Електроенцефалография и мозъчна картография“, по „Доплерова сонография“, по „Мануална терапия на вертеброгенните заболявания“, по „Актуални проблеми на детската неврология“, удостоверение за семинар на тема „Диагностично-терапевтични аспекти при лечение на епилепсия при възрастни и деца“.

Румен Василев Стоименов, образование – висше. Лекар – специалист по съдебна медицина.

2.6. Съдебномедицинска експертиза за телесно здраве

Анна Георгиева Милошева, образование – висше. Невролог, специалист ТЕЛК.

Валентина Димитрова Пасатова, образование – висше. Хирург.

Жулиета Георгиева Тодорова, образование – висше. Невролог.

Йорданка Асенова Крумова, образование – висше. Специалист – акушерство и гинекология.

Йорданка Димитрова Златева, образование – висше. Хигиена на труда, професионални заболявания.

Кирил Ананиев Симеонов, образование – висше. Медицина – ортопедия и травматология.

Кирил Стоименов Чакъргов, образование – висше. Лекар – специалист по съдебна медицина.

Милко Пантелеев Милков, образование – висше. Специалист – ортопедия и травматология.

Николай Иванов Алексков, образование – висше. Специалист вътрешни болести, кардиолог.

Росен Йорданов Матеев, образование – висше. Невролог. Свидетелство за правоспособност по „Клинична електроенцефалограма“; следдипломна квалификация по „Електроенцефалография – диагностична значимост и клинично приложение в неврологията“, по „Електроенцефалография и мозъчна картография“, по „Доплерова сонография“, по „Мануална терапия на вертеброгенните заболявания“, по „Актуални проблеми на детската неврология“, удостоверение за семинар на тема „Диагностично-терапевтични аспекти при лечение на епилепсия при възрастни и деца“.

Румен Василев Стоименов, образование – висше. Лекар – специалист по съдебна медицина.

3. Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“

3.1. Съдебна психиатрична експертиза

Албена Станишева Иванова, образование – висше. Психиатър.

Ангелинка Василева Стойчева, образование – висше. Психолог. Свидетелство за владене на полски език; удостоверение за обучение „Оценка на риска от насилие“; сертификат „Справяне със стреса“; удостоверение за компютърни умения; сертификат за завършен курс „Моделът на психологичния тип и неговото приложение в училищното консултиране“. Удостоверение за завършен курс „Обучение за медиатор“.

Даниела Георгиева Ангелова, образование – висше. Психиатър.

Роберт Малинов Крумов, образование – висше. Психиатър.

Юлий Методиев Макаров, образование – висше. Психиатър.

3.2. Съдебна психологична експертиза

Ангелинка Василева Стойчева, образование – висше. Психолог. Свидетелство за владене на полски език; удостоверение за обучение „Оценка на риска от насилие“; сертификат „Справяне със стреса“; удостоверение за компютърни умения; сертификат за завършен курс „Моделът на психологичния тип и неговото приложение в училищното консултиране“. Удостоверение за завършен курс „Обучение за медиатор“.

Антоанета Здравкова Митова, образование – висше. Специалист по педагогика и преподавател в средните училища – специализация психология; професионално ориентиране и психодиагностика.

Елена Тодорова Георгиева-Зашева, образование – висше. Психолог. Магистър по приложна психология. Семейна терапия и консултиране на лица с увреждания. Следдипломна квалификация по „Разстройства на поведението в детската и юношеската възраст – оценка и интервенции“. Сертификат за работа с Минесотски многофакторен личностен въпросник – 2 (MMPI-2) и Минесотски многофакторен личностен въпросник за изследване на юноши (MMPI-A). Докторант в Института за изследване на населението и човека при БАН по специалността „Психология на труда и инженерна психология“. Професионална квалификация за учител по английски език в средните училища. Сертификат за курс по немски език (нива – A2, B1, B2).

Кирил Василев Манов, образование – висше. Психолог. Член на Съюза на българските художници. Сертификат за експерт-оценител на художествени ценности.

Татяна Василева Рангелова, образование – висше. Психолог.

Цветелина Валериева Димитрова, образование – висше. Социална и юридическа психология. Удостоверение за треньор по груподинамичен психотренинг, организационно поведение и експерт в център за оценяване.

3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза

Албена Станишева Иванова, образование – висше. Психиатър.

Ангелинка Василева Стойчева, образование – висше. Психолог. Свидетелство за владене на полски език; удостоверение за обучение „Оценка на риска от насилие“; сертификат „Справяне със стреса“; удостоверение за компютърни умения; сертификат за завършен курс „Моделът на психологичния тип и неговото приложение в училищното консултиране“. Удостоверение за завършен курс „Обучение за медиатор“.

Даниела Георгиева Ангелова, образование – висше. Психиатър.

Елена Тодорова Георгиева-Зашева, образование – висше. Психолог. Магистър по приложна психология. Семейна терапия и консултиране на лица с увреждания. Следдипломна квалификация по „Разстройства на поведението в детската и

юношеската възраст – оценка и интервенции“. Сертификат за работа с Минесотски многофакторен личностен въпросник – 2 (ММРІ-2) и Минесотски многофакторен личностен въпросник за изследване на юноши (ММРІ-А). Докторант в Института за изследване на населението и човека при БАН по специалността „Психология на труда и инженерна психология“. Професионална квалификация за учител по английски език в средните училища. Сертификат за курс по немски език (нива – А2, В1, В2).

Роберт Малинов Крумов, образование – висше. Психиатър.

Юлий Методиев Макаров, образование – висше. Психиатър.

3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни

Албена Станишева Иванова, образование – висше. Психиатър.

Ангелинка Василева Стойчева, образование – висше. Психолог. Свидетелство за владение на полски език; удостоверение за обучение „Оценка на риска от насилие“; сертификат „Справяне със стреса“; удостоверение за компютърни умения; сертификат за завършен курс „Моделът на психологичния тип и неговото приложение в училищното консултиране“. Удостоверение за завършен курс „Обучение за медиатор“.

Даниела Георгиева Ангелова, образование – висше. Психиатър.

Елена Тодорова Георгиева-Зашева, образование – висше. Психолог. Магистър по приложна психология. Семейна терапия и консултиране на лица с увреждания. Следдипломна квалификация по „Разстройство на поведението в детската и юношеската възраст – оценка и интервенции“. Сертификат за работа с Минесотски многофакторен личностен въпросник – 2 (ММРІ-2) и Минесотски многофакторен личностен въпросник за изследване на юноши (ММРІ-А). Докторант в Института за изследване на населението и човека при БАН по специалността „Психология на труда и инженерна психология“. Професионална квалификация за учител по английски език в средните училища. Сертификат за курс по немски език (нива – А2, В1, В2).

Роберт Малинов Крумов, образование – висше. Психиатър.

Татяна Василева Рангелова, образование – висше. Психолог.

Юлий Методиев Макаров, образование – висше. Психиатър.

4. Клас „Съдебно-икономически експертизи“

4.1. Съдебно-счетоводна експертиза

Албена Маринова Борисова-Асенова, образование – висше. Сертификат „Преобразуване, ликвидация, несъстоятелност. Счетоводни и данъчни проблеми при изготвянето на съдебните експертизи. Трансферно ценообразуване. Методи при изготвяне на съдебните експертизи“.

Анелия Славчева Динева, образование – висше. Счетоводство и финанси.

Боряна Савова Пейчева, образование – висше. Икономист. Счетоводна отчетност.

Валентин Цветанов Стоянов, образование – висше. Икономист-счетоводител.

Верка Петрова Начева, образование – висше. Счетоводна отчетност.

Виолета Живкова Попова, образование – висше. Счетоводна отчетност.

Виолета Михайлова Венева, образование – висше. Счетоводство и контрол. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Виолета Теодосиева Миленова, образование – висше. Икономист-счетоводител. Счетоводство и контрол. Удостоверение за завършен специализиран курс за оценители на цели предприятия.

Георги Кирилов Георгиев, образование – висше. Икономист – организатор на промишленото производство.

Диляна Момчилова Иглева, образование – висше. Икономист по счетоводна и финансово-контролна дейност.

Димитър Георгиев Димитров, образование – висше. Икономист – специалност „Маркетинг“. Оценител на цели предприятия, дялове и акции; оценител на машини и съоръжения, активи. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; оценител на инвестиционни проекти; бакалавър по бизнес администрация; хидравлична и пневматична техника; икономист-менеджър.

Елена Димитрова Найденова, образование – висше. Счетоводна отчетност.

Елисавета Динчова Стоименова, образование – висше. Икономист. Маркетинг и планиране, организация и управление на търговските обекти.

Емил Димитров Нейков, образование – висше. Икономист-счетоводител, специалност „Счетоводство и контрол“. Разрешение за достъп до класифицирана информация до ниво „Секретно“, валидно до 22.09.2017 г.

Ерина Кирилова Пъхлева, образование – висше. Икономист. Счетоводна отчетност. Трудово право. Европейска специализация на местното самоуправление.

Ефросина Василева Алексиева, образование – висше. Счетоводна отчетност.

Иван Георгиев Ненков, образование – висше. Икономист. Финанси и кредит. Среден техник по строителство и архитектура.

Ирина Виденова Минкова, образование – висше. Икономист-счетоводител, специалност „Счетоводство и контрол“. Следдипломна квалификация „Съдебно-счетоводни експертизи“.

Лилия Владимирова Златкова-Деянска, образование – висше. Икономист. Счетоводна отчетност.

Любка Методиева Пашалийска, образование – висше. Икономист-счетоводител. Счетоводство и контрол. Сертификат „Вътрешен одитор в публичния сектор“.

Мария Стоилова Михайлова, образование – висше. Икономист-счетоводител.

Милена Иванова Крумова, образование – висше. Икономист финанси. Сертификати от училища „Европа“ за владение на английски език нива В1 и Pre-Intermediate – NCEC2. Удостоверение „Умения за консултантски продажби – метод СПЕНД. Удостоверение „Умения за консултантски продажби – метод СПЕНД“ (програма „Мой дом“). Удостоверение „Всекидневни предизвикателства в обслужването на клиенти“.

Нели Стоянова Иванова, образование – висше. Счетоводство, финанси и контрол. Сертификат за оценител на машини и съоръжения; оценител на недвижими имоти; удостоверение за професионално обучение на валутни касиери.

Петър Боянов Бучев, образование – висше. Икономист, икономика на транспорта; оценител на машини и съоръжения.

Росен Емилов Иглев, образование – висше. Икономист по счетоводна и финансово-контролна дейност. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти. Сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания. Сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения. Удостоверение за завършен модул „Фирмено реструктуриране“ от програма „Банково дело“. Включен в утвърдения списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици по несъстоятелност по ТЗ.

Росица Боянова Йорданова, образование – висше. Икономист-счетоводител, специалност „Счетоводна отчетност“.

Румен Димитров Любенов, образование – висше. Счетоводна отчетност. Сертификат за професионална квалификация по съдебно-счетоводни експертизи.

Силвана Борисова Мирчева, образование – висше. Икономика и организация на труда.

Соня Йорданова Пушева, образование – висше. Икономист, финанси и счетоводство. Икономика и управление на социалните дейности.

Стефка Асенова Дамянова, образование – висше. Финанси и кредит. Лиценз за оценка на недвижими имоти; удостоверение за оценител на земеделски земи. Сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания.

Теменужка Петкова Косова, образование – висше. Икономист, икономика на транспорта.

Христина Никова Христова, образование – висше. Икономист.

Цветанка Евтимова Бъчева, образование – висше. Икономист. Счетоводна отчетност.

Янка Първанова Александрова, образование – висше. Магистър по финанси и кредит. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза

Албена Маринова Борисова-Асенова, образование – висше. Сертификат „Преобразуване, ликвидация, несъстоятелност. Счетоводни и данъчни проблеми при изготвянето на съдебните експертизи. Трансферно ценообразуване. Методи при изготвяне на съдебните експертизи.“

Анелия Славчева Динева, образование – висше. Счетоводство и финанси.

Анита Иванова Тончева, образование – висше. Счетоводство и контрол.

Боряна Савова Пейчева, образование – висше. Икономист. Счетоводна отчетност.

Валентин Цветанов Стоянов, образование – висше. Икономист-счетоводител.

Виолета Живкова Попова, образование – висше. Счетоводна отчетност.

Виолета Михайлова Венева, образование – висше. Счетоводство и контрол. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Виолета Теодосиева Миленова, образование – висше. Икономист-счетоводител. Счетоводство и контрол. Удостоверение за завършен специализиран курс за оценители на цели предприятия.

Георги Кирилов Георгиев, образование – висше. Икономист – организатор на промишленото производство.

Денка Иванова Николова, образование – средно специално. Строителство и архитектура. Оценител на недвижими имоти; експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях; експерт-оценител на единични, група дървета и редини; експерт-оценител на селскостопански машини, оборудване и съоръжения.

Диляна Момчилова Иглева, образование – висше. Икономист по счетоводна и финансово-контролна дейност.

Димитър Георгиев Димитров, образование – висше. Икономист – специалност „Маркетинг“. Оценител на цели предприятия, дялове и акции; оценител на машини и съоръжения, активи. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; оценител на инвестиционни проекти; бакалавър по бизнес администрация; хидравлична и пневматична техника; икономист-мениджър.

Елена Димитрова Найденова, образование – висше. Счетоводна отчетност.

Елисавета Динчова Стоименова, образование – висше. Икономист. Маркетинг и планиране, организация и управление на търговските обекти.

Емил Димитров Нейков, образование – висше. Икономист-счетоводител, специалност „Счетоводство и контрол“. Разрешение за достъп до класифицирана информация до ниво „Секретно“, валидно до 22.09.2017 г.

Емилия Миткова Арсова, образование – висше. Икономист по специалността „Икономика на промишлеността“. Мениджмънт. Удостоверение за завършен курс по „Управление на промяната, времето и стреса“.

Ерина Кирилова Пъхлева, образование – висше. Икономист. Счетоводна отчетност. Трудово право. Европейска специализация на местното самоуправление.

Ефросина Василева Алексиева, образование – висше. Счетоводна отчетност.

Иван Георгиев Ненков, образование – висше. Икономист. Финанси и кредит. Среден техник по строителство и архитектура.

Ина Тодорова Найденова, образование – висше. Икономика и управление на социално-културните дейности. Организация на административната дейност и процеси. Политически науки, специалност „Публични политики“. Магистър по политически мениджмънт. Сертификат за „Прилагане на Методика за осъществяване на външен (хоризонтален) контрол в държавната администрация“. Сертификат за вътрешен одитор на системи за управление на качеството съобразно изискванията на ISO 9001:2000 и ISO 19011:2002. Сертификат за вътрешен одитор на системи за управление на информационна сигурност съобразно изискванията на ISO 27001:2005 и ISO 19011:2002.

Ирина Виденова Минкова, образование – висше. Икономист-счетоводител, специалност „Счетоводство и контрол“. Следдипломна квалификация „Съдебно-счетоводни експертизи“.

Любка Методиева Пашалийска, образование – висше. Икономист-счетоводител. Счетоводство и контрол. Сертификат „Вътрешен одитор в публичния сектор“.

Мария Стоилова Михайлова, образование – висше. Икономист-счетоводител.

Милена Иванова Крумова, образование – висше. Икономист финанси. Сертификати от училища „Европа“ за владеене на английски език нива B1 и Pre-Intermediate – NCEC2. Удостоверение „Умения за консултантски продажби – метод СПЕНД. Удостоверение „Умения за консултантски продажби – метод СПЕНД“ (програма „Мой дом“). Удостоверение „Всекидневни предизвикателства в обслужването на клиенти“.

Нели Стоянова Иванова, образование – висше. Счетоводство, финанси и контрол. Сертификат за оценител на машини и съоръжения; оценител на недвижими имоти; удостоверение за професионално обучение на валутни касиери.

Николай Методиев Рангелов, образование – висше. Социално икономическо планиране.

Петър Боянов Бучев, образование – висше. Икономист, икономика на транспорта; оценител на машини и съоръжения.

Росен Емилов Иглев, образование – висше. Икономист по счетоводна и финансовоконтролна дейност. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти. Сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания. Сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения. Удостоверение за завършен модул „Фирмено реструктуриране“ от програма „Банково дело“. Включен в утвърдения списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици по несъстоятелност по ТЗ.

Росица Боянова Йорданова, образование – висше. Икономист-счетоводител, специалност „Счетоводна отчетност“.

Румен Димитров Любенов, образование – висше. Счетоводна отчетност. Сертификат за професионална квалификация по съдебно-счетоводни експертизи.

Румен Насов Ненков, образование – висше. Строителен инженер по хидромелиоративно строителство; магистър по икономика – финанси. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Румяна Миткова Стоянова, образование – висше. Машинен инженер; икономист-международник – международно икономическо сътрудничество. Инженер по безопасност на производствата. Сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания; експерт-оценител на инвестиционен проект; експерт-оценител на недвижими имоти; експерт-оценител на криминалистически аспекти при разкриване на пътнотранспортни произшествия, методика за разследване на ПТП, застраховане, автомобилно застраховане и застрахователни измами при застраховките на автомобили (МПС); автотехни-

ческа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност; експерт по здравословни и безопасни условия на труд.

Силвана Борисова Мирчева, образование – висше. Икономика и организация на труда.

Соня Йорданова Пушева, образование – висше. Икономист, финанси и счетоводство. Икономика и управление на социалните дейности.

Стефка Асенова Дамянова, образование – висше. Финанси и кредит. Лиценз за оценка на недвижими имоти; удостоверение за оценител на земеделски земи. Сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания.

Татяна Стефанова Стоянова, образование – висше. Икономист. Организация на производството и управление в промишленото производство.

Теменужка Петкова Косова, образование – висше. Икономист, икономика на транспорта.

Цветанка Евтимова Бъчева, образование – висше. Икономист. Счетоводна отчетност.

Янка Първанова Александрова, образование – висше. Магистър по финанси и кредит. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

4.3. Съдебно-стокова експертиза

Анита Иванова Тончева, образование – висше. Счетоводство и контрол.

Боряна Савова Пейчева, образование – висше. Икономист. Счетоводна отчетност.

Верка Петрова Начева, образование – висше. Счетоводна отчетност.

Виолета Михайлова Венева, образование – висше. Счетоводство и контрол. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Виолета Теодосиева Миленова, образование – висше. Икономист-счетоводител. Счетоводство и контрол. Удостоверение за завършен специализиран курс за оценители на цели предприятия.

Георги Кирилов Георгиев, образование – висше. Икономист – организатор на промишленото производство.

Диляна Момчилова Иглева, образование – висше. Икономист по счетоводна и финансовоконтролна дейност.

Димитър Георгиев Димитров, образование – висше. Икономист – специалност „Маркетинг“. Оценител на цели предприятия, дялове и акции; оценител на машини и съоръжения, активи. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; оценител на инвестиционни проекти; бакалавър по бизнес администрация; хидравлична и пневматична техника; икономист-мениджър.

Елена Димитрова Найденова, образование – висше. Счетоводна отчетност.

Елисавета Динчова Стоименова, образование – висше. Икономист. Маркетинг и планиране, организация и управление на търговските обекти.

Емил Димитров Нейков, образование – висше. Икономист-счетоводител, специалност „Счетоводство и контрол“. Разрешение за достъп до класифицирана информация до ниво „Секретно“, валидно до 22.09.2017 г.

Емилия Миткова Арсова, образование – висше. Икономист по специалността „Икономика на промишлеността“. Мениджмънт. Удостоверение за завършен курс по „Управление на промяната, времето и стреса“.

Ерина Кирилова Пъхлева, образование – висше. Икономист. Счетоводна отчетност. Трудово право. Европейска специализация на местното самоуправление.

Иван Георгиев Ненков, образование – висше. Икономист. Финанси и кредит. Среден техник по строителство и архитектура.

Ирина Виденова Минкова, образование – висше. Икономист-счетоводител, специалност „Счетоводство и контрол“. Следдипломна квалификация „Съдебно-счетоводни експертизи“.

Любка Методиева Пашалийска, образование – висше. Икономист-счетоводител. Счетоводство и контрол. Сертификат „Вътрешен одитор в публичния сектор“.

Милена Иванова Крумова, образование – висше. Икономист финанси. Сертификати от училища „Европа“ за владеене на английски език нива B1 и Pre-Intermediate – NCEC2. Удостоверение „Умения за консултантски продажби – метод СПЕНД. Удостоверение „Умения за консултантски продажби – метод СПЕНД“ (програма „Мой дом“). Удостоверение „Всекидневни предизвикателства в обслужването на клиенти“.

Нели Стоянова Иванова, образование – висше. Счетоводство, финанси и контрол. Сертификат за оценител на машини и съоръжения; оценител на недвижими имоти; удостоверение за професионално обучение на валутни касиери.

Росен Емилов Иглев, образование – висше. Икономист по счетоводна и финансовоконтролна дейност. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения. Удостоверение за завършен модул „Фирмено преструктуриране“ от програма „Банково дело“. Включен в утвърдения списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици по несъстоятелност по ТЗ.

Румен Димитров Любенов, образование – висше. Счетоводна отчетност. Сертификат за професионална квалификация по съдебно-счетоводни експертизи.

Румяна Миткова Стоянова, образование – висше. Машинен инженер; икономист-международник – международно икономическо сътрудничество. Инженер по безопасност на производствата. Сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания; експерт-оценител на инвестиционен проект; експерт-оценител на недвижими имоти; експерт-оценител на криминалистически аспекти при разкриване на пътнотранспортни произшествия, методика за разследване на ПТП, застраховане, автомобилно застраховане и застрахователни измами при застраховките на автомобили (МПС); автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност; експерт по здравословни и безопасни условия на труд.

Силвана Борисова Мирчева, образование – висше. Икономика и организация на труда.

Соня Йорданова Пушева, образование – висше. Икономист, финанси и счетоводство. Икономика и управление на социалните дейности.

Стефка Асенова Дамянова, образование – висше. Финанси и кредит. Лиценз за оценка на недвижими имоти; удостоверение за оценител на земеделски земи. Сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания.

Теменужка Петкова Косова, образование – висше. Икономист, икономика на транспорта.

Янка Първанова Александрова, образование – висше. Магистър по финанси и кредит. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

5. Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза

Александър Петров Цветков, образование – висше. Строителен инженер със специалност „Промислено и гражданско строителство“, специализация „Конструкции“. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

Антоанета Христова Тонева-Годорова, образование – висше. Радио- и телевизионна техника, инженер; сертификат за експерт по здравословни и безопасни условия на труд.

Богомил Любенов Михайлов, образование – висше. Среден техник по строителство и архитектура. Строителен инженер. Пътища, строителство и архитектура.

Борис Кирилов Тасев, образование – висше. Промислена топлотехника. Електроенергетика и ел. обзавеждане.

Борислав Рангелов Йорданов, образование – висше. Машинен инженер. Промислена топлотехника.

Ваньо Маринов Личев, образование – висше. Машинен инженер, двигатели с вътрешно горене. Сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти; пожарна безопасност и защита на населението; сертификат за експерт-оценител на криминалистически аспекти при разкриване на пътнотранспортни произшествия, методика за разследване на ПТП, застраховане, автомобилно застраховане и застрахователни измами при застраховките на автомобили (МПС); сертификат за експерт-оценител на автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност; сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Варяна Стоянова Атанасова, образование – полувисше. Инженер-оператор в жп транспорт. Сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи. Методи и подходи за оценка на недвижими имоти и земеделски земи. Единни европейски стандарти за бизнес оценяване. Сертификат за експерт-оценител на криминалистически аспекти при разкриване на пътнотранспортни произшествия, методика за разследване на ПТП, застраховане, автомобилно застраховане и застрахователни измами при застраховките на автомобили (МПС).

Венцислав Стоянов Груев, образование – висше. Машинен инженер. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Веселин Найчов Василевски, образование – висше. Машинен инженер – „Транспортна техника и технологии“, специализация „Двигатели с вътрешно горене“.

Георги Димитров Дурчев, образование – висше. Строителен инженер по хидромелиоративно строителство.

Денка Иванова Николова, образование – средно специално. Строителство и архитектура. Оценител на недвижими имоти; експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях; експерт-оценител на единични, група дървета и редини; експерт-оценител на селскостопански машини, оборудване и съоръжения.

Димитър Георгиев Димитров, образование – висше. Икономист – специалност „Маркетинг“. Оценител на цели предприятия, дялове и акции; оценител на машини и съоръжения, активи. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; оценител на инвестиционни проекти; бакалавър по бизнес администрация; хидравлична и пневматична техника; икономист-мениджър.

Елка Исакова Маринова, образование – висше. Машинен инженер, специалност „Технология на машиностроенето и металорежещи машини“.

Емил Войнов Антов, образование – висше. Лиценз за оценка на недвижими имоти. Удостоверение за завършено обучение по защита на класифицираната информация; технология на минното производство, минен инженер, технолог.

Емил Георгиев Димитров, образование – висше. Електроинженер, специалност „Съобщителна и осигурителна техника и системи“.

Емил Лазаров Здравков, образование – средно техническо. Двигатели с вътрешно горене. Сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

Емил Русев Русев, образование – висше. Машинен инженер по подемно-транспортни, строителни и минни машини. Сертификат за автоексперт-оценител, курс „Автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност“. Удостоверение за преминато обучение по безопасни и здравословни условия на труд при работа със съоръжения с повишена опасност – въздушни компресорни инсталации и уредби.

Жанета Георгиева Велкова, образование – висше. Инженер по геодезия, фотограмметрия и картография. Вписана в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра. Сертификат за оценка на недвижими имоти.

Ивайло Николов Димитров, образование – висше. Инженер-земеустроител. Лиценз от АП за оценка на недвижими имоти. Свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра. Разрешение за достъп до класифицирана информация до ниво „Секретно“, валидно до 17.10.2015 г.

Иван Крумов Котев, образование – висше. Двигатели с вътрешно горене. Машинен инженер, специалност „Технология на машиностроенето и металорежещите машини“. Удостоверение за завършен курс „Ръководители на сектори, технически участъци (подрайони)“.

Илия Траянов Караджов, образование – висше. Строителен инженер по технология на строителството.

Камелия Иванова Виденова-Тончева, образование – висше. Машинен инженер. Топлоенергетика и ядрена енергетика.

Кирил Георгиев Иванов, образование – висше. Минен инженер. Лиценз за оценка на машини и съоръжения.

Милен Станиславов Минков, образование – висше. Строителен инженер, транспортно строителство. Сертификат за вътрешен одитор на Интегрирани системи за управление спрямо изискванията на ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007. Удостоверение „Осъществяване контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания по ЗУТ“.

Надежда Йорданова Евгениева, образование – висше. Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност „Конструктивна организация и изпълнение на строителството. Технически контрол“. Лиценз за оценка на недвижими имоти. Удостоверение за проектант с ППП в областта на „Строително-техническите правила и норми за осигуряване на пожарна безопасност на строежите“. Удостоверение за координатор по безопасност и здраве в строителството. Удостоверение „Практически и правни проблеми при възлагането на обществени поръчки. Изготвяне на технически спецификации. Предварителен контрол на тръжната документация“.

Никола Ангелов Балкански, образование – висше. Електроинженер по специалност „Ел. централи, мрежи и системи“. Удостоверение за регистриране като член на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) към секция „Електротехника, автоматика и съобщителна техника“. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП по част „Електрическа“. Удостоверение от Агентството на застрахователната корпорация „Лойдс“ – Лондон, за България, че е включен в списъците на експертите, ползвани от „Лойдс“, и извършва контрол на количеството и качеството на стоки, машини и съоръжения.

Никола Веселинов Тасков, образование – висше. Топлоенергетика. Промислена топлотехника. Одитор – трудова медицина.

Петър Георгиев Ковачев, образование – висше. Лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроителната и металообработващата промишленост, автомобилния транспорт, селското стопанство, железопътния транспорт, нефтодобивната промишленост и газодобивната промишленост; лиценз за оценка на недвижими имоти; лиценз за оценка на права на интелектуална и индустриална собственост и други фактически отношения; лиценз за оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества; удостоверение за завършен курс за правен анализ на приватизиращи се обекти; удостоверение за завършен курс за синдик.

Петър Павлов Алексов, образование – висше. Инженер по автоматизация на производството. Сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения; сертификат за автоексперт-оценител; сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата.

Пламен Димитров Гърбов, образование – висше. Строителен инженер по технология на строителството. Удостоверение от КИИП за „Конструкции на сгради и съоръжения“. Пълна проектантска правоспособност по части „Конструктивна“ и „Организация и изпълнение на строителството“.

Пламен Цветанов Паскалев, образование – висше. Машинен инженер. Лиценз за оценка на недвижими имоти. Лиценз за оценка на машини и съоръжения.

Райна Стефанова Михайлова, образование – висше. Инженер по горско стопанство. Пълна проектантска правоспособност по паркоустройство и благоустройство. Удостоверение за упражняване на частна лесовъдска практика за следните дейности: маркиране на подлежащи на сеч дървета, отглеждане на млади насаждения без материален добив, кастрене на стоящи дървета и изготвяне на съпровождащите дейността отчетни документи; събиране и добив на семена и производство на фиданки и репродуктивни материали от горскодървесни и храстови видове, създаване на горски култури и изготвяне на съпровождащите тези дейности отчетни документи; изработване на задания и лесоустройствени проекти, планове, програми за гори и земи от горския фонд; изработване на задания и проекти, планове и програми за борба с ерозията и за биологична рекултивация на нарушени терени; организация на добив на дървесина и изработване на транспортно-технологични проекти, планове и схеми за ползвания от гори и земи от горския фонд и изготвяне на съпровождащите тази дейност документи; управление на гори и земи от горския фонд, собственост на физически и юридически лица и общини; експертизи и консултации по лесовъдски дейности; изработване на проекти за горски пътища и съоръжения.

Росица Петрова Иванова, образование – висше. Инженер-земеустроител. Сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения; лиценз за оценка на недвижими имоти; свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра.

Румен Манасиев Георгиев, образование – средно специално. Строителство и архитектура.

Румяна Миткова Стоянова, образование – висше. Машинен инженер; икономист-международник – международно икономическо сътрудничество. Инженер по безопасност на производствата. Сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания; експерт-оценител на инвестиционен проект; експерт-оценител на недвижими имоти; експерт-оценител на криминалистически аспекти при разкриване на пътнотранспортни произшествия, методика за разследване на ПТП, застраховане, автомобилно застраховане и застрахователни измами при застраховките на автомобили (МПС); автотехни-

ческа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност; експерт по здравословни и безопасни условия на труд.

Славка Миодрагова Андонова, образование – средно специално – техникум по минна промишленост. Маркшайдерство.

Стефан Захариев Попов, образование – средно техническо. Архитектурен техник.

Тодор Цветанов Стаменов, образование – висше. Машинен инженер.

Тотка Василева Златкова, образование – висше. Машинен инженер по специалност „Промислена топлотехника“.

Христо Иванов Ахладов, образование – висше. Електроинженер, специалност „Ел. машини и апарати“ в областта на енергетиката.

5.2. Съдебна автотехническа експертиза

Ваньо Маринов Личев, образование – висше. Машинен инженер, двигатели с вътрешно горене. Сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти; пожарна безопасност и защита на населението; сертификат за експерт-оценител на криминалистически аспекти при разкриване на пътнотранспортни произшествия, методика за разследване на ПТП, застраховане, автомобилно застраховане и застрахователни измами при застраховките на автомобили (МПС); сертификат за експерт-оценител на автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност; сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Веселин Найчов Василевски, образование – висше. Машинен инженер – „Транспортна техника и технологии“, специализация „Двигатели с вътрешно горене“.

Емил Лазаров Здравков, образование – средно техническо. Двигатели с вътрешно горене. Сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

Емил Русев Русев, образование – висше. Машинен инженер по подземно-транспортни, строителни и минни машини. Сертификат за автоексперт-оценител, курс „Автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност“. Удостоверение за преминато обучение по безопасни и здравословни условия на труд при работа със съоръжения с повишена опасност – въздушни компресорни инсталации и уредби.

Емил Христов Вучев, образование – средно. Автомобилен монтьор, сертификат за автоексперт-оценител (автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност).

Иван Крумов Котев, образование – висше. Двигатели с вътрешно горене. Машинен инженер, специалност „Технология на машиностроенето и металорежещите машини“. Удостоверение за завършен курс „Ръководители на сектори, технически участъци (подрайони)“.

Марин Вълков Илиев, образование – висше. Автомобилен транспорт – експлоатация, трактори и кари.

Михаил Петров Величков, образование – средно техническо. Технология на машиностроенето – студена обработка. Сертификат за автоексперт-оценител.

Никола Веселинов Тасков, образование – висше. Промислена топлотехника, одитор – трудова медицина.

Николай Димитров Георгиев, образование – висше. Транспортна техника и технологии. Удостоверение за повишаване на квалификация по специалност „Железопътна техника – дизелови локомотиви“.

Пеню Димов Пенев, образование – висше. Офицер – инженер по експлоатация и ремонт на АТТ, машинен инженер, двигатели с вътрешно горене. Удостоверение за допълнително обучение по: Съвременни системи в автомобилите и прикачния състав (модул В1), Оценка на техническото състояние на автомобилите и прикачния състав (модул В1), Нормативна база за работа в пункт за периодични прегледи (модули Е1 и Е2).

Румяна Миткова Стоянова, образование – висше. Машинен инженер; икономист международник – международно икономическо сътрудничество. Инженер по безопасност на производствата. Сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания; експерт-оценител на инвестиционен проект; експерт-оценител на недвижими имоти; експерт-оценител на криминалистически аспекти при разкриване на пътнотранспортни произшествия, методика за разследване на ПТП, застраховане, автомобилно застраховане и застрахователни измами при застраховките на автомобили (МПС); автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност; експерт по здравословни и безопасни условия на труд.

Седевчо Варадинов Иванов, образование – средно техническо. Машинен техник – „Автомобили и трактори – експлоатация, поддържане и ремонт“.

Тодор Цветанов Стаменов, образование – висше. Машинен инженер.

5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза

Александър Петров Цветков, образование – висше. Строителен инженер със специалност „Промислено и гражданско строителство“, специализация „Конструкции“. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

Анелия Тошева Черногорова, образование – висше. Промислено и гражданско строителство. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти, сертификат от център за квалификация на кадрите от държавната и местната администрация и строителство, удостоверение за управление на общинската собственост, сертификат „Промените в общинското законодателство“, удостоверение от НТС.

Борислав Рангелов Йорданов, образование – висше. Машинен инженер. „Промислена топлотехника“.

Ваньо Маринов Личев, образование – висше. Машинен инженер, двигатели с вътрешно горене. Сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти; пожарна безопасност и защита на населението; сертификат за експерт-оценител на криминалистически аспекти при разкриване на пътнотранспортни

произшествия, методика за разследване на ПТП, застраховане, автомобилно застраховане и застрахователни измами при застраховките на автомобили (МПС); сертификат за експерт-оценител на автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност; сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Венцислав Стоянов Груев, образование – висше. Машинен инженер. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Веселин Найчов Василевски, образование – висше. Машинен инженер – „Транспортна техника и технологии“, специализация „Двигатели с вътрешно горене“.

Димитър Георгиев Димитров, образование – висше. Икономист – специалност „Маркетинг“. Оценител на цели предприятия, дялове и акции; оценител на машини и съоръжения, активи. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; оценител на инвестиционни проекти; бакалавър по бизнес администрация; хидравлична и пневматична техника; икономист – мениджър.

Елка Исакова Маринова, образование – висше. Машинен инженер, специалност „Технология на машиностроенето и металорежещи машини“.

Емил Лазаров Здравков, образование – средно техническо. Двигатели с вътрешно горене. Сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

Емил Русев Русев, образование – висше. Машинен инженер по подемно-транспортни, строителни и минни машини. Сертификат за автоексперт-оценител, курс „Автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност“. Удостоверение за преминало обучение по безопасни и здравословни условия на труд при работа със съоръжения с повишена опасност – въздушни компресорни инсталации и уредби.

Златко Александров Златков, образование – висше. Машинен инженер. Член на Обществото на българските инженери по климатична, отоплителна и хладилна техника. Удостоверение за член-учредител на Камарата на инвестиционното проектиране към секция „Отопление, климатизация, хладилна техника, топло- и газоснабдяване“. Удостоверение за курс на обучение по обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради.

Иван Крумов Котев, образование – висше. Двигатели с вътрешно горене. Машинен инженер, специалност „Технология на машиностроенето и металорежещите машини“. Удостоверение за завършен курс „Ръководители на сектори, технически участъци (подрайони)“.

Илия Траянов Караджов, образование – висше. Строителен инженер по технология на строителството.

Людмил Йорданов Савов, образование – висше. Инженер-химик. Технология на неорганичните вещества.

Милен Станиславов Минков, образование – висше. Строителен инженер, транспортно строителство. Сертификат за вътрешен одитор на Интегрирани системи за управление спрямо изискванията на ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007. Удостоверение „Осъществяване контрол върху качеството на изпълнение на

строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания по ЗУТ“.

Надежда Йорданова Евгениева, образование – висше. Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност „Конструктивна организация и изпълнение на строителството. Технически контрол“. Лиценз за оценка на недвижими имоти. Удостоверение за проектант с ППП в областта на „Строително-техническите правила и норми за осигуряване на пожарна безопасност на строежите“. Удостоверение за координатор по безопасност и здраве в строителството. Удостоверение „Практически и правни проблеми при възлагането на обществени поръчки. Изготвяне на технически спецификации. Предварителен контрол на тръжната документация“.

Никола Веселинов Тасков, образование – висше. Промишлена топлотехника, одитор – трудова медицина.

Пламен Димитров Гърбов, образование – висше. Строителен инженер по технология на строителството. Удостоверение от КИИП за „Конструкции на сгради и съоръжения“. Пълна проектантска правоспособност по части „Конструктивна“ и „Организация и изпълнение на строителството“.

Пламен Цветанов Паскалев, образование – висше. Машинен инженер. Лиценз за оценка на недвижими имоти. Лиценз за оценка на машини и съоръжения.

Румяна Миткова Стоянова, образование – висше. Машинен инженер; икономист международник – международно икономическо сътрудничество. Инженер по безопасност на производствата. Сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания; експерт-оценител на инвестиционен проект; експерт-оценител на недвижими имоти; експерт-оценител на криминалистически аспекти при разкриване на пътнотранспортни произшествия, методика за разследване на ПТП, застраховане, автомобилно застраховане и застрахователни измами при застраховките на автомобили (МПС); автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност; експерт по здравословни и безопасни условия на труд.

Стефан Захариев Попов, образование – средно техническо. Архитектурен техник.

Тодор Цветанов Стаменов, образование – висше. Машинен инженер.

5.5. Съдебна строително-техническа експертиза

Александър Петров Цветков, образование – висше. Строителен инженер със специалност „Промишлено и гражданско строителство“, специализация „Конструкции“. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

Анелия Тошева Черногорова, образование – висше. Промишлено и гражданско строителство. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти, сертификат от център за квалификация на кадрите от държавната и местната администрация и строителство, удостоверение за

управление на общинска собственост, сертификат „Промените в общинското законодателство“, удостоверение от НТС.

Богомил Любенов Михайлов, образование – висше. Среден техник по строителство и архитектура. Строителен инженер. Пътища, строителство и архитектура.

Венцислав Стоянов Груев, образование – висше. Машинен инженер. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Денка Иванова Николова, образование – средно специално. Строителство и архитектура. Оценител на недвижими имоти; експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях; експерт-оценител на единични, група дървета и редини; експерт-оценител на селкостопански машини, оборудване и съоръжения.

Димитър Георгиев Димитров, образование – висше. Икономист – специалност „Маркетинг“. Оценител на цели предприятия, дялове и акции; оценител на машини и съоръжения, активи. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; оценител на инвестиционни проекти; бакалавър по бизнес администрация; хидравлична и пневматична техника; икономист-мениджър.

Драгомир Иванов Владимиров, образование – средно специално. Техник по геодезия и картография.

Емил Войнов Антов, образование – висше. Лиценз за оценка на недвижими имоти. Удостоверение за завършено обучение по защита на класифицираната информация; технология на минното производство, минен инженер, технолог.

Иван Георгиев Ненков, образование – висше. Финанси и кредит.

Илия Траянов Караджов, образование – висше. Строителен инженер по технология на строителството.

Инка Сергиева Аврамова, образование – висше. Архитект.

Милен Станиславов Минков, образование – висше. Строителен инженер, транспортно строителство. Сертификат за вътрешен одитор на Интегрирани системи за управление спрямо изискванията на ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007. Удостоверение „Осъществяване контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания по ЗУТ“.

Надежда Йорданова Евгениева, образование – висше. Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност „Конструктивна организация и изпълнение на строителството. Технически контрол“. Лиценз за оценка на недвижими имоти. Удостоверение за проектант с ППП в областта на „Строително-техническите правила и норми за осигуряване на пожарна безопасност на строежите“. Удостоверение за координатор по безопасност и здраве в строителството. Удостоверение „Практически и правни проблеми при възлагането на обществени поръчки. Изготвяне на технически спецификации. Предварителен контрол на тръжната документация“.

Параскева Михайлова Иванова, образование – висше. Минно маркшайдерство и геодезия. Сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Пламен Димитров Гърбов, образование – висше. Строителен инженер по технология на строителството. Удостоверение от КИИП за „Конструкции на сгради и съоръжения“. Пълна проектантска правоспособност по части „Конструктивна“ и „Организация и изпълнение на строителството“.

Пламен Цветанов Паскалев, образование – висше. Машинен инженер. Лиценз за оценка на недвижими имоти. Лиценз за оценка на машини и съоръжения.

Румен Манасиев Георгиев, образование – средно специално. Строителство и архитектура.

Румен Насов Ненков, образование – висше. Строителен инженер по хидромелиоративно строителство; магистър по икономика – финанси. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Свилен Методиев Василев, образование – висше. Строителен инженер по специалност „Конструкции“; удостоверение за пълна проектантска правоспособност по части „Конструктивна“ и „Организация и изпълнение на строителството“; лиценз за вписване в публичния регистър на лицата, упражняващи технически контрол по част конструктивна на инвестиционните проекти.

Славка Миодрагова Андонова, образование – средно специално – Техникум по минна промишленост. Маркшайдерство.

Стефан Захариев Попов, образование – средно техническо. Архитектурен техник.

Стоян Петров Стоянов, образование – висше. „Промишлено и гражданско строителство, конструкции“ – строителен инженер.

Тодор Иванов Тодоров, образование – висше. Строителен инженер ПГС технология.

5.6. Съдебна пожаротехническа експертиза

Ваньо Маринов Личев, образование – висше. Машинен инженер, двигатели с вътрешно горене. Сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти; пожарна безопасност и защита на населението; сертификат за експерт-оценител на криминалистически аспекти при разкриване на пътнотранспортни произшествия, методика за разследване на ПТП, застраховане, автомобилно застраховане и застрахователни измами при застраховките на автомобили (МПС); сертификат за експерт-оценител на автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност; сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Пламен Димитров Гърбов, образование – висше. Строителен инженер по технология на строителството. Удостоверение от КИИП за „Конструкции на сгради и съоръжения“. Пълна проектантска правоспособност по части „Конструктивна“ и „Организация и изпълнение на строителството“.

Румяна Миткова Стоянова, образование – висше. Машинен инженер; икономист международник – международно икономическо сътрудничество. Инженер по безопасност на производствата. Сертификат от КНОБ за оценка на машини и

съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания; експерт-оценител на инвестиционен проект; експерт-оценител на недвижими имоти; експерт-оценител на криминалистически аспекти при разкриване на пътнотранспортни произшествия, методика за разследване на ПТП, застраховане, автомобилно застраховане и застрахователни измами при застраховките на автомобили (МПС); автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност; експерт по здравословни и безопасни условия на труд.

6. Клас „Съдебно-биологични експертизи“

6.1. Съдебно-ботаническа експертиза

Борис Богословов Йорданов, образование – висше. Инженер-агроном по специалност „Полевъдство“.

Димитър Георгиев Димитров, образование – висше. Икономист – специалност „Маркетинг“. Оценител на цели предприятия, дялове и акции; оценител на машини и съоръжения, активи. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; оценител на инвестиционни проекти; бакалавър по бизнес администрация; хидравлична и пневматична техника; икономист-менеджър.

Райна Стефанова Михайлова, образование – висше. Инженер по горско стопанство. Пълна проектантска правоспособност по паркоустройство и благоустройство. Удостоверение за упражняване на частна лесовъдска практика за следните дейности: маркиране на подлежащи на сеч дървета, отглеждане на млади насаждения без материален добив, кастрене на стоящи дървета и изготвяне на съпровождащите дейността отчетни документи; събиране и добив на семена и производство на фиданки и репродуктивни материали от горскодървесни и храстови видове, създаване на горски култури и изготвяне на съпровождащите тези дейности отчетни документи; изработване на задания и лесоустройствени проекти, планове програми за гори и земи от горския фонд; изработване на задания и проекти, планове и програми за борба с ерозията и за биологична рекултивация на нарушени терени; организация на добив на дървесина и изработване на транспортно-технологични проекти, планове и схеми за ползвания от гори и земи от горския фонд и изготвяне на съпровождащите тази дейност документи; управление на гори и земи от горския фонд, собственост на физически и юридически лица и общини; експертизи и консултации по лесовъдски дейности; изработване на проекти за горски пътища и съоръжения.

6.4. Съдебно-ентомологична експертиза

Борис Богословов Йорданов, образование – висше. Инженер-агроном по специалност „Полевъдство“.

7. Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

7.1. Съдебно-химическа експертиза

Ваня Николова Оприкова, образование – висше. Химична технология и материали за микроелектрониката и електронните елементи, инженер-химик.

Геновева Цветанова Владимирова, образование – висше. Инженер-химик по специалност „Технология на органичния синтез и горивата“.

Георги Георгиев Трифонов, образование – висше.

Емил Иванов Крумов, образование – висше. Графически, дактилоскопски, техническо изследване на документа.

Мирелла Сашова Боянова, образование – висше. Технология на силикатите. Удостоверение за участие в семинар „Безопасни и здравословни условия на труд“.

7.2. Съдебно-физическа експертиза

Емил Иванов Крумов, образование – висше. Графически, дактилоскопски, техническо изследване на документа.

7.3. Съдебна физико-химическа експертиза

Емил Иванов Крумов, образование – висше. Графически, дактилоскопски, техническо изследване на документа.

8. Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

8.1. Съдебна ветеринарномедицинска експертиза

Валентина Тодорова Тончева, образование – висше. Ветеринарна медицина с квалификация „Ветеринарен лекар“. Научна степен „доктор“.

8.2. Съдебна агротехническа експертиза

Борис Богословов Йорданов, образование – висше. Инженер-агроном по специалност „Полевъдство“.

Галина Димова Павлова, образование – висше. Инженер-агроном. Защита на растенията и почвата. Оценител на земеделски земи.

Димитър Георгиев Димитров, образование – висше. Икономист – специалност „Маркетинг“. Оценител на цели предприятия, дялове и акции; оценител на машини и съоръжения, активи. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; оценител на инвестиционни проекти; бакалавър по бизнес администрация; хидравлична и пневматична техника; икономист-мениджър.

Йонко Богомилов Йонков, образование – висше. Агроинженерство – полевъдство, инженер-агроном. Оценител на земеделски земи и подобренията върху тях – нормативна уредба на собствеността на земята; поземлени ресурси; подходи и методи за оценка на земеделски земи; оценка на трайните насаждения, оценка на подобренията върху земеделските земи; пазар на земи. Оценител на земеделски земи.

Маргарита Милчова Стоянова, образование – висше. Агроном – растителна защита. Сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Райна Стефанова Михайлова, образование – висше. Инженер по горско стопанство. Пълна проектантска правоспособност по паркоустройство и благоустройство. Удостоверение за упражняване на частна лесовъдска практика за следните дейности: маркиране на подлежащи на сеч дървета, отглеждане на млади насаждения без материален добив, кастрене на стоящи дървета и изготвяне на съпровождащите дейността отчетни документи; събиране и добив на семена и производство на фиданки и репродуктивни материали от горскодървесни и храстови видове, създаване на горски култури и изготвяне на съпровождащите тези дейности отчетни документи; изработване на задания и лесоустройствени проекти, планове и програми за гори и земи от горския фонд;

изработване на задания и проекти, планове и програми за борба с ерозията и за биологична рекултивация на нарушени терени; организация на добив на дървесина и изработване на транспортно-технологични проекти, планове и схеми за ползвания от гори и земи от горския фонд и изготвяне на съпровождащите тази дейност документи; управление на гори и земи от горския фонд, собственост на физически и юридически лица и общини; експертизи и консултации по лесовъдски дейности; изработване на проекти за горски пътища и съоръжения.

9. Клас „Съдебно-изкуствоведски експертизи“

9.1. Съдебно-изкуствоведски експертизи

Кирил Василев Манов, образование – висше. Психолог. Член на Съюза на българските художници. Сертификат за експерт-оценител на художествени ценности.

10. Клас „Други съдебни експертизи“

10.2. Съдебно-екологична експертиза

Райна Стефанова Михайлова, образование – висше. Инженер по горско стопанство. Пълна проектантска правоспособност по паркоустройство и благоустройство. Удостоверение за упражняване на частна лесовъдска практика за следните дейности: маркиране на подлежащи на сеч дървета, отглеждане на млади насаждения без материален добив, кастрене на стоящи дървета и изготвяне на съпровождащите дейността отчетни документи; събиране и добив на семена и производство на фиданки и репродуктивни материали от горскодървесни и храстови видове, създаване на горски култури и изготвяне на съпровождащите тези дейности отчетни документи; изработване на задания и лесоустройствени проекти, планове и програми за борба с ерозията и за биологична рекултивация на нарушени терени; организация на добив на дървесина и изработване на транспортно-технологични проекти, планове и схеми за ползвания от гори и земи от горския фонд и изготвяне на съпровождащите тази дейност документи; управление на гори и земи от горския фонд, собственост на физически и юридически лица и общини; експертизи и консултации по лесовъдски дейности; изработване на проекти за горски пътища и съоръжения.

10.3. Оценители

Александър Петров Цветков, образование – висше. Строителен инженер със специалност „Промислено и гражданско строителство“, специализация „Конструкции“. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

Анелия Тошева Черногорова, образование – висше. Промислено и гражданско строителство. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти, сертификат от център за квалификация на кадрите от държавната и местната администрация и строителство, удостоверение за управление на общинска собственост, сертификат „Промените в общинското законодателство“, удостоверение от НТС.

Ваньо Маринов Личев, образование – висше. Машинен инженер, двигатели с вътрешно горене. Сертификат за експерт-оценител на машини

и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти; пожарна безопасност и защита на населението; сертификат за експерт-оценител на криминалистически аспекти при разкриване на пътнотранспортни произшествия, методика за разследване на ПТП, застраховане, автомобилно застраховане и застрахователни измами при застраховките на автомобили (МПС); сертификат за експерт-оценител на автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност; сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Варяна Стоянова Атанасова, образование – полувисше. Инженер-оператор в жп транспорт. Сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи. Методи и подходи за оценка на недвижими имоти и земеделски земи. Единни европейски стандарти за бизнес оценяване. Сертификат за експерт-оценител на криминалистически аспекти при разкриване на пътнотранспортни произшествия, методика за разследване на ПТП, застраховане, автомобилно застраховане и застрахователни измами при застраховките на автомобили (МПС).

Венцислав Стоянов Груев, образование – висше. Машинен инженер. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Веселин Найчов Василевски, образование – висше. Машинен инженер – „Транспортна техника и технологии“, специализация „Двигатели с вътрешно горене“.

Виолета Михайлова Венева, образование – висше. Счетоводство и контрол. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Виолета Теодосиева Миленова, образование – висше. Икономист-счетоводител. Счетоводство и контрол. Удостоверение за завършен специализиран курс за оценители на цели предприятия.

Галина Димова Павлова, образование – висше. Инженер-агроном. Защита на растенията и почвата. Оценител на земеделски земи.

Денка Иванова Николова, образование – средно специално. Строителство и архитектура. Оценител на недвижими имоти; експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях; експерт-оценител на единични, група дървета и редини; експерт-оценител на селскостопански машини, оборудване и съоръжения.

Димитър Георгиев Димитров, образование – висше. Икономист – специалност „Маркетинг“. Оценител на цели предприятия, дялове и акции; оценител на машини и съоръжения, активи. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; оценител на инвестиционни проекти; бакалавър по бизнес администрация; хидравлична и пневматична техника; икономист-мениджър.

Елена Димитрова Найденова, образование – висше. Счетоводна отчетност.

Емил Войнов Антов, образование – висше. Лиценз за оценка на недвижими имоти. Удостоверение за завършено обучение по защита на класифицираната информация; технология на минното производство, минен инженер, технолог.

Емил Лазаров Здравков, образование – средно техническо. Двигатели с вътрешно горене. Сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

Кирил Георгиев Иванов, образование – висше. Минен инженер. Лиценз за оценка на машини и съоръжения.

Маргарита Милчова Стоянова, образование – висше. Агроном – растителна защита. Сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Михаил Петров Величков, образование – средно техническо. Технология на машиностроенето – студена обработка. Сертификат за автоексперт-оценител.

Надежда Йорданова Евгениева, образование – висше. Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност „Конструктивна организация и изпълнение на строителството. Технически контрол“. Лиценз за оценка на недвижими имоти. Удостоверение за проектант с ППП в областта на „Строително-техническите правила и норми за осигуряване на пожарна безопасност на строежите“. Удостоверение за координатор по безопасност и здраве в строителството. Удостоверение „Практически и правни проблеми при възлагането на обществени поръчки. Изготвяне на технически спецификации. Предварителен контрол на тръжната документация“.

Параскева Михайлова Иванова, образование – висше. Минно маркшайдерство и геодезия. Сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Петър Георгиев Ковачев, образование – висше. Лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроителната и металообработващата промишленост, автомобилния транспорт, селското стопанство, железопътния транспорт, нефтодобивната промишленост и газодобивната промишленост; лиценз за оценка на недвижими имоти; лиценз за оценка на права на интелектуална и индустриална собственост и други фактически отношения; лиценз за оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или не преобразувани в търговски дружества; удостоверение за завършен курс за правен анализ на приватизиращи се обекти; удостоверение за завършен курс за синдик.

Петър Павлов Алексков, образование – висше. Инженер по автоматизация на производството. Сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения; сертификат за автоексперт-оценител; сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата.

Райна Георгиева Хаджиева, образование – висше. Педагог-инженер (лека промишленост). Проектант на високоефективни технологии и организация на производството в шевните предприятия. Учител по трудово-политехническо обучение със специализация „Обществено обслужване“. Сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения.

Росен Емилов Иглев, образование – висше. Икономист по счетоводна и финансово-контролна дейност. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти. Сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания. Сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения. Удостоверение за завършен модул „Фирмено преструктуриране“ от програмата „Банково дело“.

Включен в утвърдения списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици по несъстоятелност по ТЗ.

Росица Петрова Иванова, образование – висше. Инженер земеустроител. Сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения; лиценз за оценка на недвижими имоти; свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра.

Румен Насов Ненков, образование – висше. Строителен инженер по хидромелиоративно строителство; магистър по икономика – финанси. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Румяна Миткова Стоянова, образование – висше. Машинен инженер; икономист международник – международно икономическо сътрудничество. Инженер по безопасност на производствата. Сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания; експерт-оценител на инвестиционен проект; експерт-оценител на недвижими имоти; експерт-оценител на криминалистически аспекти при разкриване на пътнотранспортни произшествия, методика за разследване на ПТП, застраховане, автомобилно застраховане и застрахователни измами при застраховките на автомобили (МПС); автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност; експерт по здравословни и безопасни условия на труд.

Стефка Асенова Дамянова, образование – висше. Финанси и кредит. Лиценз за оценка на недвижими имоти; удостоверение за оценител на земеделски земи. Сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания.

Янка Първанова Александрова, образование – висше. Магистър по финанси и кредит. Сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

10.4. Други съдебни експертизи

Мая Иванова Кичева, образование – висше. Експерт ДНК анализи; кандидат на биологичните науки; специалист по молекулярна и функционална биология. Биохимик – клиничен химик. Анализ на белтъци и ензими. Генотипиране, секвениране.

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за съдебни преводачи от комисията по чл. 401, ал. 1 ЗСВ за съдебния район на Окръжния съд – Перник, и Административния съд – Перник, за 2015 г.

1. Английски език

Теодора Христова Маринкова, образование – висше. Учител по английски език в средното училище. Допълнителна професионална подготовка по специалност „Английска филология“. Сертификат за владеене на английски език (ниво С1).

8821

40. – Висшият съдебен съвет:

1. Открива на основание чл. 167, ал. 2 от Закона за съдебната власт процедура за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

1.1. Административен ръководител – председател на Районен съд – Кнежа – изтичащ мандат на 4.01.2015 г.;

1.2. Административен ръководител – председател на Районен съд – Несебър – изтичащ мандат на 20.01.2015 г.;

1.3. Административен ръководител – председател на Районен съд – Казанлък – изтичащ мандат на 25.01.2015 г.;

1.4. Административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна – изтичащ мандат на 25.01.2015 г.;

1.5. Административен ръководител – председател на Районен съд – Гълъбово – изтичащ мандат на 29.01.2015 г.;

1.6. Административен ръководител – председател на Районен съд – Раднево – изтичащ мандат на 1.02.2015 г.;

1.7. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Мадан – изтичащ мандат на 1.02.2015 г.

2. В 14-дневен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в „Държавен вестник“ кандидатите следва да подадат в администрацията на ВСС заявление (по образец – чл. 4, ал. 1 от Правилата за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2 – 4 ЗСВ), че желаят да участват в избора за административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към заявлението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; нотариално заверено копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; свидетелство за съдимост, издадено за участие в конкурс по Закона за съдебната власт; медицинско удостоверение, издадено в резултат от извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; нотариално заверено копие от трудова/служебна книжка и/или осигурителна книжка; концепция за работата им като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността; анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт; очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност; набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние и произход на средствата за придобиване на имуществото по образец, утвърден от ВСС, документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 ЗСВ, и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

8723

22. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път I-7 „Силистра – Шумен“ от км 1+773 до км 55+535, подобекти: Кръстовище втори тип при пресичане на път I-7 с път II-71 на км 6+600 и Кръгово кръстовище на път I-7 при пресичане с път II-21 и път III-213 на км 9+200, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Петър Иванов Сърнулев – наследник на Иванка Дойкова Сърнулева, с неизвестен адрес в Румъния, за постановяването на Решение № 689 на Министерския съвет от 3.10.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 66425.12.41, намиращ се в землището на гр. Силистра, община Силистра, област Силистра. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“. 9152

22а. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път I-7 „Силистра – Шумен“ от км 1+773 до км 55+535, подобекти: Кръстовище втори тип при пресичане на път I-7 с път II-71 на км 6+600 и Кръгово кръстовище на път I-7 при пресичане с път II-21 и път III-213 на км 9+200, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ефтмеско Иванов Сърнулев – наследник на Иванка Дойкова Сърнулева, с неизвестен адрес в Румъния, за постановяването на Решение № 689 на Министерския съвет от 3.10.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 66425.12.41, намиращ се в землището на гр. Силистра, община Силистра, област Силистра. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“. 9153

22б. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път I-7 „Силистра – Шумен“ от км 1+773 до км 55+535, подобекти: Кръстовище втори тип при пресичане на път I-7 с път II-71 на км 6+600 и Кръгово кръстовище на път I-7 при пресичане с път II-21 и път III-213 на км 9+200, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Анжелика Манолаки – наследница на Иванка Дойкова Сърнулева, с неизвестен адрес в Румъния, за постановяването на Решение № 689 на Министерския съвет от 3.10.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 66425.12.41, намиращ се в землището на гр. Силистра, община Силистра, област Силистра. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“. 9154

22в. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път I-7 „Силистра – Шумен“ от км 1+773 до км 55+535, подобекти: Кръстовище втори тип при пресичане на път I-7 с път II-71 на км 6+600 и Кръгово кръстовище на път I-7 при пресичане с път II-21 и път III-213 на км 9+200, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Радослав Димитров Кирилов – наследник на Иванка Дойкова Сърнулева, с адрес в Силистра, ул. Ради Тодоров 8, вх. Б, ет. 2, ап. 5, ненамерен на адреса за постановяването на Решение № 689 на Министерския съвет от 3.10.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 66425.12.41, намиращ

се в землището на гр. Силистра, община Силистра, област Силистра. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“. 9155

22г. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път I-7 „Силистра – Шумен“ от км 1+773 до км 55+535, подобекти: Кръстовище втори тип при пресичане на път I-7 с път II-71 на км 6+600 и Кръгово кръстовище на път I-7 при пресичане с път II-21 и път III-213 на км 9+200, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Борислав Желчев Желев – наследник на Бойчо Желев Бойчев, с адрес в Бургас, ул. Цар Самуил 24, ненамерен на адреса, за постановяването на Решение № 689 на Министерския съвет от 3.10.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 66425.12.28, намиращ се в землището на гр. Силистра, община Силистра, област Силистра. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“. 9156

22д. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път I-7 „Силистра – Шумен“ от км 1+773 до км 55+535, подобекти: Кръстовище втори тип при пресичане на път I-7 с път II-71 на км 6+600 и Кръгово кръстовище на път I-7 при пресичане с път II-21 и път III-213 на км 9+200, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Румен Иванов Константинов – наследник на Руси Константинов Джелатов, с адреси: Силистра, ул. Христо Ботев 35, и Силистра, ул. П. К. Яворов, бл. 6, вх. А, ет. 4, ап. 12, ненамерен на посочените адреси, за постановяването на Решение № 689 на Министерския съвет от 3.10.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 66425.12.5, намиращ се в землището на гр. Силистра, община Силистра, област Силистра. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“. 9157

23. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път II-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Марийка Иванова Бонева за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 23012, намиращ се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“. 9170

23а. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път II-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Катерина Рангелова Тафрова за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 23016, намиращ се в землището на

с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9171

23б. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Димитър Костадинов Трендафилов за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 25006, намиращ се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9172

23в. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Стоил Савов Парламов с адрес: Пловдив, ул. Ген. Данаил Николаев 22, ет. 4, ап. 20, преместен от адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 25009, намиращ се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9173

23г. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Светлозар Атанасов Янков, с неизвестен адрес във Великобритания, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имоти с № 23019, № 23021 и № 23022, намиращи се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9174

23д. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Юлияна Атанасова Андреева, с неизвестен адрес във Великобритания, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 23022, намиращ се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9175

23е. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Марийка Добрева Янкова с адрес: Пловдив, ул. Янко Сакъзов 44, ет. 5, ненамерена на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 23022, намиращ се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9176

23ж. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Цветанка Янкова Ипократова, наследница на Димитър Ипократов Схулев, с адрес: Пловдив, ул. Данаил Николаев 20, ненамерена на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 25009, намиращ се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9177

23з. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Николай Борисов Костов с адрес: Асеновград, ж.к. Запад, ул. Лозница 10, вх. В, ет. 5, ап. 44, преместен от адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 25011, намиращ се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9178

23и. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Димитър Николов Тосков с адрес: Пловдив, ул. Славянска 91, ет. 4, ап. 12, ненамерен на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 25011, намиращ се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9179

23й. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава

на Цветелин Николов Николов с адрес: Пловдив, ж.к. Тракия, бл. 330, вх. А, ет. 5, ап. 13, ненамерен на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 23015, намиращ се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

23к. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Марин Ганчев Иванов с адрес: Пловдив, ул. Дюлево 2, ет. 5, ап. 90, ненамерен на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 24059, намиращ се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9181

23л. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на ЕТ „Орел – Орлин Ванков“ с адрес: с. Крумово, община „Родопи“, ул. Сергей Орловски 22, преместен от адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от УПИ I-019092, намиращ се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9182

23м. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Стоян Георгиев Стоянов с адрес: Пловдив, ул. Петър Васков 55, ет. 2, ап. 7, ненамерен на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 19090, намиращ се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9183

23н. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Миланка Димитрова Парламова, наследница на Димитър Ипократов Схулев, с адрес: Пловдив, ул. 11 август 8, ненамерена на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 25009, намиращ се в землището на

с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9184

23о. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Надка Тодорова Лукова с адрес: с. Крумово, община „Родопи“, ул. Кирил и Методий 16, ненамерена на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 25004, намиращ се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9185

23п. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Недка Илиева Николова, наследница на Никола Димитров Николов, с адрес: с. Крумово, община „Родопи“, ул. Ивайло 5, ненамерена на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 23015, намиращ се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9186

23р. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Нели Николова Станева, наследница на Никола Петров Николов, с адрес: Пловдив, ул. Ясна поляна 9, ненамерена на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 23014, намиращ се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9187

23с. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Никола Стоянов Николов, наследник на Никола Петров Николов, с адрес: София, ж.к. Овча купел, бл. 9, вх. А, ненамерен на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 23014, намиращ се в землището на с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде

обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.
9188

23т. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ганчо Тонов Радков с адрес: Пловдив, ж.к. Тракия, бл. 285, вх. В, ет. 2, ап. 7, ненамерен на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имоти със стари № 10183 и № 10182, нов № 10069, намиращ се в землището на с. Брестник, община „Родопи“, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.
9189

23у. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Антоанета Димитрова Пейкова, наследница на Петра Димитрова Пейкова, с адрес: Пловдив, ул. Славянска 2, вх. А, ет. 4, ап. 7, отсъства от адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 11162, намиращ се в землището на гр. Куклен, община Куклен, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.
9190

23ф. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Галина Калоферова Захова с адрес: гр. Девин, ул. Васил Левски 39, ет. 4, ап. 20, ненамерена на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 11162, намиращ се в землището на гр. Куклен, община Куклен, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.
9191

23х. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Борис Николов Куманов за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 99087.8.21, намиращ се в землището на кв. Горни Воден, община Асеновград, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.
9192

23ц. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Георги Христов Папазов за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 99087.8.45, намиращ се в землището на кв. Горни Воден, община Асеновград, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.
9193

23ч. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Валентин Иванов Йотков, с неизвестен адрес в САЩ, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имоти с № 99087.8.73 и № 99087.8.74, намиращи се в землището на кв. Горни Воден, община Асеновград, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.
9194

23ш. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Анита Методиева Паунова с адрес: Асеновград, ул. Васил Левски 1, ап. 29, ненамерена на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 99087.13.6, намиращ се в землището на кв. Горни Воден, община Асеновград, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.
9195

23щ. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Николай Дойчинов Атанасов с адрес: София, ул. Руй планина 10, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 99087.13.8, намиращ се в землището на кв. Горни Воден, община Асеновград, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.
9196

23ъ. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Надие Мехмедова Реджепова, с неизвестен

адрес в Турция, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 99088.11.38, намиращ се в землището на кв. Долни Воден, община Асеновград, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9197

23ю. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Атанас Михайлов Янакиев за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 99088.11.39, намиращ се в землището на кв. Долни Воден, община Асеновград, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9198

23я. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Славчо Иванов Попов с адрес: Асеновград, ж.к. Изток, бл. 5, вх. В, ет. 4, ап. 11, преместен от адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 99088.13.77, намиращ се в землището на кв. Долни Воден, община Асеновград, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9199

23аа. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Борислав Димитров Иванов с адрес: Пловдив, бул. България 14, ет. 1, ап. 2, ненамерен на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 99088.15.267, намиращ се в землището на кв. Долни Воден, община Асеновград, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9200

23бб. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Анка Йорданова Петрова с адрес: Пловдив, ул. Лазо войвода 9, ет. 4, ап. 12, преместена от адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 99088.11.41, намиращ се в землището на кв. Долни Воден,

община Асеновград, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9201

23вв. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Светомир Николов Кръстев, наследник на Лилия Иванова Стефанова-Кръстева, с адрес: Пловдив, бул. Свобода 20, ненамерен на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 99088.11.55, намиращ се в землището на кв. Долни Воден, община Асеновград, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9202

23гг. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ангел Атанасов Стефанов с адрес: Пловдив, ул. Македония 68, ет. 11, ап. 65, ненамерен на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 99088.11.54, намиращ се в землището на кв. Долни Воден, община Асеновград, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9203

23дд. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Нериман Касимова Халилова, наследница на Касим Алиев Шабанов, с неизвестен адрес в Турция, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 99088.12.29, намиращ се в землището на кв. Долни Воден, община Асеновград, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9204

23ее. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път П-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Исмие Исмаилова Хаджиисмаилова, наследница на Затие Атипова Хасанова, с неизвестен адрес в Турция, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имот с № 99088.12.34, намиращ се в землището на кв. Долни Воден, община Асеновград, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано

пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9205

23жж. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на обект: Път II-86 „Пловдив – Асеновград – Смолян“, участък от км 14+860 до км 24+819, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Делян Костадинов Драганов с адрес: с. Червен, ул. Христо Смирненски 5, ненамерен на адреса, за постановяването на Решение № 441 на Министерския съвет от 27.06.2014 г., с което са отчуждени части от имоти с № 99088.13.79 и № 99088.13.80, намиращи се в землището на кв. Долни Воден, община Асеновград, област Пловдив. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

9206

92. – Община Плевен на основание чл. 30 ЗПСК обявява, че през ноември 2014 г. е извършена продажба на следните общински имоти: ателие № 3 – самостоятелен обект в сграда с идентификатор 56722.661.9.9.21 с предназначение: ателие за творческа дейност, разположено на седми етаж, със застроена площ 55,53 кв. м, с прилежащо избено помещение № 20 със светла площ 4,74 кв. м, заедно с 0,7503 % ид. ч. от общите части и общите помещения на сградата с обща площ 815,58 кв. м и от правото на строеж в УПИ I, кв. 14 по плана на гр. Плевен, намиращо се в гр. Плевен, бул. Георги Кочев 13, вх. Б, ет. 7, продаден на Асен Борисов Илиев с постоянен адрес Плевен, ул. Ген. Тошев 1, по реда на чл. 32, ал. 3, т. 1 ЗПСК и чл. 3, ал. 1, т. 1 НТК – публичен търг с явно наддаване, за 22 800 лв., изплатени изцяло; магазин № 1 – самостоятелен обект в сграда с идентификатор 56722.661.9.10.40 с предназначение „За търговска дейност“, разположен на първия етаж, със застроена площ 41,78 кв. м заедно с 0,6099 % ид. ч. от общите части и общите помещения на сградата с обща площ 815,58 кв. м и от правото на строеж в УПИ I, кв. 14 по плана на гр. Плевен, намиращ се в гр. Плевен, бул. Георги Кочев 13, вх. А, продаден на Димитър Сашев Митев с постоянен адрес Плевен, ул. Огоста 10, ет. 1, ап. 2, по реда на чл. 32, ал. 3, т. 1 ЗПСК и чл. 3, ал. 1, т. 1 НТК – публичен търг с явно наддаване, за 27 000 лв., изплатени изцяло.

9150

80. – Община Видин на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че са изработени проекти, както следва: подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ), за пресъструктуриране на ж.к. Панония, Видин, и подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за м. Северна промишлена зона – разширение, Видин. Документацията може да се разгледа в стая 9, ет. 4 в административната сграда на Община Видин всеки работен ден. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в законоустановения едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проектите за подробен устройствен план до общинската администрация.

20

4. – Община Любимец на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за обект „Пътна връзка от АМ „Марица“ – вход – км 92+520 (поземлен имот (ПИ) № 148037) дясно – изход – км 92+882 (ПИ № 150022) дясно“, ЕКАТТЕ 14787, землище с. Георги Добрево, община Любимец. Проектът се намира в отдел „УТ“, пл. Трети март 1, ет. 1, стая № 9, и може да се разгледа по всяко време на работния ден. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

9151

61. – Община Сливен на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания – изграждане на подземни електропроводи 20 kV от урбанизираната територия на кв. Речица, гр. Сливен, до ПИ 67338.702.569, стопански двор, з-ще кв. Речица, гр. Сливен, за частта от трасето, преминаващо през ПИ 67338.837.20 – полски път, общинска собственост, в същото землище. Проектът е изложен в общината, стая 35. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по проекта до общинската администрация.

3

62. – Община с. Аврен, област Варна, на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица по смисъла на чл. 131 ЗУТ, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за изграждане на обект: „Трасе на кабелна линия за запазване на ПИ № 028058 и ПИ № 028059 в землището на с. Близнаци, ЕКАТТЕ 04426, община Аврен, област Варна, с дължина на трасето 1150,77 м“, с възложители Светлана Йорданова Бабулчиева и Диана Йорданова Варимезова. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация, с. Аврен.

9149

СЪДИЛИЩА

Административният съд – Пазарджик, на основание чл. 218, ал. 2 ЗУТ съобщава, че е постъпила жалба от „Мегавел“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление Велинград, ул. Хр. Ботев 2, против Заповед № 1784 от 29.10.2014 г. на кмета на община Велинград, с която частично се изменя планът за регулация и планът за застрояване в кв. 656 чрез образуване на нов УПИ № II-8328,7605 – „За ЖС, басейн, търговия и услуги“, за сметка на УПИ № II-8328 и УПИ № XVI-7605, в който новообразуван поземлен имот се променя предназначението за застрояване и се дава възможност в ноообразувания УПИ № II-8328,7605 да се изгради басейн изцяло за нуждите на вече съществуващия и въведен

в експлоатация апарат, хотел „Астра“, свободно застрояване, при следните параметри: плътност на застрояване – 60 %, Кинт.=1,2; минимално озеленяване – 40 %, съгласно приложената идейна скица. По жалбата е образувано адм. д. № 963/2014 г. по описа на Административния съд – Пазарджик, насрочено за разглеждане в о.с.з. на 20.01.2015 г. от 12 ч. Заинтересуваните лица имат право да се конституират като ответници в едномесечен срок от деня на обнародването в „Държавен вестник“ чрез подаване на заявление със съдържанието по чл. 218, ал. 4 ЗУТ.
9148

Ловешкият окръжен съд на основание чл. 28, ал. 2 ЗОПДИППД (отм.) обявява, че е образувано гр.д. № 572 по описа на съда за 2013 г. по мотивирано искане на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество срещу: 1. Радина Тодорова Симеонова с постоянен и настоящ адрес София, район „Оборище“, ул. Султан тепе 18, ап. 27; 2. Симеон Вълков Симеонов с постоянен и настоящ адрес Ловеч, ж.к. Червен бряг № 109, вх. А, ет. 5, ап. 13; 3. Елизабет Симеонова Симеонова с постоянен и настоящ адрес Ловеч, ж.к. Червен бряг № 109, вх. А, ет. 5, ап. 13; 4. Виктория Симеонова Симеонова с постоянен и настоящ адрес София, район „Оборище“, ул. Султан тепе 18, ап. 27, представлявана от законния ѝ представител Радина Тодорова Симеонова; 5. Елена Иочева Вълкова с постоянен адрес Ловеч, ж.к. Червен бряг, бл. 109, вх. А, ет. 5, ап. 11, и настоящ адрес с. Гостиня, община Ловеч, ул. Никола Вапцаров 2; 6. Вълко Симеонов Вълков с постоянен адрес Ловеч, ж.к. Червен бряг, бл. 109, вх. А, ет. 5, ап. 11, и настоящ адрес с. Гостиня, община Ловеч, ул. Никола Вапцаров 2, което на основание чл. 28, ал. 1 ЗОПДИППД (отм.) във връзка с § 5 ПЗРЗОПДНПИ и Решение № 240 от 27.06.2012 г. и Решение № 348 от 30.10.2013 г. е предявено искане за отнемане в полза на държавата на следното имущество на обща стойност 259 973,42 лв., а именно:

От Радина Симеонова по чл. 4, ал. 1 ЗОПДИППД (отм.)

Сумата от 3500 лв., представляваща внесения капитал на „Радина Стил 2008“ – ЕООД, ЕИК 200263658, с капитал съгласно учредителния акт в размер 5000 лв., разпределен в 50 дяла, всеки на стойност 100 лв., вписано в търговския регистър на 21.07.2008 г., със седалище и адрес на управление София, бул. Мадрид 50, ет. 4, ап. 11, управлявано и представлявано от Радина Симеонова.

От Радина Симеонова и Симеон Симеонов по чл. 4, ал. 2 във връзка с чл. 9 ЗОПДИППД (отм.)

Сумата от 64 096,37 лв., получена от продажбата на недвижим имот, а именно 42/320 идеални части от дворно място в Ловеч, цялото с площ 320 кв. м, представляващо парцел IV пл. № 1762 от кв. 187 и реално две складови (сутеренни) помещения с тоалетна и коридор помежду им, с югоизточно и североизточно изложение, с обща площ 38,90 кв. м от двуетажна жилищна сграда.

От Радина Симеонова и Симеон Симеонов по чл. 4, ал. 1 във връзка с чл. 9 ЗОПДИППД (отм.)

– Сумата от 26 952,54 лв., представляваща вноски по кредит, отпуснат от „Алфа Банк – клон България“ с Договор за кредит № 18-68 от 2007 г.

за закупуването на апартамент № 11 в София, бул. Мадрид 50, ет. 4, със застроена площ 102,25 кв. м.

– Сумата от 1558 лв., представляваща вноски по потребителски кредит, отпуснат от „Ейч Ви Би Банк Биохим“ – АД, по сметка № BG 87 UNCR 9660 1090 6706 06 BGN, открита на 29.09.2003 г. и закрыта на 21.02.2008 г., с титуляр Радина Симеонова.

– Сумата от 32 625,03 лв., представляваща вноски по ипотечен кредит, отпуснат от „Ейч Ви Би Банк Биохим“ – АД, по сметка № BG 05 UNCR 9660 1436 5056 00 EUR, открита на 1.03.2006 г. и закрыта на 23.12.2009 г., с титуляр Симеон Симеонов.

– Сумата от 21 168,10 лв., представляваща вноски по кредит, отпуснат от „Ейч Ви Би Банк Биохим“ – АД, на ЕТ „Стил – Радина Симеонова – Елена Йончева“ по сметка № BG 82 UNCR 9660 1036 5056 05 BGN, открита на 1.03.2006 г., с титуляр Симеон Симеонов.

– Сумата от 1720,51 лв., представляваща вноски по кредит, отпуснат от „Райфайзенбанк“ – ЕАД, на Радина Симеонова по разплащателна сметка № BG 19 RZBB 9155 1010 3036 18 BGN, открита на 17.05.2006 г., с титуляр Радина Симеонова.

От Радина Симеонова и Симеон Симеонов по чл. 4, ал. 1 във връзка с чл. 9 ЗОПДИППД (отм.)

– Сумата от 18 518,36 лв., внесена в брой по сметка № BG 54 UBSS 8201 4114 8627 16 USD (стар № 2114862712) в „ОББ“ – АД, с титуляр Радина Симеонова.

– Сумата от 3005,90 лв., внесена в брой по сметка № BG 57 UBSS 8201 4420 4434 11 EUR (стар № 2420443418) в „ОББ“ – АД, с титуляр Симеон Симеонов.

– Сумата от 4256,44 лв., внесена в брой по сметка № BG 49 UBSS 8201 4120 4434 10 USD (стар № 2120443417) в „ОББ“ – АД, с титуляр Симеон Симеонов.

– Сумата от 96,10 лв., внесена в брой по сметка № 2020082310 в „ОББ“ – АД, с титуляр Елизабет Симеонова.

– Сумата от 100 лв., внесена в брой по сметка № 2013376610 в „ОББ“ – АД, с титуляр Виктория Симеонова.

– Сумата от 1096,05 лв., внесена в брой по сметка № BG 19 RZBB 9155 1010 3036 18 BGN в „Райфайзенбанк България“ – ЕАД, с титуляр Радина Симеонова.

– Сумата от 103,18 лв., внесена в брой по сметка № BG 34 CECB 9790 1017 0016 00 BGN (стар № 1010344216) в „Централна Кооперативна банка“ – АД, с титуляр Радина Симеонова.

– Сумата от 920 лв., внесена в брой по сметка № 9502 3210 8476 9011 BGN в „Юробанк И Еф Джи България“ – АД, с титуляр Радина Симеонова.

– Сумата от 15 лв., внесена в брой по сметка № BG 14 CBUN 9195 1000 3677 46 BGN в „МКБ Юнионбанк“ – АД, с титуляр Радина Симеонова.

От Радина Симеонова и Симеон Симеонов по чл. 4, ал. 1 във връзка с чл. 9 ЗОПДИППД (отм.)

Сумата от 17 365 лв., представляваща внесени и изнесени през границата валутни средства при пътуване в чужбина от страна на Радина Симеонова и членовете на семейството ѝ.

От Елена Вълкова, Вълко Вълков, Елизабет Симеонова и Виктория Симеонова по чл. 8 във връзка с чл. 4, ал. 1 ЗОПДИППД (отм.)

Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 43952.506.216.4.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Ловеч, одобрена със Заповед № РД-18-10 на изпълнителния директор на АГКК, съгласно схема № 6528 от 13.05.2009 г. на СГКК – Ловеч, със застроена площ 65,44 кв. м и пристроена част от 1,3 кв. м, намиращ се в Ловеч, ул. Търговска 105, вх. А, ет. 1, който самостоятелен обект се намира в сграда № 4, разположена в поземлен имот с идентификатор 43952.506.216, с предназначение на самостоятелния обект: за търговска дейност, брой нива на обекта – 1, с площ 65,44 кв. м заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху държавен поземлен имот, на едно ниво при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 43952.506.216.4.2, под обекта – няма, над обекта: 43952.506.216.4.3, придобит с нотариален акт № 137 от 21.05.2009 г., т. III, дело № 290/2009 г., вписан с акт вх. рег. № 2781, том 7, дело № 1467, акт № 196/2009 г. на Службата по вписванията – Ловеч.

От Радина и Симеон Симеонови по чл. 4, ал. 2 във връзка с чл. 10 ЗОПДИППД (отм.)

Общата сума от 8024,37 лв., представляваща получената обща цена от продажбата на:

– лек автомобил марка „Мерцедес Ц 200“, рег. № С 5945 НА, рама № WDB2030451F004212, двигател № 11195512003012, с дата на първоначална регистрация 12.05.2000 г.;

– лек автомобил марка „Фиат Регата“, рег. № ОВ 8901 А, рама № ZFA138A0007303467, двигател № 1380000362732, с дата на първоначална регистрация 1.01.1985 г.;

– лек автомобил марка „Ситроен БХ“, рег. № Л 1348 ЛК, рама № VF7XBХ0008XB5343, двигател № 1 СТИ6007274, с дата на първоначална регистрация 13.04.1984 г.;

– лек автомобил марка „Рено 9“, рег. № ОВ 3153 А, рама № VF1L42400G0509546, двигател № (неразпознат), с дата на първоначална регистрация 27.11.1985 г.;

– лек автомобил марка „Фиат Регата“, рег. № ОВ 6527 А, рама № ZFA138A0007158650, двигател № 138B60000302788, с дата на първоначална регистрация 1.01.1986 г.;

– лек автомобил марка „Пежо 205“, рег. № ОВ9431 А, рама № VF3741A98F5530492, двигател № РТС161 А, с дата на първоначална регистрация 23.12.1985 г.;

– лек автомобил марка „ВАЗ 2121 Нива“, рег. № ОВ 1647 АА, рама № ХТА212100D0280161, двигател № 21216492899, с дата на първоначална регистрация 25.05.1989 г.;

– лек автомобил марка „Пежо 205“, рег. № ОВ 5820 АА, рама № VF3741C98G7193072, двигател № ОВ6493АА, с дата на първоначална регистрация 4.04.1986 г.;

– лек автомобил марка „БМВ 324“, рег. № ОВ 6493 АА, рама № WBAAE110300882627, двигател № 246DA23726016, с дата на първоначална регистрация 26.11.1985 г.;

– лек автомобил марка „Фиат Регата“, рег. № ОВ 0112 Н, рама № ZFA138A0007128913, двигател № 1490000141758, с дата на първоначална регистрация 29.10.1986 г.;

– лек автомобил марка „Фиат Уно“, рег. № ОВ 0311 Н, рама № ZFA 14600004042777, двигател № 127A5000193519, с дата на първоначална регистрация 13.03.1985 г.

Съдът указва на заинтересованите лица, че на основание § 5 ПЗР от Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество във връзка с чл. 28, ал. 2 от Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност (отм.) определя двумесечен срок считано от датата на обнародване в „Държавен вестник“, в който заинтересованите лица могат да предявят своите претенции върху описаното по-горе имущество.

Насрочва делото за първо съдебно заседание на 26.03.2015 г. от 10 ч., за която дата да се призоват страните.

2

94. – Видинският окръжен съд с протоколно определение от 22.12.2014 г. по ч.т.д. № 543/2014 г. по описа на ВОС на основание чл. 679, ал. 3 ТЗ призовава длъжника и кредиторите на „Адела“ – ЕООД (в несъстоятелност), с ЕИК 825084380, със седалище и адрес на управление Видин, ул. Александър Стамболийски 35 – „Полипласт Мараджиев“ – ООД, „Дружба стъкларски заводи“ – АД, „Прокредит банк (България)“ – ЕАД, „Ди Ейч Ел Експрес България“ – ЕООД, „Агроник“ – ЕООД, „Пейпър проджект“ – ЕООД, Национална агенция за приходите, „КАМ – 919“ – ЕООД, за съдебно заседание, което ще се проведе на 28.01.2015 г. от 11 ч. в зала № 13, ет. 2, в сградата на Съдебната палата – Видин, пл. Бдинци 1, във връзка с постъпила молба по чл. 679 ТЗ от „Прокредит банк (България)“ – ЕАД.

9143

ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

Шуменският окръжен съд с решение от 29.12.2014 г. на основание чл. 27, ал. 2 от устава на сдружение с нестопанска цел „Волов Фехтовален клуб“, Шумен, и чл. 26, ал. 1 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 9.02.2015 г. в 18 ч. в Шумен, сградата на РИМ, мраморно фоайе, при следния дневен ред: 1. финансов отчет за 2014 г.; 2. счетоводен баланс и справка за задълженията на клуба към датата на провеждане на събранието; 3. избор на УС; 4. други.

11

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 939-35-17, тел./факс 939-36-74, 981-17-11 e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900